

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 63

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Vijoli Sturel



1532097

P 000148, Vol. 63

Data

Urmează Vol. Nr. 64

I

12311

Vol V

Vigoli Aurel

4

1

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul STANCIU N.GHEORGHE, născut în anul 1912 Iulie 5 în comuna Corbii Mari, fiul lui NICA și ALEXANDRINA, de profesie montator, cu ultimul domiciliu în București Str. Pavlov Nr. 72.-

22 Octombrie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 19

" s'a terminat la " 23

Intrebare:

Când ai primit dta sarcina de secretar al Comitetului de Partid din Banca de Stat ?

Răspuns:

Am primit sarcina de secretar al Comitetului de Partid din Banca de Stat la 27 Decembrie 1949.-

Intrebare:

În urma cărui fapt ai primit această funcție ?

Răspuns:

Înainte de a avea funcția arătată mai sus am fost secretarul Comitetului de Partid de la Ministerul Muncii și Prevederilor Sociale, sarcină care mi-a fost încredințată de secretarul sectorului Ministerului, respectiv de numitul JAN IULIU și de organizatorul TAPOS GHEORGHE, fiind chemat de ei la sector unde am mai găsit doi tovarăși care erau de la Ministerul Metalurgiei - respectiv WEXLER SILVIA și pe VAIDA FLORIAN. Împreună cu cei de mai sus am mers însoțiți de TAPOS la Banca de Stat unde am fost instalați în funcții. - Astfel eu am primit funcția de secretar al Comitetului de Partid al Băncii, SILVIA organizatorică și VAIDA responsabilul cadrelor.-

Intrebare:

Din conducerea Băncii cu cine ai luat contact prima dată ?

././.

Răspuns:

După 5-6 zile de la instalarea mea ca secretar am² luat contact cu fostul președinte al Băncii respectiv cu AUREL VIJOLI

Intrebare:

Ti l-a recomandat cineva ?

Răspuns:

Nu mi l-a recomandat nimeni. ci am fost chemat de el în cabinetul său, recomandându-se ca președinte, după care am reluat discuțiile în legătură cu munca de partid.-

Intrebare:

Ce discutai cu VIJOLI AUREL în legătură cu cadrele necorespunzătoare din bancă ?

Răspuns:

În majoritatea discuțiilor care le aveam cu AUREL VIJOLI în legătură cu elementele necorespunzătoare din bancă îmi spunea că nu se poate dispensa de aceste elemente pe motivul că sunt specialiști și dacă iar da afară iar lua alte întreprinderi. Față de cele afirmate de VIJOLI eu am luat atitudine, astfel împreună cu OPASCHI ION fostul director al direcției de cadre am discutat problema elementelor dușmănoase din bancă și am luat chiar hotărâri făcându-se mai multe referate împotriva elementelor necorespunzătoare pentru a fi îndepărtate din Bancă, însă datorită faptului că VIJOLI AUREL susținea întru totul aceste elemente nu a semnat nici-un referat prezentate de noi, că aceia care trebuiau îndepărtați din Bancă, ci dădea afară din Bancă elementele care nu erau apropiate lui. Văzând această atitudine dușmănoasă a lui VIJOLI m'am dus împreună cu OPATCHI la secția plan-finanțe de pe lângă C.C.P.M.R. unde am arătat precum că există o serie de elemente dușmănoase în bancă în conducerea, nu lua atitudine asupra lor.-

Intrebare:

La câte ședințe ținute de Ministerul de Finanțe ai luat parte și împreună cu cine ?

Răspuns:

La Ministerul de Finanțe am luat parte la o singură ședință cerută de mine în luna Iunie 1950, după verificări, ședința la care a mai participat OPASCHI, VASILE LUCA, VIJOLI, IACOB. MODORAN CARJAN și IFRIM, iar în cadrul acestei ședințe am discutat numai problema cadrelor de la Bancă.-

Intrebare:

Arată în mod detaliat ce discuții sa purtat în această ședință ,cine a dus aceste discuții și ce hotărâri sa luat în urma ședinței ?

Răspuns:

La discuții a luat parte prima dată directorul de cadre al Băncii OPATCHI unde a arătat o serie de elemente necorespunzătoare existente în cadrul Băncii, arătând totodată că VIJOLI nu lucrează cu el direct și lasă să discute problema cadrelor cu unii consilieri ca MAZILESCU și RADULESCU. În continuare OPATCHI a arătat elementele care nu corespundea, iar când a venit rândul lui RADULESCU GHEORGHE-IACOB ALEXANDRU a arătat că nici el nu are încredere în RADULESCU din cauză că a căutat să afle mai mult de câte trebuia de la comandant al unei unități militare și i se pare curios acest lucru. La afirmațiile lui IACOB ALEXANDRU, VIJOLI AUREL sa ridicat și a protestat arătând că are toată încrederea în RADULESCU și că este omul cel mai de bază a lui, că nu numai în banca sunt elemente dușmănoase ci și la Ministerul de Finanțe.-

La afirmațiile lui VIJOLI, LUCA sa ridicat și a început să țipe că " nu discutăm despre cadrele de la finanțe ci despre cele de la Bancă. După ședință sa luat hotărârea ca OPATCHI să lucreze direct cu VIJOLI și nu cu consilierii ca înainte și să înceapă să facă purificarea băncii de elementele necorespunzătoare.-

Intrebare:

Sa luat ceva măsuri în urma acestei ședințe ?

Răspuns:

S'a luat măsuri însă nu sa luat împotriva elementelor principale de exemplu, RADULESCU GHEORGHE, MAZILESCU, POPESCU și alții, elemente care au fost menținute mai departe în același posturi de conducere.-

Intrebare:

Față de cele ce ai arătat d-tale mai sus reese că VIJOLI AUREL a dus în cadrul Băncii de Stat o politică dușmănoasă de cadre prin aceea că a menținut o serie de elemente necorespunzătoare în cadrul Băncii Nu ?

Răspuns:

Da, fostul președinte al Băncii de stat VIJOLI AUREL a dus o politică criminală de cadre prin aceea că a menținut în posturi înalte o serie de elemente necorespunzătoare, dușmănoase. fii de moșieri, legionari, membrii ai fostelor partide istorice, elemente care nu lua măsuri împotriva lor pentru ai îndepărta din

bancă,ci din contră le menținea și le susținea în tot timpul motivând că sunt "specialiști și muncitorii".-

Intrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi cele de mai sus ?

Răspuns:

Cele de mai sus dovedite prin acea că de nenumărate ori sa înlocuit de către direcția cadre tablouri pe care le-am văzut și cu care au fost prezentate lui VIJOLI și nu a luat măsuri. In tablourile care se prezenta global o serie de elemente dușmănoase ca; HAER fost colonel în armata lui Antonescu și ofițer de stat major care a fost cu greu îndepărtat din Bancă, însă soția lui a menținut-o mult timp ca secretară a lui RADULESCU. Deasemeni a fost menținut consilierul RADULESCU GHEORGHE, fost liberrar, POPESCU fost legionar și încă o serie de elemente dușmănoase linie partidului de care VIJOLI era înconjurat și la care ținea cu ochii din cap.-

Politica criminală contra-revoluționară dusă de VIJOLI se mai vedește și prin aceia că mai în tot timpul subaprecia e elementele cu origină muncitorească, spunândă că nu sunt pregătiți și că nu poate să facă față sarcinilor, astfel de elemente au fost AURICA NICOLAE, STOIANU ION, OPATCHI și alte elemente care nu era văzute cu ochii buni de VIJOLI.-

Intrebare:

Față de dta cum se purta VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

Cu mine nu sa purtat rău, însă de câteva ori am avut frecșuri cu el în problema cadrelor muncitorești. Vreau să mai arăt că în față se purta bine iar în schimb lucra pe ascuns, exemplu în acest sens pot dau pe OPATCHI care a fost îndepărtat de VINOLI AUREL din cadrul Băncii, fără măcar să-i fi spus ceva, ba din contră când făcea referate pentru elementele care trebuiau îndepărtate din bancă i le dădea înapoi lui OPATCHI cu toate că erau bune, însă el motiva că nu sunt întocmite bine, cu scopul de a tăragăna lucrurile, ca până la urmă, să-l dea afară din bancă pe OPATCHI, cu scopul de ași continua pilitca lui criminală.-

Intrebare:

In legătură cu politica lui dușmănoasă de cadre dusă de VIJOLI AUREL în cadrele Băncii de Stat mai ai ceva de declarat

Răspuns:

In legătură cu politica de cadre pe care a dus-o VIJOLI AUREL în bancă nu mai am nimic de declarat, însă în această problemă poate să dea mai detaliat fostul director de cadre

OPATCHI care cunoaște mai bine, fiindcă a funcționat mai mult timp ca mine în bancă și care se ocupa direct cu problema cadrelor.-

Intrebare:

Ce deficiențe au mai existat în cadrul Băncii de Stat făcute în mod tendențios?

Răspuns:

O altă deficiență care o consider eu este aceea că fostul președinte al Băncii VIJOLI AUREL și-a creiat pe lângă cabinetul său un secretariat care după cum spunea el la creiat pentru documentații în problema bancară, însă în schimb acest secretariat compus din MIRCEA VALERIU și alți trei persoane care nu mi amintesc numele lor îi pregătea lecțiile care urma să le predea VIJOLI la institutul unde era conferențiar. De asemenea cartea care a fost redactată și care cuprindea problema financiară a fost scrisă tot de acest secretariat nu de VIJOLI. În anul 1950 lunile Mai sau Iunie a apărut o circulară în care se arată că sucursalele să urmărească pe debitorii particulari în special pe moșiseri pentru ai încasa, - Această circulară îndruma sucursalele să nu urmărească pe debitorii respectiv ci acei care beneficiază, adică Sfatul Popular să plătească sau G.A.S. care a luat proprietatea dela moșier. În general această circulară lovea în sectorul socialist ni în debitorii care au luat împrumut bani dela bancă.-

Intrebare:

Pe ce criterii s'a făcut premierile în Banca de Stat

Răspuns:

Premierile în cadrul Băncii de Stat se făcea în raport de muncă ce era depusă de funcționarii respectivi, existau funcționarii în special cei dela plan casă și dela încasări care primeau regulat premii.-

Intrebare:

Premieri pe bază de rotație se făceau ?

Răspuns:

Da, sa făcut și permieri pe bază de rotație, însă în măsură nici mică, acest sistem de premieri sa aplicat la direcția administrativă sectorul ateliere și trasporturi. Acest sistem de premiere era dăunător, deoarece împiedica spiritul de inițiativă a funcționarilor și imboldul în muncă.-

Intrebare:

Cine cu muncii politice primea premii ?

Răspuns:

././.

Da, primea aproape regulat premii chiar și eu primeam.-

Intrebare:

Bine, dar nu erati funcționarii ai băncii și totuși erati premiați. Dece erati premiați?

Răspuns:

La începutul lunii Aprilie am fost chemat la VIJOLI AUREL eu personal și mi-a spus, adică m'a întrebat dacă poate să nu premieze și pe mai departe care are muncii politice în cadrul Băncii. Eu i-am spus că am să mă interesez și îi voi da răspunsul a doua zi. În aceeași zi seara am stat de vorbă cu organizatoarea SILVIA și cu responsabilul de cadre VAIDA la care mi-a spus că și ei erau premiați de Ministerele unde funcționau mai înainte în urma cărui fapt neama decis și am acceptat să fim premiați

Intrebare:

Cine dar VIJOLI știa că nu sunteți funcționarii ai Băncii și totuși va premiat, și căutat să facă el prin aceasta ?

Răspuns:

Prin această măsură luată de VIJOLI a căutat să mă atragă în acțiunile criminale care le defășura.-

Intrebare:

Și nu va atras ?

Răspuns:

Nu, nu m'a atras deoarece atât acțiunea criminală desfășurată de el în problema cadrelor cât și celelalte matrapaslăcuri care le-am observat în cadrul Bpncii le-am sesizat la timp

Intrebare:

Cât timp ai funcționat ca secretar al Comitetului de Partid din Banca de Stat ?

Răspuns:

Am funcționat ca secretar de partid în Banca de Stat dela 27 Decembrie 1949 până la 15 Decembrie 1950.-

Intrebare:

Dece ai funcționat numai atât timp, carei motivul ?

Răspuns:

Prin luna Octombrie 1950 sa făcut o analiză la atelierele Grivița de către C.C. al P.M.R. și sa ajuns la concluzia că treaba nu merge din cauza slabei muncii de partid. În urma acestor constatări am fost chemat la Capitală toți secretarii din Ministeri, întrebându-ne pe fiecare de unde din ce întreprindere am fost ridicați în muncii politice. Cu câteva zile înainte de 15 Decembrie 1950 am fost trimis ca secretar al Comitetului de Partid din atelierele Grivița, fiind înlocuit de secretarul prim a regiunii București, deoarece de acolo am fost ridicat în muncă-

Intrebare:

Când și care a fost motivul pentru care ai fost exclus din partid ?

Răspuns:

Am fost exclus din partid la data de 3 Nov.1952 pentru motivul că am primit de la bancă, pentru că atunci când am plecat de la Sociali Democrați nu am sprijinit cadrele de partid care luptau în ilegalitate și pentru că am introdus familiarism în cadrul activiștilor din raionul Grivița Roșie.-

Intrebare:

Mai ai ceva de declarat în legătură cu problemele de care ai fost întrebat.-

Răspuns:

Nu.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt cu cele afirmate de mine verbal și m'am convins că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez nesiliet de nimeni.-

ANCHEATOR?

LT DE SECURITATE

IONESCU HRISTACHE,

Martor

ss. Stanciu R.Gheorghe

Proces-Verbal de interogatoriu

Acuzatul STANCIU N. GHEORGHE născut în anul
1912, Zăbălaș în com. Carbișeni, fiul lui Nicu și Otilia
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
notărea de profesie montator cu domiciliu în Str. Pavlova nr. 74 Buc.

22 Oct. 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 19 și min. —
" s'a terminat " " 23 " "

Intrebare: Când ai primit din secția de securitate
al comitetului de partid din Banca de Stat?

Răspuns: Am primit secția de securitate al comitetului
de partid din Banca de Stat la 27 Decembrie 1949.

Intrebare: În urma cărui fapt ai primit această fun-
ctie?

Răspuns: Fiindcă de o vreme funcționează în ai-
năr am fost secretarul comitetului de partid
dela Ministerul Muncii și Protecției Sociale,
secția care avea fost în subordinea de secretar
sectorului Muncii - respectiv de numitul Ion
Ilie și de organizațional TAPDȘ GHEORGHE,
fiind chemat de ei la sector unde am muncit
gărit doi lucrători care urma de la ministerul
matologiei - respectiv pe WEXLER SILVIA și
pe VAIDA FLORIAN. După aceea eu și de muncii
năr am muncit în secția de TAPDȘ la Banca de
Stat unde am fost instalat în funcție, după:

Locul
[Signature]

Urmare: ce au primit functia de secretar al C de partid al Bancii, SILVIA organizatorica si VAIDA responsabil cu codrele.

Intrebare: Din cand vremea Bancii ce cu ai avut contacte prima data?

Raspuns: După 5-6. zile dela instalarea mea ca secretar am avut contact cu partidul prezidentul al Bancii - respectiv cu Aurel Vijoli.

Intrebare: Te-ai recomandat nimui?

Raspuns: Mă mi-ai recomandat nimui, ci am fost chemat de el în cabinetul său, recomandaându-mă ca președinte, după care am avut discutie în legătură cu munca de partid.

Intrebare: Ce discutai cu Vijoli Aurel în legătură cu codrele necorespunzătoare din Bancă?

Raspuns: În majoritatea discutiei care le aveam cu Aurel Vijoli în legătură cu chestiunea necorespunzătoare din Bancă îmi spuneam că nu se poate dispensa de aceste chestiuni pe motivul că sunt "specialisti", n'avea iar da sfârși iar lua alți interpretări. Totuși cele afirmate de Vijoli eu am luat stăruind, astfel împreună cu ~~STANCO~~ OPAȚCHI ION șeful direcției de codre am discutat problema eliminării durerilor din Bancă și am luat chiar hotărâri făcându-mă să-mi iau multe referate impetive din partea necorespunzătoare pentru a fi îndepărtate din Bancă, însă datorită faptului că Vijoli șeful susținea întru totul aceste chestii

scriitura
J. M.

Urmare: nu a semnat nici-un raport prezintărilor de
 mai ea aci care trebuiau îndepărtate din banca-
 ci dator așezării din banca. Suma care nu
 erau propriate lui. Văzând această situație
 deșănțată a lui Vijoli - m-am dus împre-
 ună cu Epatechi la secția plan-finanțe
 de pe lângă C.C. P.M.R. unde am arătat
 priemu că extor a serie de sume deșănțate
 în banca și cauzarea nu cu atenție
 regulată lor.

Interbani: la câte sedințe am fost la C.C. de
 Finanțe și la ce parte și împreună cu cine?

Răspuns: La Ministerul de Finanțe am fost
 parte la o singură reuniune dată de mine
 în luna Iunie 1950 după verificări, sedințe
 la care a mai participat OPATCHI, V. LUCA
 VIJOLI, IACOB, MODORAN, CĂRȚAN și IFRIM
 dar în cadrul acestei sedințe am discutat numai
 problema codului de la Banca.

Interbani: chestia în mod detaliat și discutii
 să puz tot în această sedință, cine a dus oare
 discuții și a hotărâri să luăm în urma reuniunii?

Răspuns: La discuții a fost parte prima dată
 directorul de economie al băncii - OPATCHI
 unde a arătat a serie de elemente necorespu-
 zătoare existente în codul băncii; arăta-
 und totodată că Vijoli nu cunoștea cu
 el direct și losă să discut problema
 codului cu unii consilieri ca MAZILE-
 SCU și RĂDULESCU. În continuare Epatechi
 a arătat elementele care nu corespundea

Semnatura,

Urmare: in cãnd a avut rãndul lui Rãdulescu
 Theodor - Jacob & Alexandru a vrãut sã
 mearã el un ora incredere în Rãdulescu, din
 cauza cã a cãntat sãrãle m. ai mult de
 cãt trebuia dela un comandant al unei
 unitãti militare & i-a pãrã curias acest lucru.
 La afirmãrile lui Jacob, Vijali i-a rãsi-
 cot & a protestat vrãtãnd cã are tãtã in-
 credenã în Rãdulescu & cã este amul cel
 m. ai de bogãci a lui, cã nu un moai de bonco
 sunt elemente de rezervã ei & la om. de Fin-
 ante. La afirmãrile lui Vijali, Luca i-a rãsi-
 cot & a vrãut sã tãpe cã "nu dãrãtãu
 dupã codul dela frunte ei dupã cel dela
 bonco. Dupã rãsiãtã sãi lãstã pãrãrã
 ca Opotchi sã lucreze direct cu Vijali &
 un cu consilierii ca tãcãntã & sã încãpã
 sã pãrã purificarea Bãncii de elemente ne-
 corepunzãtoare.

Intrebare: Sã lãstã unã mãmãrã în unã
 vrãtã pãrãntã?

Rãspuns: Sã lãstã mãmãrã tãrã. nu sã lãstã
 vrãtãrã elementãrã principãlã ca de exemplu
 Rãdulescu Theodor, Stojilãscu, Popescu & alii
 elemente care au fãrã vrãtãntã m. ai departe
 de vrãtãrã pãrãntã de conducere.

Intrebare: Totã de cel ei ei vrãtãntã o tãrã
 m. ai sus sus cã Vijali & Savel a dãrã în
 codul Bãncii de Stat a pãrãntã de vrãtãntã
 unã vrãtã de cadre pãrã vrãtãntã a vrãtãntã
 a vrãtã de vrãtãntã vrãtãntã

Semnãtura,

Urmare: in cadrul bancii. 109

10

Pogues: Doi, faptul prezentei al bancii de stat Bijoli Aurel a dus a politicii crimei notorii de catre prin acea coa a multor in porturi multe a serie de elmente necorecti, dupa aceea, dupa aceea, fii de oameni, legiuari, membrii a partilor partide istorice, elmente care nu au moari impotriva lor pentru si impotriva din bancii, si din contra la uneloro, si la sustinere in tot timpul motivand ei sunt "specialisti si nunciatori".

Putihore: Pe ce te bazezi cand afirmi cele de mai sus?

Pogues: Cele de mai sus sunt dovedite prin acea coa de unumbrati ori sa intorcit de catre directia catre tablouri pe care le-am vazut si eu care au fost prezentat lui Bijoli si un o listat moara. In tablourile care si prezenta ingloba a serie de elmente dupa aceea este: HAER fost colonel in armata lui Antonescu si ofiter de stat major care a fost cu greu impeditat din banca, insa ratiile lui a multor, mult timp ca sustinerea lui Pöndulescu. Numuni a fost sustinut Comitetul Pöndulescu Ghe, fost liberar, Popescu fost legionar si inca a serie de elmente dupa aceea liniei partidei lui de care Bijoli era impuscat si la care tima ca oclau din cap.

Politica criminala contra revolutiei

Semnatura,
G. Popescu

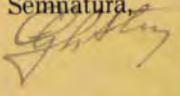
Urmare: dusa de Vijoli n m ai dovesteste n pin
 oca co: m ai in tot timpul subapina de
 untele cu origina munitarosea: gmanand cu
 nu sunt prezitate n ca nu pot voi poci fato
 sarcinilor, ofel de clinte au fost a furico: Alac,
 Stoianu Jan, Gpatcki si alti clinte care nu
 erau vizat eu ochi lui de Vijoli.

Intrebare: Fato: de o-ta cum se purta Vijoli?

Raspuns: Cu mine nu sa purtat rau, insa
 de cativa ori am avut prezicuri eu d in probl
 ma codului munitarost. Trebuie voi m ai arat
 ca in foli n purta bine iar in schimb la
 pe orcum, exemple in acest sur pat roidon
 pe Gpatcki care a fost indportat de Vijoli
 din codul Bancii, fara unca voi fi mes
 eu, voi din contra: cum faca reprot
 pentru clintii care trebuau indportate
 din banca: i la dedo: impoi lui Gpatcki
 eu state co: erau bune, insa el motiva
 ca nu sunt intocmita bine, eu spozul
 de a terogasese lucrurile, eu pino: la
 unca voi din contra: cum faca reprot
 pentru clintii care trebuau indportate
 din banca: i la dedo: impoi lui Gpatcki
 eu state co: erau bune, insa el motiva
 ca nu sunt intocmita bine, eu spozul
 de a terogasese lucrurile, eu pino: la

Intrebare: In legatura cu politica: desu
 unca de codul dusa de Vijoli Anul in
 codul Bancii de Stat m ai ai eu: de
 dularat?

Raspuns: In legatura cu politica: de codul pe
 eu: de dusa: Vijoli Anul in banca nu
 m ai am nimic de dularat, insa in oarta

Semnatura


7

11

Urmare: problema poate săi oia m'ei detăiat (partea X)
director de Casa Spateki care emisoare m'ei sine,
fiind că a funcționat m'ei mult timp ca m'ei
în banca și care a ocupat direct în problema
codelor.

Intrebare: Ca deficiență au m'ei extat în cadrul
banicii de stat făcute în mod tendențios?

Răspuns: O altă deficiență care a conștientizat eu
este avia că faptul penolint al banicii. Vijoli
Anul noi eriat pe lângă cabinetul său ca
secretariat care după cum știam al la există
pentru documentație în probleme bancare, însă
în schimb acest secretariat compus din MIRCEA
VALERIU și alte trei persoane care nu mi amintesc
numele lor și pregătesc listele care urma să
le predau Vijoli la institutul unde era confer
entier. Deocamdată acestea care a fost redactate,
și care exprimate probleme financiare a fost
verificat tot de acest secretariat nu de Vijoli.
În anul 1950 banica etai și au înmă a apărut o
circulație în care a arătat ca m'ei săi
urmărească pe debitorii particulari în special pe
moșieri pentru ai încasa.

Această circulație înlocuiește circulația
săi nu urmărirea pe debitorii respectivi ci
acii care funcționari, adică statul popular și
plătitorii sau F.A.S. care a fost președinte
dela moșier. În general această circulație lăsa în
sectorul socialist nu în debitorii care a fost
cumpărat banca dela banca.

Intrebare: Pe ce criterii săi făcând primirea în

Semnatura

Photony

Urmare: banca de Stat?

Răspuns: Premiile în cadrul băncii de stat se fac în raport de muncă ce era depusă de funcționarii respectivi, erau funcționari în zădărnici de la plan corect și de la încosări care primeau regulat premii.

Întrebare: Premieri pe baza de rotație se făceau?

Răspuns: Da, se făceau și premieri pe baza de rotație însă în măsură mică, având sistem de premieri se aplicat la direcția administrativă sectorul atelari și transporturi. Acest sistem de premieri era dăunător, deoarece împiedica spiritul de inițiativă a funcționarilor și imboldul în muncă.

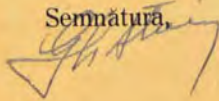
Întrebare: Cu ce munci politice primeau premii?

Răspuns: Da, primeau aproape regulat premii chiar și cu primele.

Întrebare: Bine, dar cum erau funcționarii cei băncii și tătari erau premiați. Deci erau premiați?

Răspuns: La începutul lunii Aprilie am fost chemat de Vijel Aurel cu părăsul și mi-a spus, adică nu iutubot dorci parte și nu primez și pe noi care sunm munci politice în cadrul băncii. Cu ionu spus că am să mă întrez și îi voi da răspunsul a doua zi. În ocazia și norc am stat de vorbă cu organizatoarea Silvia și cu responsabilul de cadru Valda la care mi-a spus că și ei erau premiați de ministere unde funcționari m.oi înainti în exmo carei sunt urmele și am acceptat

Semnătura,



Urmare: să fim premiați.

12

Intrebare: Cui dar Vijali stă cu un astfel de funcționari ai băncii și lui va premia, a a cîntat să fie el prin aceasta?

Răspuns: Prin aceasta mîna lui luată de Vijali a cîntat să se străgă în octombrie cîmînului care se desfășura.

Intrebare: Și nu va altes?

Răspuns: Ah, nu nea altes deoarece stă adîmna cîmînului desfășurată de el în problema codurilor căi se celebră matca- parlămuri care seamă observat în cadrul băncii care se vizit, la timp.

Intrebare: Cît timp ai funcționat ca secretar al comitetului de partid din Banca de Stat?

Răspuns: Am funcționat ca secretar de partid de la data de 27 XII 1949 pînă la 15 XII 1950.

Intrebare: Deci ai funcționat numai stăt timp, carei motivat?

Răspuns: Prin luna Oct 1950 s-a făcut o analiză la atîrrele Grupului de către C.C. și P.M.R. și se ajuns la concluzia că trebuie un merge din cauza slăbi numai de partid. În urma acestui constatare am fost chemat la Capitală toti secretarii din ministere, întrebându-mi pe fiecare de unde din a întreprindere am pot riscolati în muci politice. Cu cîtiva zile înainte de 15 XII 1950 am fost trimis ca secretar al C.C.

Semnătura

G. H. H. H.

PROCES VERBAL DE ÎNTEROGATORIU
=====

23 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10,45. Interogatoriul s-a terminat la ora 19,30.

Eu, Lt. BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator prim pe numitul STEFANESCU ALEXANDRU, născut la 6 februarie 1922 în Călăraș-Ialomîța, de cetățenie și naționalitate română, neîncadrat politic, studii; absolvent al Academiei Comerciale din București în 1948, profesia; contabil, Banca de Stat Dir. Planificării Economice - în funcție de inspector principal, cu ultimul domiciliu în București Str. Crăițelor No. 15, Pionul Lenin, divorțat de soție, cu un copil DAN ALEXANDRU de 7 ani - locuște în Str. Crăițelor No. 15. orig. socială; tatăl - CONSTANTIN de 70 ani - pensionar I.O.V.R., nu a avut avere, mama MARIA de 60 ani casnică, nu a avut avere. Nu a avut activitate politică. A votat începînd din 1946 la toate alegerile. A primit Coroana Romîniei cl.V-a în 1945-1946 pentru fapte de arme în Cehoslovacia și Decorația Sovietică, Ordinul Victoria. Scoala de ofițeri de Transmisiuni din București promoția 1943 - terminat cu gradul de Locotenent. Nu a fost prizonier. În Ungaria și Cehoslovacia pe front în 1945-1946. Nu a participat în bande sau organizații contra revoluționare.. Nu a fost condamnat.

Intrebare; Cînd ați intrat în banca de Stat și ce funcții ați ocupat?

Răspuns; În Banca de Stat am intrat la 7 iunie 1947 prin examen ca funcționar diurnist auxiliar la Serv.Ordonanțării și lichidării. Această funcție am deținut-o pînă la sfîrșitul anului 1947 cînd am dat examen pentru controlor de credite funcție ce am deținut-o la Dir.de Credite industriale de la începutul anului 1948 pînă la începutul anului 1951 cînd am fost numit inspector de credite la aceeaș Direcție. Ca inspector de credite am funcționat pînă în aprilie 1952 cînd am fost numit referent tehnic de specialitate la sectorul Creditării industriei alimentare din Dir.Creditelor Industriale. În această calitate am funcționat pînă în septembrie 1952 cînd am fost numit șef de Săctor la sectorul creditării Gospodăriilor agricole de Stat

în Direcția Creditelor Agricole- unde am funcționat pînă la 1 octombrie 1952. După aceea am fost șef de sector la Dir.Creditării Industriei Grele și apoi inspector principal la Dir.Planificării unde sunt în prezent.

Intrebare; Ca inspector de credite cu ce probleme vă ocupați?

Răspuns; Avînd funcția de inspector de credite mă ocupam cu planificarea creditelor întreprinderilor ce le controlam cu acordarea de credite, verificarea actelor de cassă din punct de vedere al planului de cassă și analizam din punct de vedere economic și financiar activitatea întreprinderilor.

Intrebare; Arătați cum fosta conducere a Băncii de Stat VIJOLI AUREL, RADULESCU GHEORGHE și ceilalți membrii din comitetul Băncii- au desfășurat politica de creditare a Economiei Naționale.

Răspuns; Fosta conducerea Băncii de Stat AUREL VIHOLI și ceilalți membrii din comitetul Băncii- au dus o politică defectuasă de creditare a economiei naționale și acest lucru îl cunosc prin faptul că pînă la funcția pe care am avut-o de inspector de credite mă ocupam tocmai de creditarea economiei naționale.

- Astfel Banca de Stat nu a efectuat un control eficace prin leu asupra activității întreprinderilor astfel că ea nu și-a îndeplinit rolul de control al statului în economie. Banca de Stat a întocmit planuri de credite fără a se baza pe planificarea economică și financiară ale întreprinderilor, deoarece Banca n-a determinat Ministerele să prezinte o documentație temeinică- pentru a se verifica plafoanele de credite cerute. Astfel în cadrul comisiunilor în care se analizau cererilor de crediteale Ministerelor se prezentau cifre în legătură cu producția- planul de aprovizionare numai cantitativ-planul prețului de cost-însă numai global pe Direcțiile Generale nu și pe produs spre a se verifica consumurile specifice. În majoritatea trimestrelor pînă la sfîrșitul anului 1951 Ministerele nu prezentau cifre în legătură cu planificarea financiară- adică bilanțul de venituri și cheltueli centralizate ale întreprinderilor.

Din această cauză se dădea posibilitate întreprinderilor să scape de sub controlul bancar- planificîndu-li-se plafoane de credite mai mari decît erau nevoie.

Deasemeni Banca de Stat nu a făcut o creditare pe obiect adică nu se termina în mod precis cantitativ și valoric postul din bilanț ce urma a fi creditat- creditarea făcîndu-se pe element.

Banca de Stat nu fixa just scadențele în funcție de mișcarea valorilor materiale din întreprinderi. Această scadență se fixa numai după informațiile luate dela întreprinderi și care puteau fi în neconcordanță cu planul economic. Ar fi trebuit ca Banca să ceară întreprin-

derii situația mișcării valorii materialelor care arăta-
 stocul la începutul trimestrului- intrările lunare și eșirile
 lunare (consumul real lunar). In funcție de aceste date urmau
 să se fixeze scadențele. Nefăcându-se acest lucru și deci
 necerându-se această situație, scadențele se fixau pe larg -
 ceea ce făcea ca creditele acordate de Bancă să nu fie rambursate
 la timp- cerându-se disponibilități în contul de decontare
 ceea ce dădea posibilitatea întreprinderilor să-și formeze sto-
 curi supranormative neplanificate.

Deasemeni nu se făcea un control sistematic al
 garanțiilor pe baza bilanțurilor contabile.

Toate acestea- adică fixarea de plafoane de credite
 prea largi întreprinderilor- neceditarea pe obiect- fixarea
 prea largă a scadențelor și lipsa unui control sistematic al
 garanțiilor dădeau posibilitatea și încurajau întreprinderile
 la indisciplină financiară, adică își uceiau stocuri supra-
 normative neplanificate - nu-și însușeau debitorii la timp și
 nu rambursau la timp creditul băncii- pentru care plăteau do-
 bânzi în plus Băncii de Stat, ceea ce duceau în ultimă instanță
 la blocarea contului.

Fosta conducere a Băncii de Stat VIJOLI AUREL și
 ceilalți consilieri, RADULESCU GHEORGHE, MORFEI VICTOR, OTIN.
 ALEXANDRIU și MAZULESCU GHEORGHE, n-au aprobat instrucțiunile
 elaborate de către tehnicienii din Dir.de Credite.

Astfel eu în cursul anului 1951 am participat la
 elaborarea instrucțiunilor privind creditarea întreprinderilor
 ce prelucrau materia primă agricolă. Aceste normative care
 prevedeau instrucțiuni prin care s-ar fi eliminat o lună parte
 a deficiențelor pe care le-am arătat mai sus au fost date
 Directorului Elefterie Niculescu în mijlocul anului 1951-
 fără ca, condicerea Băncii respectiv VIJOLI AUREL să le fi
 aprobat pînă la destituirea lui. (Martie 1952).

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-
 toriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund
 întocmai cu cele declarate de mine susțin și sîmnez propriu și
 nesilit de nimeni.

Anchetator,
 Lt. I. Bistran

ss. STEFANESCU ALEX.

15

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

23 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 19 și 30 minute.

Eu, nt Polstrau Ion

am interogă în calitate de anchetator prin

1. Numele ȘTEFĂNESCU (pe arătatul, refuzatul, martorul) 2. Pronumele ALEXANDRU

3. Anul, luna și ziua nașterii 6 Februarie 1922 4. Locul nașterii Călărăari, Zalău

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică Neîncaadrat din ce an

8. Studii Absovit academiă comunistă din București în 1948
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia contabil 10. Ultimul loc de muncă și funcția Banca de Stat Arhiva Planificării Economice - în funcție de inspector principal

11. Ultimul domiciliu București Str. Crăitilor nr 15 Raionul Lenin

12. Situația familială Divorțat - de soție - cu un copil Dan Alexandru
de 7 ani - colocuț în strada Crăitilor nr 15 (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială Tatăl Constantin de 70ani - emigrant 1918. m-a avut avere mare
Mama de 60ani comunistă. m-a avut avere (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Și a avut activitate politică
(în ce partide politice a fost)

Participare în alegeri

Auotet începând din 1946 la toate alegerile

Semnătura

nt Polstrau Ion

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *A primă "Coroana României" c.ș.t. în 1945-46.*
(înainte și după 23 August 1944)
pentru fapte de arme în Cehoslovacia și "Decorația Sovietică", "Ordinul Victoria".

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *Școala de ofițeri de rezervă nr. 1 din București promoția 1943 - Terminat cu gradul de locotenent*

17. Dacă a fost prizonier *Da*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce *În Ungaria și Cehoslovacia pe front în 1945-46.*

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *Da*

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat *Da*

Intrebare: Când ați intrat în Banca de Stat și ce funcții ați ocupat?

Răspuns: În Banca de Stat am intrat la 7 iunie 1947 prin examen ca funcționar diurnist auxiliar la serviciul contabilității și lichidării. Această funcție am detinut-o până la sfârșitul anului 1947 când am dat examen pentru controlor de credite funcție ce am detinut-o la Direcția de credite industriale de la începutul anului 1948 până la începutul anului 1951 când am fost numit în inspector de credite la aceeași direcție. Ca inspector de credite am funcționat până în Aprilie 1952 când am fost numit referent tehnic de specialitate la sectorul creditării industriale alimentare din Direcția creditelor industriale. În această calitate am funcționat până în Septembrie 1952 când am fost numit ref. de sector la sectorul creditării

Semnătura,

Mănescu Răzvan

Urmare: Gospodăriile agricole de Stat în Direcția Creditelor
Agricole - unde am funcționat încă ca 1 Octombrie 1952. 16

Împo. aceea am fost șef de sector la Direcția Creditării Industriale
Și la apoi inspector principal la Direcția Planificării unde
sunt și în prezent.

Întrebare: Ca inspector de credite cu ce probleme vă ocupați?

Răspuns: Când funcționa de inspector de credite mă ocupam
cu planificarea creditelor întreprinderilor și le controlam
marcarea de credite - verificarea actelor de costuri din punct
de vedere al planului de casă și analizam din punct de vedere
economic și financiar activitatea întreprinderilor.

Întrebare: Aștăzi felul cum fost conducere a Băneii de Stat N. Joli Karl
Rădulescu Bugeji și ceilalți membri din comitetul băneii - au desfășurat
politica de creditare a economiei naționale.

Răspuns: Fosta conducere a Băneii de Stat N. Joli Karl și ceilalți
membri din comitetul băneii, au dus o politică de politică de
creditare a economiei naționale și au avut un mare rol prin
luptă ca prin funcția pe care am avut-o de inspector de credite
noi ocupam totuși de creditarea economiei naționale.

- Astfel Banca de Stat nu a efectuat un control eficient prin
seu asupra activității întreprinderilor astfel că ea nu și-a
îndeplinit rolul de control al Statului în economie, Banca de
Stat a întocmit planuri de credite fiind a se baza pe
planificarea economică și financiară ale întreprinderilor.
Deoarece Banca n-a determinat Ministerele să prezinte o
documentație temeinică - pentru a se verifica planurile de credite
emise. Astfel în cadrul comisiunilor în care se analizau
cererile de credite ale Ministerelor se prezentau cifre în legătură
cu producția - planul de aprovizionare numai cantitativ - planul
prețului de cost - însă numai global pe Direcțiile Generale - nu se
prezentau și se verifică consumurile specifice. La majoritatea
trimestrelor până la sfârșitul anului 1951 Ministerele nu prezentau

SEMNATURA
Rădulescu Bugeji

Urmare: cife în legătură cu finanțarea financiară - adică bilanțul de venituri și cheltuieli centralizate ale întreprinderilor.

Din această unghi se dădea posibilitate întreprinderilor să scape de sub controlul banilor - finanțându-li-se plășarea de credite mai mari decât aveau nevoie -

De asemenea Banca de Stat nu a făcut o creditare pe obiect adică nu se determina în mod precis cantitatea și valoarea partii din bilanț ce urma să fi creditată - creditarea făcându-se pe element.

- Banca de Stat nu fixa just scadențele în funcție de mișcarea valorilor materiale din întreprinderi - Această scadență se fixa ^{numeri} timpuri impemantabile laate de la întreprinderi - și care puteau fi în neconcordanță cu planul economic. Au fi inclus în Banca de Stat în întreprinderi situația mișcării valorii materialelor care aveau - stocul lor în capital trimestriului - într-o lună și eribile lunare (consumul lunar) în funcție de aceste date urmau să se fixeze scadențele. Înțelegându-se acest lucru - și deci neconcordanța această situație scadențele se fixau prea larg - ceea ce făcea ca creditul acordat de Banca de Stat să nu fie rambursat la timp - venindu-se dispoziibilitate în contul de decontare ceea ce dădea posibilitatea întreprinderilor să-și formeze stocuri supra-normative neplanificate.

De asemenea nu se făcea un control sistematic al garanțiilor pe baza bilanțurilor contabile.

Toate acestea - adică fixarea de plășare de credite prea largi întreprinderilor - necreditarea pe obiect - fixarea prea largă a scadențelor și lipsa unui control sistematic al garanțiilor dădeau posibilitatea și încurajau întreprinderile lor în disciplină financiară - adică să-și creeze stocuri supra-normative neplanificate - nu să-și rambursau deloc la timp și nu rambursau la timp creditul băneii - pentru care plăteau dobânzi în plus Băniei de Stat.

la Jura cu Regelu

Urmare: Se face duceau în ultima instanță, la înlocuirea contului

- Fosta conducere a Băncii de Stat Vojli Avrel și ceilalți consilieri, Rădulescu Ghe. Moșoiu Victor, Albușchiu C. și Moșoiu Ștefan, nu au aprobat instrucțiunile elaborate de către Technicieni din Direcțiile de credit.

17

Artel eu în cursul anului 1951 am participat la elaborarea instrucțiunilor privind creditarea întreprinderilor ce prelucrau materii prime agricole. Aceste normative care prevedeau instrucțiuni prin care să se elimineze o luno fantă a deficiențelor pe care le-am arătat mai sus au fost date Directorului Mălțaru Nicolae sau în mijlocul anului 1951 - fără ca, conducerea Băncii respective Vojli Avrel să le fi aprobat până la destruirea lui (Moșoiu 1952).

După am citit prezentul proces verbal de interogatoriu curând cu curând și constatând că cele scrise corespund în toată măsura cu cele declarate de mine puțin și puțin propriu și merit de încredere.

Arhetala

24 M. Moșoiu

Ștefan Moșoiu

Urmare :

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

D E C L A R A T I E

Subsemnatul SOLVAN VITIANU, în prezent director la Ministerul Comerțului Exterior, născut la Galați în 23 Iulie 1906, comuna Galați, Regiunea Galați, fiul lui ILIE și SUZANA, căsătorit, fiind autodidact, serviciul militar satisfăcut la Regt.M.V., Ctg.1928, gradul sergent, membru P.M.R., cu domiciliul actual în București, Str.Stefanache Popescu Nr.6, Etaj II, Ap.3, telefon 2.49.31, declar următoarele :

Cu privire la desemnarea de delegați din partea B.R.P.R. alui, ce urmau să facă parte din comisiunile de tratative comerciale, fie interne sau externe, respectiv din Comisiunile Comerțului Exterior, însărcinate să ducă tratative comerciale cu comisiunile oficiale ale altor țări străine, cu scopul încheierii de acorduri comerciale și de plăți, procedeul era următorul :

Direcțiunea de relații respectivă din Minister, face cunoscut Direcției de Cadre din Minister, necesitatea alcătuirii comisiunii respective (numai după ce exista deacum aprobarea conducerii Departamentului și bine'nțeles, pentru comisiunile ce trebuiau să se deplaseze în exterior), făcând uneori și propuneri să se deplaseze în exterior), făcând uneori și propuneri de oameni, din punct de vedere profesional.- După aceasta, Direcția de Cadre, cerea prin adresă semnată și de conducerea Departamentului, Secției C.C.-ului aprobarea respectivă, la care se aștepta rezultatul.-

Cu privire la delegații din partea Băncii, Direcția de Cadre se punea în contact cu Direcția de Cadre din Bancă și cerea ca acesta să desemneze persoana respectivă, după care o propunea mai departe la Secție spre aprobare.- Contactul între Direcțiile de Cadre din Comerțul Exterior și Bancă se făcea pe cale telefonică.-

Din partea Comerțului Exterior, acest contact era ținut de Tov.Dir.Adjunct GALL ION și înainte de venirea mea la Direcția de Cadre (în Octombrie 1951) de Tov.IORDAN TANASE.-

În concluzie, propunerile Băncii asupra delegațiilor lor nu se făceau în scris, ci prin contact verbal.-

Drept pentru care semnez.-

ss/. SOLVAN VITIANU

17 Iunie 1952.-

SE/5 ex.

Golovitch

Inlesorinutiu, Solomon Titianu, in prezent functionar la Ministerul Comertului Exterior, născut la Golovitch, în 23 Iulie 1906, Comuna Golovitch, Regimul Golovitch, fiul lui Filip si Suzana, căsătorit, fiind autodidact, serviciul militar satisfăcut la Reg. M. T. C. 1928, gradul sergent, membru S. A. R. cu domiciliul actual în Bucuresti, Str. Stefanache Popescu, Nr 6, Et. I, Ap. 3, Tel. 24931, declar următoarele:

Eu revin la desemnarea de delegati din partea B. R. I. R. ului ce urman să facă parte din comisiunile de tratative comerciale, fie interne sau externe, respectiv din Comisiunile Comertului Exterior înscrise să ducă tratative comerciale cu comisiunile oficiale ale altor țări străine cu scopul încheierii de acorduri comerciale și de plăți, procedeu era următorul:

Guvernarea de la palatii respectiva din Minister face comenzi practice de Code din Minister necesitate alcatuirii comisiunii respective (numai după ce exista decum aprobarea conducării Departamentului si, înscrisului, pentru comisiunile ce trebuiau să se deplaseze în exterior) făcând unora și propuneri de ramani, din punct de vedere profesional. După aceasta, Guvernarea de Code cere prin ordin, terminata și de conducerea Departamentului, Sectiei C. C. ului aprobarea respectiva, la care se adauga rezultatul.

Galles

Cu privire la delegații din partea Băncii,
directia de credite se pune în contact cu
directia de credite din Banca și ceea ce a-
ceasta să desemneze persoana respectivă,
după care, o propune mai departe la
Sectie, spre aprobare. Contactul între
directiile de credite din Comitetul Exterior
și Banca se facea pe cale telefonică.

În partea Comitetului Exterior acest
contact era ținut de Dr. Dr. Ișt. Gall
Ișt și înainte de venirea omului la Dir. de
Credite (în octombrie 92) de Dr. Jordan Tănase.

În concluzie, propunerile Băncii și
delegațiilor lor nu se făceau în scris, ci
prin contact verbal.

Drept zd. care desemnez

J. Gall

SOLVAN VITIANU
Buc. 17/11/92

Data în data urastă
S.C. Ghiză

21

De dorit

Subsemnatul Ion B. Talăescu născut în anul 1909 luna Iunie ziua 16 în Baba Talăescu moartea decedat în Petru Talăescu casnic, domiciliat în București Str. Dorobanți № 36 etaj 6 ap. 21 - căsătorit cu Alexandra Talăescu profesoară, având staful militar satisfăcut - trei copii - cu domiciliul la Bauca de Stat

Poarta celor ce urmează:

În vora anului 1949 în Mihalache Căpitan
fost director al Cădelor din Bauca de Stat ne-a
chemat într-o seară și ne-a spus nouă adică:
- în Gherlac C. Director adjunct
" " Talăescu Ion " "
" " Mirela Valeria Referent tehnic
" " Alexandru Constantin nescu idem și
" " Brăndășu Constantin Șeful Reprezentanței
că în Ministerul Ușilor vrea să fie informat
despre ce se discută în Bauci de către Salviați
despre conducerea Baucii și despre dăruirea personală.
În continuare ne-a arătat că pentru
a cunoaște ce se discută este necesar să creștem
o rețea din salviații mai vechi din Bauca,
cu care să stăm de vorbă și să notăm ce
aprecieri se fac de către masa salviaților
În Talăescu

Pentru aceasta am început să mă fixez asupra
mai multor salariați mai vechi - oprindu-mă
asupra lor:

- Petre Olteanu dela Materiale
- Mihail Constantinescu mecanic - plecat în 1957 în Spania
- Teodorica Alexandru mecanic dela Tractor
- Nistor Constantin dela atelierul electric
- Zaharia Dușet dela Buget
- Elena Stănescu dela serv. Odonautoare
- Nicolae Ione Alex. ingrijitor la Personal
- Cristofor Maria dela Credit Agricole
- Lăduț Ionel șef de tură la garaj

În decursul vremii am stat foarte de vorbă cu
cei de mai sus - încercându-mă pe la locurile lor din vreme
sau așteptându-i la înfruntare sau la ieșire -

Cele expuse de cei de sus, le așternam în
câteva rânduri sau idei pe un notes și hotărâam o dată sau
altă dată cu explicații verbale -

Dela Stănescu Lelia am primit și un biletel
în scris - deosebenia primeam și note scise implicari
închire.

Ca să se întrunească Comisia Directorilor Titulari
pentru fixarea plafonului fondului trimestrial
de primărie sau de serv. suplimentare -
și urmărirea de către Director și de către administrație

22

ca salariatii in cauza sa figureze in tablourile de propuneri -

Acaste situatii a durat pana la finele anului 1949
deince in Ianuarie 1950 la Opatesti. In a fost numit
Director al Liceului in Banca Stas in localitatea Mihalaceni.

Tot de la i Ianuarie 1950 la Gherla a trecut
la decantari cu tra Braudacu, Mercia Valeriu la
Cabinetul tra Alinuta Vijoli, asa ca numai fiind la
plata nu cunosc in intregime salariatii cu
care lucrau si de la care luau informatiuni

- Tra Gherla C^{ta} conta pe tra Caprita
Gh si Balanace Constantiu ambii de la Serviciul Trecut
si vechi cunoscuti - Mai putin sigur sunt ca
a intrucat si pe Gerge Popescu de la Titlari -

- Tra Constantinescu Alexandru pe tra Secelacu
cu care lucra mai tarziu la Deuze si unul din
verii sai Pavelescu C^{ta} sau Mihalaceni.

- Tra Mercia Valeriu este mai mult ca si eu ca
a lucrat cu Tra Alexandru respecta de credite si Tra
Pavulescu si sotia sa Ambrozia Pavulescu -

- Tra Braudacu C^{ta} nu m-a precizat in vreo
impunere informativii sai, insa cred ca erau recrutati
? In Tulaacu

Si cei proveniti de la Banca de Credit de unde venise
si Braudata -

23

Recutarea informatiilor de la pagina 2
au fost o stamb de orbi cu feine - aratau-le
ca in formatiunile si Relatarile lor, vor fi amestecate
si prezentate si Conducerei Bancii si ca la premiere
sau one dupsiu entore vor fi trimisi in stamb
Kamch lor a fost tratat pentru Cornet
sau notes al lui C. Mihalache, dandu-le un mare
in serie

Acceste lui este declarata pe cine o
seunez propria -

Ion Talpasu

Bucuresti 30. Martie 1952

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Martorul TEODORESCU MIRCEA, născut la 5 aprilie 1910, în comuna Sculeni - Iași, fiul lui CONSTANTIN și MARIA, cu domiciliul în Iași, Str. Ștefan cel Mare Nr. 51.-

28 iulie 1954

Orașul Iași.-

interogatoriul a început la ora 12,30

" s-a terminat la ora 17,30'

Intrebare: Care a fost tehnica de planificare a creditelor în cursul anilor 1950-1951 ?

Răspuns: Planurile de credite se întocmeau de către unitățile sub controlul direct al organelor de inspecție al Băncii de Stat, după care se analizau și concentrau în comisia sucursalei regiunii, fiind apoi înaintate centralei Băncii de Stat. La aprobarea planurilor de către centrală, ele se comunicau unităților economice pentru executare.-

Intrebare: Care a fost consecințele aplicării de către banca de stat a acestui sistem de centralizare a creditelor pe linia Băncii ?

Răspuns: Prin sistemul aplicat în 1950-1951, răspunderea forurilor tutelare (Ministerelor) era ca și inexistentă, acesta căzând asupra Băncii de stat, care delat întocmirea planului și pînă la aprobarea lui avea rolul principal. Acesta a permis ca plafoanele să nu fie just calculate, unele fiind mai largi, iar altele insuficiente, creînd dificultăți Unităților în desfășurarea activității lor. Ca exemplu întreprinderea CIOCANU IASI, pe trimestrul IV.1951, plafon propus 47.566.000 plafon aprobat 36.355.000 lei, care s-a majorat pe parcurs astfel : scrisoarea 798.711 din 5 decembrie 1951, lei 3.000.000 scrisoarea 799.205 din 14 decembrie 1951, 2.440.000 scrisoarea 799.208 din 14 decembrie 1951 1.000.000, scrisoarea 799.555 din 20 decembrie 1951 1.000.000 lei și scrisoarea 799.951 dîn 31 decembrie 2.000.000 lei.-

Aceste suplimentări au fost acordate la elementul "mărfuri curente". Deasemenea și cooperăției de consum i s-a suplimentat plafonul în același trimestru la elementul circulația

mărfurilor cu lei 90.000.000 la 28 decembrie 1951.-

Planurile de credite aprobate soseau cu întârziere astfel Planurile pentru trim.III. trimis de Direcția Planificării Economice cu scrisoarea Nr.14.336 din 21 iulie 1951 și pentru trimestrul IV.la 17 octombrie 1951 cu scrisoarea 796.160. Din această cauză, creditarea întreprinderilor pînă la primirea planurilor se făceau defectuos și cu consecințe, asupra bunului mers al întreprinderilor.-

Intrebare: Ce măsuri se necesitau a fi luate pentru a se remedia aceste deficiențe ?

Răspuns: Pentru remedierea acestor deficiențe era necesar ca răspunderea în ce privește întocmirea planurilor de credite și o analiză cît mai profundă, să fie trecute asupra forurilor tutelare a întreprinderilor (ministere), tehnică care se aplică astăzi, după sistemul GAZBANC.-

Intrebare: Ce propuneri ați făcut centralei Băncii în acest sens și cum s-au rezolvat ele ?

Răspuns: Din partea sucursalei regionale nu s-a făcut nici un fel de propuneri.-

Intrebare: Care au fost cauzele blocărilor conturilor întreprinderilor în cursul anului 1950,- 1951 ?

Răspuns: Printre alte cauze a fost și aceea că Unitățile nu au primit de la Buget completarea fondului de rulment (Întreprinderea 23 august din Iași), iar altele cum sunt aproape toate GOSTATELE pierderile planificate și din calamități.-

Intrebare: Cu ce a contribuit Banca de stat la blocarea conturilor întreprinderilor ?

Răspuns: Nu cunosc care a fost contribuția Băncii de stat la blocarea conturilor întreprinderilor.-

Intrebare: Arătați cum s-a făcut deblocarea conturilor întreprinderilor în 1950 - 1951 ?

Răspuns: Intrucît centrala nu a ținut cont de cauzele care a stat la baza blocajului, imediat după compensarea din iulie 1951, aceasta a crescut din nou, ca de exemplu :

31 iulie 1951	lei 44.868 mii
31 august 1951	" 108.171 mii
30 septembrie	" 213.647 mii
31 octombrie 1951	" 220.331 mii
30 noiembrie 1951	" 354.520 mii
31 decembrie 1951	" 488.702 mii

Intrebare: Cine se face vinovat de consecințele arătate mai sus ?

Răspuns: Vinovat de această stare cred că se face

25
fost conducere a Ministerului de finanțe și a Băncii de Stat.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss) TEODORESCU MIRCEA

ANCHEATOR

Lt.Nagy W.

Proces-Verbal de interogatoriu

~~Martorul~~ Martorul Teodorescu Mircea, născut la 5
 Aprilie 1910 în Com. Suleu-Țării, fiul lui ^{Călin și Maria}
 cu domiciliu în Țării Str. Ștefan cel Mare Nr. 51
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Iulie 1954

Orașul Țării

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 30
 „ s'a terminat „ „ 17 „ „ 30

Intrebare: Care a fost tehnica de planificare
 a creditelor în cursul anilor 1950-1951?

Răspuns: Planurile de credite se întorceau
 de către Unitățile sub-direcț control al orga-
 nelor de inspecție al Băncii de Stat, după
 care se analizau și concențau în co-
 munitate la sucursalei Regiunii fiind apoi
 înaintate Centralei Băncii de Stat. La
 aprobarea planurilor de către Centrala ele
 se comunicau Unităților economice pentru
 executare.

Intrebare: Care a fost consecințele apli-
 cării de către Banca de Stat a acestei
 sisteme de centralizare a creditelor pe
 linia Băncii?

Răspuns: Prin sistemul aplicat în 1950
 (1951 răspunderea formilor tutelare (Minis-
 terelor) era curi inexistent, aceasta căzând

Îscălitura,

Mircea Teodorescu

Urmare: a supra Băncii de Stat, care dela întoc-
mirea planului și pînă la aprobarea
lui avea rolul principal. Aceasta a permis
ca planurile să nu fie just calculate,
unele fiind mai largi iar altele insufi-
cente creînd dificultăți unităților în
desfășurarea activității lor. Cu exemplul
Autoapinderii Ciocani Gari pe trimestrul
II. 1951 planul propus 47.566.000. planul
aprobat 36.355.000 lei, care sa majorat
pe parcurs astfel scîsarea 798.711 din
5 Dec. 1951 lei 3.000.000 scîsarea 799
205 din 14 Dec. 1951 2.440.000 scîsarea
799.208 din 14 Dec. 1951 1.000.000, scîsarea
799.555 din 20 Dec. 1951 1000000 lei și
scîsarea 799.951 din 31 Dec. 2.000000 lei.
Aceste suplimentări au fost acordate
la elementul „mărfuri curente”
Deasemenea și Cooperatiile de Consum
își suplimentat planurile în același
trimestru la elementul circulația
mărfurilor cu lei 90.000.000 la 28
Dec. 1951.

Planurile de credite aprobate seseau
cu întârziere astfel Planurile pt trim.
III. trimis de Direcția Planificării
Economice cu scîsarea M 14.336
din 20 Iulie 1951 și pt trimestrul
II. la 17. Oct. 1951 cu scîsarea 796.160.
Din aceasta cauza creditarea între-
pinderilor pînă la punerea planurilor
se făceau defectas și cu consecințe

Îscălitura

[Signature]

11

- 27

Urmare: asupra bunul mers al intreprinderilor

Intrebare: Ce masuri se necesitan a fi luate pentru a se remedia aceste deficiente?

Raspuns: Pentru remedierea acestor deficiente era necesar ca raspunderea in ce priveste intocmirea planurilor de credite si analiza cit mai aprofundata sa fie facuta asupra formelor tutelare a intreprinderilor (Ministero), tehnica care se aplica astazi dupa sistemul sovietic.

Intrebare: Ce propuneri ati facut Centralei Bancii in acest sens si cum sunt rezolvate ele?

Raspuns: Din partea membrului Regionali nu sa facut nici un fel de propuneri.

Intrebare: Care au fost cauzele blocărilor conturilor intreprinderilor in cursul anului 1950-51?

Raspuns: Printre alte cauze a fost si aceea ca unitatile nu au primit de la Buget complexarea fondului de rulment (intreprinderea 23 August din Gari) iar altele cum sunt aproape toate basta tele pierderile planificate si din calamitati.

Intrebare: Cu ce a contribuit Banca de Stat la blocarea conturilor intreprinderilor?

Semnatura

Urmare: Răspuns: Am cunoscut care a fost contribuția Băncii de Stat la blocarea conturilor încheperilor.

Întrebare: Întățiți cum s-a făcut stabilirea conturilor încheperilor în 1950-1951?

Răspuns: Intucit centrala nu a ținut cont de cauzele care a stat la baza blocării, imediat după suspendarea din Iulie 1951 aceasta a crescut din nou. Ca de exemplu:

31 Iulie 1951	lei 44.868 mi
31 August 51	- " - 108.171 mi
30 Sept. 51	- " - 213.647 mi
31 Oct 51	- " - 220.331 mi
30 Nov. 51	- " - 354.520 mi
31 Dec. 51	- " - 488.702 mi

Întrebare: Cine se face vinovat de cauzele arătate mai sus?

Răspuns: Vinovat de această stare cred că se face (Ministe) fostă conducere a Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu eu întin carit și am constatat că întin mai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Act. Băncii

Proces-Verbal de interogatoriu

~~Amintit~~ Măstorul Teodorescu Mircea, născut la
5 (sept) Aprilie 1910, fiul lui Crista și Maria cu
domiciliu în Gara Sfinți Ștefan cel Mare nr 51
(Dată de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Iulie 1954

Orașul Gara

Interogatoriul a început la ora 7 și min. —
" s'a terminat " " 12 " " 30

Intrebare: Arătați dacă prevederile de un-
merar tranzunise de către Centrala Bunei
succursalei Sfinți Ștefan erau realizate pe ca-
pitale.

Răspuns: Prevederile de unmerar tranzuni
se pînă planul de casă nu au fost
realizate pe toate capitole și nici
per total. Astfel avem stăruirea mărfa-
rilor care nu sa realizat în nici
un trimestru al anului 1951
Impozite și taxe sa realizat un-
mari în trimestrul II și III. La fel
la plăți unde nu sa realizat un-
mari în trimestrul III.

Intrebare: Care erau cauzele pentru
care nu se realizau aceste capitole?
Răspuns: O cauză care a concursat la ne
realizarea planului în 1951 au fost

Îscălitura,

Măstorul

Urmare: a cea în prevederile fixate erau exagerate ele crescând dela un trimestru la altul exemplul în încasări Trimestrul II. față de trim. I. cu plus lei. cu 86.518.000 lei. Trimestrul III. față de II. cu lei 518.025.000 Trimestrul IV. față de III. cu 202.457.000.

La fel și la plăți Trimestrul II. față de trim. I. cu 283.128.000 lei, Trimestrul III. față de trim. II. cu lei 360.072.000 și trim. IV. față de III 221.763.000.

Modificările planului de casă să făcut de către Centrala Băncii ele având diferențe importante față de prevederile pe care initial le-a întocmit succursala Reg. și față de care realizările sunt mai apropiate. În special aceste majorări au fost făcute în toate trimestrele la capitalul înzestrarea marfurilor care au crescut cu următoarele sume:

Trim I. 86.136.000

Trim II. 137.684.000

Trim III. 466.734.000

Trim IV 360.720.000

La fel sa majorat prevederile la capitalul Diversa celui 87.100.000 în care se include debitori agricoli particulari cu lei 71.100.000. de la lei 5.600.000 cit prevăzuse pentru aceste încasări succursala Regiunii.

Intrebare: Care era instrucțiunile date

Iscațura
M. M. M. M. M.

Urmare: cauzele crăntate mai sus?

Răspuns: Vinovatii se face foarte rau 29
ducerea a Băncii de Stat și al Ministerului de Finante.

Întrebare: Ce alte chestiuni legate de fosta conducerea a Băncii mai curateți care au adus prejudicii economiei naționalei?

Răspuns: În trimestrul II 1951 prin instrucțiunile date în circulația Nr. 677/641 din 16 Oct. 1951 sau lașat sarcin concrete privind măsurile luate privind la impulsionarea planului de cash la incasari, menținute la plăți a serie de restricții (cărămizi, deplasări etc)

Întrebare: Care au fost măsurile luate de către Centrala Băncii de Stat de activarea a incasărilor și de restituzirea a plăților?

Răspuns: În afară de cele arătate mai sus în aceasta perioadă prin măsurile luate de conducerea Băncii prin instrucțiunile Nr. 678/642 din 16 Oct 1951 de a se reduce termenele de rambursare a creditelor intra trimestriale la 1 Dec. 1951 a făcut ca unitățile comerciale să forteze ritmul vânzărilor desfășurând cu acea ocazie importante cantități de vânzări. În același timp s-au mai luate măsuri prin instrucțiunile

Semnătura,

[Signature]

Urmare: de centrala Băncii în legătură cu
analizarea pe capitole a realizărilor
planurilor de casă?

Răspuns: Nu se dădea instrucțiuni
temeinice de felul cum trebuie urmărit
și analizat realizarea planului de casă.
Întrebare: Ce consecințe a avut ne-
realizarea planurilor de casă pe capitole?

Răspuns: În creșterea încasărilor
fără de plăți au făcut ca numărul
întins în caserile Băncii să reprezinte
în acel timp unități de mărfa
importante procurate de populație
în majoritatea altă decît salariați
care se limitau la ringura sursei
existente salariu. Pînă cumpă-
rători au fost chiar speculanți.
Alți în perioada aceea de creștere
a circulației bănești via achit-
tat datorile la fixi în Banca
de stat parte usor din preturile
de speulă obținute la vînzarea
mărfurilor.

În trimestrul III și IV. cînd plățile ar fi
trebuit să fie superioare încasărilor
de au fost minorate cu nume
ifime și cu mult sub încasări.
În tot acel timp sa menținut
restricțiile la plăți acesta făcîndu-
se în toată amplitudinea existentă.

Întrebare: Cine se fac vinovați de

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește, de către arestat sau martor, iar
ultima pagină și de către anchetator

Stănescu

Urmare: date cu circulația nr 664/630 din
10 Oct. ca toate organele Băncii de Stat să ia măsuri de a urmări
lichidarea angajamentelor viticulturilor
care își predau produsele lor colec-
tivelor oficial și particularelor.

Întrebare: Ce măsuri ați luat privind
aceste dispoziții?

Răspuns: Sa aplicat în tocuri instruc-
țiunile primite din partea centralei.
Întrebare: Ce consecințe a avut faptul
că s-au activat încasărilor și restitus
plățile?

Răspuns: Prin măsurile luate sa
a juns la reducerea stocurilor de
mărfuri al unităților comerciale și
în același timp a unei reduceri a
numerului de pe piață prin încă-
sările care a avut loc în acea pe-
riodă. În concluzi sa sabotat refor-
ma bănească.

După ce am citit prezentul proces-
verbal de interogatori am văzut cu cu-
vânt și am constatat că în tocuri
corespunde cu cele declarate de mine
sustin și semnez.

[Signature]

[Signature]

Urmare!

Lined writing area with horizontal dashed lines for text entry.

Semnatura,

2.09.1952
St. Puștel. Marin
G. Bănuș

31
Conform cu originalul
La Roauș 31

DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul VAIS N.VINTILA, de profesieune fost
chestor de Poliție, nsc. în anul 1921 în București, fiul
lui Niculae, de profesieune funcționar și al Cristinei,
casnică, avere nu posed, studii sunt licențiat în Drept,
căsătorit cu un copil, în prezent deținut în Penitencia-
rul Gherla, unde execut o pedeapsă de 10 ani I.C. pentru
delictul de înlesnire de trecere frauduloasă a frontie-
rei.



ss/VINTILA VAIS,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

27 Julie 1954 Orașul București
Interogatoriul a început la ora 8 și 35 minute. Interogatoriul s'a terminat la
ora 12 și 35 minute.
Eu, H de Securitate Gaby Wilhel
am interogat în calitate de anchetator principal
(pe arestatat, reținut, martor)

1. Numele Rădulescu 2. Prenumele Dumitru
3. Anul, luna și ziua nașterii 17. Februarie 1910 4. Numele părinților
Paraschiv și Aurelia 5. Locul nașterii Slătina - Reg
Bitesti.
6. Cetățenia Română 7. Naționalitatea Română
8. Apartenența politică fără partid. din ce an —
9. Studii Academia Comerciaștilor în 1933 București
(când, unde și ce școală a absolvit)
10. Profesia Juris consult 11. Ultimul loc de muncă și
funcția C.A.R. - Juri, juris consult
12. Ultimul domiciliu Juri Str. Stefan Gheorghiu Nr 6
13. Situația familială Divorțat.
(soția, copiii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)

14. Origina socială Mic-burghoz avere a avut o
casă de locuit în prezent are și avere.
(sursa părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

15. Poziția socială funcționar.

16. Activitatea politică până în 1947 Nu am fost în par-
tide politice. Da am participat
(In ce partide politice a fost. Participare în alegeri)
în alegeri

Semnătura,

Rădulescu

17. Decorații, distincții și premii guvernamentale

Nu

(înainte de 23 August 1944)

18. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție în Armata Română
cu gradul de sergent, operator.

19. Dacă a fost prizonier

Nu

(unde și când)

20. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

Nu

21. Dacă a fost judecat, când, din ce cauză, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Da în Oct 1952 abuz de serviciu, Tribunalul Civil Gari la 5 ani din care au executat un an și șase luni pentru restul au fost grațiat.

Intrebare: Care a fost tehnica de planificarea creditelor în cursul anilor 1950-1951?

Răspuns: Planurile de credite se întocmeau de către întreprinderi și se verificau de către inspectori sucursalei regionale care se înaintau la centrala Băncii în București care dădea aprobarea definitivă.

Intrebare: Care au fost consecințele aplicării de către Banca de Stat a acestui sistem de centralizare a creditelor pe linia Băncii?

Răspuns: Una din consecințe a fost că unele întreprinderi primind credite mai mici ca nevoile reale întocmit centrala Băncii avea posibilitatea să reducă cifrele prezentate de întreprinderi.

Intrebare: Ce măsuri se necesita a fi luate

Semnatura

Kadulin

32

Urmas: pentru a remedia aceste curse-
tinte?

Răspuns: Pentru remedierea a aceste
consecințe era nevoie de un contact
cât mai strâns între Banca de Stat și
Ministerele tutelare.

Întrebare: Care a fost cauza blocării
conturilor întreprinderilor în cursul anilor
1950-1951?

Răspuns: Unele întreprinderi aveau o
situație financiară grea din care
cauza suferă și alte întreprinderi care
aveau relații financiare cu prima
întreprindere.

Întrebare: Cu ce a contribuit Banca
de Stat la blocarea conturilor întreprin-
derilor?

Răspuns: Nu e vorba dacă Banca
de Stat a contribuit la blocarea contu-
rilor întreprinderilor.

Întrebare: Ce consecințe au provocat
blocarea conturilor întreprinderilor?

Răspuns: Blocarea conturilor la unele
întreprinderi a vădit drept con-
secință faptul că rămânerea în
restanță cererea de plată ale al-
torei întreprinderi.

Întrebare: Statul cum s-au făcut
de blocarea conturilor întreprinde-
rilor în 1950-1951?

Răspuns: Banca acordă credite la
cererea întreprinderilor pe termen

Semnatura
N. A. I. I.

Urmare: scurt și succursalele trimitea rapoarte centrale Băncii în care se enunțau cauzele blocării conturilor.

Antebare: Ce propuneri ați făcut centralei Băncii pentru remedierea deficiențelor existente la planul de credite și cum au fost ele rezolvate?

Răspuns: Succursala Băncii Gării era obligat și trimitea trimestrial centralei propuneri privind planul de credite. Unele din propuneri au fost rezolvate pe baza deciziunilor trimise succursalelor Băncii. După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu eu stut cu curiozitate și am constatat că în tocmai corespunde cele declarate de mine susținem și semnez.

Anchetator
Lt de Securitate
Wragy

Ka Jule

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

15 iunie 1954.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7,30. Interogatoriul s-a terminat la ora 14.

Eu, Slt. BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator pe martorul VRESOIU DUMITRU, născut la 14 martie 1903 în com. Baneț-Dolj, de cetățenie și naționalitate română, fost membru de Partid din anul 1945, studii; Absolvent al Academiei Comerciale în 1928- în București, profesia; contabil-Sucursala orașului București în funcție de Director adjunct al Sucursalei Băncii de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. Rădiței No. 36 Raionul Lenin, tel. 5.82.37, căsătorit cu ELENĂ DANILESCU de 46 ani, casnică, are un copil-DOINA-TATIANA de 20 ani studentă la Institutul de Construcții - cu toți domiciliază în Str. Rădiței No. 36. Orig. socială; tatăl DUMITRU- decedat în 1948 agricultor cu 3 ha. pământ- mama DUMITRA - decedată în 1943, n-avea avere. Din 1945 membru P.C.R. pînă la dizolvarea organizației de Partid din Banca de Stat. A votat la alegerile din 1946. La 30 decembrie 1949 a primit medalia "Eliberarea de sub jugul fascist" . Scoala Militară de infanterie No. 1 București-terminat în 1929 ca sergent și apoi Slt. de rezervă. Nu a fost prizonier. În Iulie 1928 a fost în Franța și Italia în excursie- și în 1947- a fost în Elveția trimis de către Bancă. Nu am participat în organizații contra-revoluționare. Nu am fost judecat sau condamnat.

Intrebare; Cînd ați intrat în Banca de Stat și ce funcții ați deținut ?

Răspuns; Am intrat în Bancă la 1 august 1927 în calitate de impegat la caseria Băncii. Aici am funcționat pînă la 15 iunie 1947 cînd am fost numit inspector de credite la serviciul Controlului Creditelor. La acest serviciu am funcționat pînă în octombrie 1947 cînd am fost trecut în funcția de inspector general administrativ post ce l-am ocupat pînă în noiembrie 1948- dașă cînd am fost numit director adjunct la Dir. Creditelor agricole.

././.

Am deținut funcția de Director adjunct la Dir. Creditelor agricole pînă la 1 aprilie 1951 cînd am fost numit de VIJOLI AUREL ca director al Dir. Controlului.

La 26 decembrie 1951 am primit o înștiințare din partea secretariatului că sunt numit Director al cadrelor . Această funcție am deținut-o pînă la 1 aprilie 1952, cînd am fost trecut la sucursala Băncii București în funcție de Director Adjunct-funcție ce o dețin și în prezent.

Intrebare; Cu cine ați mai discutat în legătură cu numirea Dvs. în funcția de Director al Cadrelor ?

Răspuns; Despre numirea mea în funcție de director al cadrelor am discutat cu OPATCHI IOAN- la 2 sau trei zile după ce a apărut numirea mea. Cu această ocazie OPATCHI mi-a spus că el a primit de la cadrele Ministerului de Finanțe- H.C.M.1478/951 cuprindînd la reducerile de personal ce trebuia să le facă Banca de Stat, Mai mi-a spus că a prezentat această hotărîre conducerii Băncii care i-a reținut-o- făcîndu-se lucrări pentru executarea acestei hotărîri și s-au trimis chiar dispoziții în provincie fără știrea lui, urmînd ca eu să semnez aceste lucrări făcute fără el.

Intrebare; Arătați felul în care s-au făcut restructurările de personal în cadrul Băncii de Stat în cursul lunii decembrie 1951.

Răspuns; În aceeași zi în care am primit numirea de Director al Cadrelor am fost chemat în cabinetul consilierului ALEXANDRIZ, care mi-a spus că fiind numit Director al cadrelor va trebui să semnez toate lucrările de definitivare a restructurărilor. În acest sens mi-a dat propunerile venite din unitățile băncii pentru a le semna și a le înainta lui VIJOLI.

În mod normal ar fi trebuit să analizez caz cu caz- consultînd dosarele respective și studiînd caracterizările respective- însă fiindcă mi se ceruse ca în 4 zile să rezolv 2- 3 sute de cazuri de persoane pe care nu le cunoșteam nici personal și nici politic- am fost nevoit ca majoritatea propunerilor să le iscălesc cîndu-mi consimțămîntul pentru scoaterea lor din Bancă fără a analiza în mod temeinic dacă persoana merită să fie scoasă sau nu și fără a putea analiza dacă nu sunt persoane mult mai necorespunzătoare politic sau profesional și care intra-devăr meritau să fie restructurate,

După ce am înscălit toate propunerile venite din sedii le-am înaintat lui VIJOLI AUREL, care le-a aprobat- dînd apoi decizii de desfacere a contractelor persoanelor de pe tabele- în urma cărora eu am întocmit scrisori în acest sens către salariații respectivi.

Intrebare; Pe ce criterii au întocmit sediile băncii propunerii pentru restructurarea personalului?

Răspuns; În aceeași zi în care mi s-au dat propunerile să lesemnez, consilierul ALEXANDRIU mi-a arătat o circulară care a fost dată sediilor și care cuprindea criteriile după care sucursalele băncii urmau să facă propunerile de restructurare.

Aceste criterii erau în număr de 7- trebuind să fie aplicate strict în ordinea scrisă și numai după ce se epuiza un punct se trecea la următorul. Ultimul criteriu dintre cele 7 era restructurarea personalului necorespunzător din punct de vedere politic.

Deasemeni prin instrucțiuni se prevedea și anularea posturilor funcționarilor veniți de la I.S.E.P. și școlii Medii Tehnice care au fost angajați în perioada Iunie-decembrie 1951. Prin toate acestea s-au scos elemente tinere din Bancă și s-au menținut și pe mai departe elemente dubioase necorespunzătoare din punct de vedere politic.

Intrebare; De cine au fost date instrucțiunile cu privire la criteriile după care urmau să se facă reducerile de personal?

Răspuns; Intrebându-l pe ALEXANDRIU cine a întocmit aceste criterii - acesta mi-a spus că ele au fost făcute și difuzate cu aprobarea conducerii băncii fără a-mi specifica concret de cine anume.

Intrebare; Ce elemente dubioase au fost menținute în Bancă în felul în care a-ți arătat mai sus ?

Răspuns; Dintre elementele dubioase pe care le cunosc și pe care le-am propus să fie scoase sunt următoarele;

Primind din partea M.A.I. o listă cu propuneri pentru desfacerea contractelor unor persoane dubioase, am prezentat liste între 27-30.XII.1951 lui ALEXANDRIU CONSTANTIN, am analizat dosarele respective iar rezultatul analizei împreună cu lista i-a fost dus lui VIJOLI AUREL de către ALEXANDRIU CONSTANTIN. Intorcându-se de la VIJOLI- ALEXANDRIU mi-a comunicat câteva persoane pe care putem să-i scoatem iar pentru marea majoritate a celor de pe listă mi-a spus că VIJOLI se opune la scoaterea lor pe motivul că sunt tehnicieni- de care Banca nu se poate dispensa. Dintre aceștia făceau parte elemente reacționare ca ORTINSCHI CONSTANTIN, BENES ALFRED, VASILIU ATANASIE, moșierii VALERIAN ALEX. și MIHAI- MATACHE STEFANESCU, HOLINSCHI CONSTANTIN, DIMIAN VASILE și alții despre care VIJOLI AUREL nici n-a vrut să audă ca aceștia să fie scoși din Bancă. Față de ultimii doi (HOLINSCHI și DIMIAN)- VIJOLI s-a exprimat că aceștia trebuiesc menținuți în Bancă deoarece fac legi nu numai pentru bancă ci și pentru întreaga țară cu toate că în bancă erau cunoscuții sa

reacționari notorii fiind și excluși din colegiul avocaților.

Tot în perioada de 4 zile cât am lucrat la restructurarea din decembrie 1951 am făcut propuneri lui VIJOLI prin ALEXANDRIU de a fi scoase din bancă și următoarele elemente dușmănoase- IOAN PASCAL RADU, KIRITESCU COSTIN, moșierul PRIDESCU CONSTANTIN și alți pe care îi cunoșteam că sunt necorespunzători din punct de vedere politic și care meritau să fie scoși- însă VIJOLI i-a tăiat de pe listă refuzând categoric restructurarea lor- cu toate că ALEXANDRIU i-a spus despre fiecare în parte pentru ce se necesită îndepărtarea lor.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anghetator
Slt. I. Bistran

ss. VERSOIU DUMITRU

3 ex./E.M.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

15 iunie

1954

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și minute.

Eu, Sublocotenent Ristea Ion
am interogat în calitate de ambulator

1. Numele VREJDIU (pe arămatul, cel al martorului)
2. Pronumele DUMITRU
3. Anul, luna și ziua nașterii 14 Martie 1903
4. Locul nașterii
în comuna DANET - DOLJ

5. Cetățenia Română
6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică foșt membru de Partid din ce an 1945
8. Studii Absoluit academia comercială în 1928 în București
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Contabil
10. Ultimul loc de muncă și funcția Sursala orașului București în funcție de Director adj. al succursalei Băncii Stat.

11. Ultimul domiciliu București Pe Răditei nr. 36 telefonul nr. 582 37

12. Situația familială Căsătorit cu Milena Danilescu de 46 ani cămășă - are
un copil - Daina Tatiana de 30 ani studentă Institutul de Construcții
tor, domiciliu și ocupația) (soția, copii, numele lor, vârsta)
în Dolj domiciliu în Str. Răditei nr. 36

13. Origina socială natal ^{Dumitru} deștă în 1948 agricultor cu 3 ha pământ - mama
Dumitra deștă în 1943 m. ana mare. (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Din 1945 membru P.C.R. până în
1952 până la dizolvarea organizației de Partid din Banca de Stat. (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

A votat la alegerile din 1946

Semnătura,

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale la 30 Decembrie 1949 a primit
medalia „*Eliberarea de sub jugul fascist*”
(înainte și după 23 August 1944)
16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție la școala militară de infanterie
c. 1 București - terminat în 1929 ca sergent și apoi sublocotenent de rezervă.
17. Dacă a fost prizonier *Da*
(unde și când)
18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce în Iulie 1928 a fost
în Franța și Belgia în exil - și în 1947 - a fost în Helvetia trimis de către Banca.
19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *Da*
20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat *Da*.

Intrebare : Când ați intrat în Banca doct. și ce funcții oți detinut?

Răspuns. Am intrat în Banca la 1 August 1927 în calitate de
încălzitor la camera Banii. Aici am funcționat până la 15 iunie 1941
când am fost numit inspector de credite la Serviciul Controlului
Creditelor. La acest serviciu am funcționat până în Octombrie 1947
când am fost trecut în funcția de inspector general administrație
post ce l-am ocupat până în noiembrie 1948 - data când am fost
numit director adj. la Direcția Creditelor agricole.

Am detinut funcția de Director adj. la Direcția Creditelor
agricole până la 1 Aprilie 1951 când am fost numit de Vice
Președinte al Direcției Controlului.

La 26 Decembrie 1951 am primit o înștiințare din
partea secretariatului că sunt numit Director al codrilor

Semnătura,

[Signature]

-37-

Urmare: Aceasta functie am detinut-o până la 1 Aprilie 1972. când am fost trecut din nou Director la Directia Controlului. unde am detinut-o până la 1 Septembrie 1958, când am fost trecut la securitate la Banca Bucuresti, în functie de Director Adjunct - functie ce o detin și în prezent

Intrebare: Cu cine ați mai discutat în legătură cu numirea Quintio în functie de Director al Cadrelor?

Răspuns: De pe numirea mea în functie de Director al cadrelor am discutat cu Opatchi Ioan - la 2 sau trei zile după ce a părăsit numirea mea. Cu această ocazie Opatchi mi-a spus că el a primit de la cadrele Ministerului de Finanțe .H.C.M. 1478/951 cu privire la reducerile de personal ce trebuia să se facă la Banca de Stat.

Mi-a mai spus că a prezentat această hotărâre conducerii Banicii care i-a reținut-o - făcându-se lucrări pentru executorii aceste hotărâri și s-au trimis ^{în} dispozitii în provincie fără stirea lui, urmând ca eu să semnez aceste lucrări făcute fără el.

Intrebare: Arătați felul în care s-au făcut restructurările de personal în cadrul Banicii de Stat în cursul lunii Decembrie 1971.

Răspuns: În această zi în care am primit numirea de Director al Cadrelor am fost chemat în cabinetul consilierului Alexandru, care mi-a spus că fiind numit Director al cadrelor va trebui să semnez toate lucrările de definiție sau restructurările.

În acest sens mi-a dat propunerile venite din unitățile bănești pentru a le semna și a le înainta lui Vijel.

În mod normal ar fi trebuit să analizez caz cu caz - consultând dosarele respective și studiind caracterizările respective - însă fiindcă mi se ceruse ca în 4 zile să rezolv 2-3 mii de cazuri - de persoane ~~pe~~ pe care nu le cunoșteam nici profesional și nici politic - am fost nevoit ca majoritatea propunerilor să le înscălesc dându-mi cuvântul pentru scoaterea lor din Banca fără a analiza în mod temeinic dacă aceste persoane merita să fie scoase sau nu. și fără a ^{face} analiza dacă nu sunt

Semnătura

Urmare: persoane mult mai necesare politic sau profesional
si care intraducor merita sa fie restructurate.

Dupa au iscalit toate propunerile venite din redia la care inaintat
lui Nijoli Anel care le a aprobat - dand apoi decizii de desfacere
a contractelor persoanelor del pe tabele - in urma carora eu am
intocmit scrisorile in acest sens catre salariatii respectivi.

Intrebare: Pe ce criterii au intocmit sediile banii propunerii pentru
restructurarea personalului?

Raspuns: In acest caz zi in care mi s-au dat propunerile ro. la venez
consilierul Alexandru mi-a anuntat o circulara care a fost data sedului
si care cuprindea criteriile dupa care succesorii banii urmau sa
faça propunerile de restructurare.

Aste criterii erau in numar de 4 - incluzind ro. si aplicate
strict in ordinea scrisa si numai dupa ce epuiza un punct se trecea la
urmatorul. Ultimul criteriu dintre cele 4 era restructurarea personalului
necesare puzgatores din punct de vedere politic.

Decarnerii prin instructiuni de puzdica si anulara ^{si} multilor
veniti dela I.S.E.P. si scoli Medii Tehnice care au fost angajati in
perioada lunii. Decembrie 1951. Prin toate acestea - au scos elemente
tinere din Banca si s-au mentinut si pe mai departe elemente
dubioase necesare puzgatores din punct de vedere politic.

Intrebare: La cine au fost date instructiunile cu privire la
criteriile dupa care urmau sa se faça reducerile de personal?

Raspuns: Intrebandu-l pe Alexandru cine a intocmit aceste
criterii - acesta mia spus ca ele au fost facute si difuzate
cu aprobarea conducerii Banii fara o mica specifica conset de cine
anume.

Intrebare: Ce elemente dubioase au fost mentinute in Banca in
felul in care a fost anuntat mai sus?

Raspuns: Dintre elementele dubioase pe care le amare si pe
care se au propus sa fie scos sunt urmatoarele:

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de către arestat sau
martor, iar ultima pagina si de către anchetator.

Urmare: Primind din partea M.A.I. o lista cu propuneri pentru desfacerea
 contractelor unor persoane dubioase, am prezentat lista, ³⁸ ~~cu~~ ^{nr. 27-30 RT/1951}
 lui Alexandru C^{tin} am analizat dosarele respective iar rezultatul
 analizei împreună cu lista i-a fost dus lui Vijoli Aurel de către
 Alexandru C^{tin}. Intorcându-se de la Vijoli, Alexandru mi-a
 comunicat câteva persoane pe care putea să-i scoate iar pentru
 marea majoritate a celor de pe listă mi-a spus că Vijoli se
 opune la scoaterea lor pe motivul că sunt tehnicieni - de care Banca
 nu se poate dispensa. Dintre aceștia făceau parte elemente
 realționale ca Octin, Chi Constantin, Benes, Mued, Varlin Atanarie
 monierii Valerian Alex. și Mihai - Mateale Stănescu, Holinski Constantin
 Dimian Varile și alții despre care Vijoli Aurel nici nu a vrut să
 audă ca acestia să fie scoși din Banca. Faptul de ultimii doi (Holinski
 și Dimian) - Vijoli nu a exprimat că acestia trebuiesc menținuți
 în Banca deoarece pe lângă nu numai pentru banca ci și pentru
 întreaga țară cu toate că în România erau cunoscuți ca reacționari,
 notorii fiind și excluși din colegiul asociaților.

Tot în perioada de 4 zile cât am lucrat la restructurarea din
 Decembrie 1951 am făcut propuneri lui Vijoli prin Alexandru
 de a li scoate din banca următoarele elemente din mână: Ion
 Popul Radu, Hristescu Costin - monierul Oprisescu C^{tin} și alți pe care
 îi cunoșteam că sunt necorespunzători din punct de vedere politic
 și care meritau să fie scoși - însă Vijoli i-a tăiat de pe listă
 referindu-se la categoria restructurarea lor - în toate ca Alexandru i-a
 spus despre fiecare în parte pentru ce se necesitau îndepărtarea lor.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
 curând cu curând și constatănd că ele sînt corecte și în concordanță
 cu cele de față de mine verbal și semnez propriu și veridic de
 mine.

Mihaila
 M. Stănescu

[Signature]

Copie

31 octombrie 1951

In fața noastră,
Slt. de Securitate,
ss. Indiscifrabil

39

14.07.1951
Buletin din dom. deplasat
Nr. 1284 - dupa dep. acti
Slt. de Securitate
Slt. de Securitate
Slt. de Securitate



DECLARATIE

Subsemnatul VISATA CONSTANTIN, născut în anul 1902, luna aprilie ziua 14, în București, Jud. Ilfov, fiul lui Ferdinand și al Tudori, de naționalitate și cetățenie română, căsătorit cu Adela născută Zăvodnicu, fără copii, am ca studii Academia Comercială din București, de profesie inspector activ la Sucursala Regională a Băncii R.P.R. Plocești, serviciul militar satisfăcut la Regt. 5 Infanterie cu ctg. 1926, eliberat cu gradul de Slt. de rezervă, nu posed avere personală, nu am fost judecat sau condamnat, în trecut nu am fost înscris în nici un partid politic, în prezent neîncadrat ultimul domiciliu în București, str. Rondă Nr. 33 A, regiunea București, raionul 23 August, în prezent reținut, declar următoarele :

În ziua de 24 septembrie 1951 am primit delegație de a verifica agenția Băncii R.P.R. din Slănic - Prahova. M-am deplasat în dimineața aceleiași zile, începînd verificarea.-

În ziua de 26 septembrie 1951, Directorul Agenției a primit o telegramă telefonată din partea Regionalei Băncii R.P.R., prin care se dădeau instrucțiuni în vederea stimulării încasărilor, obligîndu-se Agenția de a ține caseria deschisă în zilele de 29 și 30 septembrie pînă la orele 20, în acest scop.-

După recepționarea telegramei, Directorul a venit la mine și împreună cu o parte din colectiv (IORDACHE CRISTACHE și HAIDUCU), a citit telegrama primită. S-au făcut unele corectări și recunosc ultimul pasaj al telegramei care prevedea că plățile să fie reportate pe luna octombrie, m-a făcut să cred într'o eventuală stabilizare monetară, lucru pe care l-am mărturisit și celorlalți.-

La întrebarea pusă de casierul Agenției, ce să facă cu banii strînși pentru procurarea unui porc, i-am răspuns că și eu sînt în aceeași situație și că intenționez să renunț la procurarea porcului, dat fiind și prețurile mari și să investesc banii în alte aprovizionări de iarnă. Am întrebât dacă s-ar găsi un palton sau stofă de cumpărat - în Slănic. M-am hotărît întrucît nu aveam banii la mine, să plec la București, lucru ce l-am și făcut în ziua de 26 septembrie

În drum spre gară, însoțit de Directorul Agenției, am intrat la magazinul mărfuri pe puncte, unde am văzut un palton care mi-ar fi convenit, am renunțat însă deoarece responsabilul magazinului mi-a spus că nu poate primi puncte din cartela de București.- În drum spre gară i-am dat Directorului Agenției suma de lei 3.000 (trei mii) ce o aveam asupra mea și am mers la Cooperativă cu gîndul să cumpăr stofă sau pînzeturi. Nu am găsit nimic convenabil. Am investit însă banii în țigări (circa 80 de pachete "Mărășești") așa cum îmi dăduse sugestia unul din funcționarii agenției.

Am plecat cu trenul de prînz la Plocești, unde am lăsat țigările, continuînd drumul la București, unde am sosit în seara aceleiași zile.-

Acasă am găsit pe soția mea, în vizită fiind și tatăl meu. Nu am destăinuit scopul vizitei mele tatălui meu, ci după plecarea sa am convenit cu soția, deși ea nu era de părere, să se ducă a doua zi în obor să cumpere alimente, renunțând astfel la porc.-

M-am înapoiat la Slănic în dimineața zilei de 27 septembrie. Spre prînz Agenția a primit confirmarea telegramei telefonată. În ultimul pasaj nu se mai vorbea de plăți, ci de premii, ceea ce schimba cu totul primul sens al telegramei. Mi-am mărturisit regretul grabei mele. La sugestia Directorului de a cătramanda telefonic dispoziția dată soției a răspuns că e prea tîrziu, întrucît soția se află deja în obor. În seara aceleiași zile am ridicat o primă tranșă de 15 cutii conserve dela magazinul alimentara din Slănic, lăsînd suma de lei 1305 Directorului Agenției cu gîndul de a lua și restul de 15 cutii.-

Am plecat din Slănic pe ziua de 28 septembrie - la prînz, plecînd cu conservele (15 cutii) la Ploești, întrucît pe ziua de 29 septembrie trebuia să asist la conferința convocată de Direcția Sucursalei Regionale.-

După conferință din 29 septembrie a.c., am primit delegația de a mă deplasa la Agenția Băncii R.P.R. din Urlați unde să coordonez și să urmăresc stimularea încasărilor preconizate de telegrama în cauză,- închizînd totodată și situațiile de fine de lună și trimestrul.-

M-am deplasat la Urlați în seara zilei de 29 septembrie înapoiindu-mă la Ploești în dimineața de 1 octombrie, cu situațiile cerute. Tot timpul cît am stat la Urlați, nu am vorbit nimănui de o eventuală stabilizare, nici chiar sorei mele unde am dormit cele două nopți (MARIA RADULESCU, subghirurgă dispensarul Sovrompetrol-Urlați).-

În concluzie, recunosc că m-am făcut vinovat de a fi mărturisit unei părți din colectivul Agenției Slănic, teama într'o eventuală stabilizare și de a fi făcut aprovizionări de 80 pachete țigări "Mărășești" și 30 cutii conserve după piața Slănicului .-

Nicăeri afară de Slănic, nici în Ploești, București (cu excepția soției mele), și Urlați, nu am discutat cu nimeni și nimic despre acest lucru.-

Numai grija de a-mi salva soția eșită anul trecut dela sanatoriu Moroeni, operată de tuberculoză pulmonară, m-a determinat să schimb destinația banilor economisiți, spre a-i putea asigura vindecarea printr-un trai pierit de nevoi

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.-

ss. Vișata Constantin

31 octombrie 1951.

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

Intre arestații GHEORGHIU GRIGORE și VIJOLII AUREL:

Confruntarea s'a făcut în București la 14 Iulie 1953

Confruntarea a început la ora 20

" s'a terminat la 16.VII.a.c.ora 4 dim

GHEORGHIU GRIGORE:Intrebare:

În declarațiile anterioare d-ta ai arătat anchetei acțiunile criminale ale lui VIJOLII AUREL. - Este hotărât ca astăzi în prezența lui VIJOLII AUREL să vorbești în continuare despre aceste acțiuni ale lui?

Răspund:

Sunt hotărât să arăt activitatea criminală a lui VIJOLII AUREL așa cum dealtfel am făcut și la confruntarea anterioară și astăzi voi vorbi despre activitatea lui criminală antipartinică și antistatală pe care a dus-o în Banca de Stat, privind politica de cadre, în perioada 1948 până în 1952.-

Acțiunile criminale ale lui VIJOLII AUREL, în problema cadrelor la Banca de Stat, s'au desfășurat în felul următor:

Întâi vreau să arăt că VIJOLII AUREL în calitatea ce a avut-o de Președinte al Băncii de Stat, s'a înconjurat de o serie de elemente dușmănoase, cu un trecut dubios, foști membri ai partidelor istorice, foști legionari, elemente care au servit cu zel fosta conducere capitalistă a Băncii Naționale, care și în acel timp au deținut funcții importante ca șef de serviciu, fii de chiburi, fii de exploatare dușmani ai clasei muncitoare.-

Din rândul acestor elemente, VIJOLII AUREL a promovat și susținut în funcții de răspundere, iar pe unii din ei i-a menținut în posturi de răspundere chiar după ce au fost excluși din Partid, unda au reușit să se strecoare, iar pe alții după excludere, i-a menținut tot în Bancă, însă în funcții mai mici.-

Astfel Comitetul de Conducere al Băncii de Stat, era compus din următorii:

ss/Gheorghiu Grigore.-

GHEORGHE RADULESCU, consilier, fost membru al P.N.L. exclus din P.M.R. pentru trecutul lui politic dușmănos. ⁴² a fost promovat în Noembrie 1948 din funcția de Director în funcția de consilier, de către VIJOLI AUREL.-

RADULESCU GHEORGHE în trecut știu că a fost magistrat și avocat, care deși nu avea o pregătire de specialitate bancară, totuși a fost numit de către VIJOLI AUREL în funcție de consilier în urma relațiilor de prietenie ce existau între ei.-

MAZULESCU GHEORGHE, fost în trecut membru în P.N.T. fost avocat și fără o pregătire bancară care l-ar fi îndreptățit să ocupe funcția de consilier în Banca de Stat.-

MORDEI VICTOR, fiul de chiabur.-

ALEXANDRIU CONSTANTIN, fost avocat în Contenciosul Ministerului de Finanțe, în trecut.- Nu are o pregătire tehnică de specialitate.-

În funcții de director au fost promovate și menținute de VIJOLI AUREL, următoarele elemente dușmănoase:-

ESANU GHEORGHE, fost inspector general, (șeful corpului de inspectori din foșta B.N.R.) din 1940 până în 1947 când VIJOLI AUREL l-a numit în funcția de director al Direcției Administrative.-

Acesta a fost omul de încredere al fostului vice-guvernator al B.N.R.-ului CONSTANTIN TEODORESCU, membru marcant în P.N.L.-

ESANU GHEORGHE în Noembrie 1949 a fost exclus din P.M.R. și a fost menținut în continuare în Banca de Stat de VIJOLI AUREL, în funcția de referent tehnic de specialitate (clasa 13-a).-

BENES ALFRED, fost șef de serviciu, la fabricarea biletelor în foșta B.N.R. a fost promovat de VIJOLI AUREL în funcția de director al Direcției Emisiuni.- Și acesta după ce a fost exclus din partid în Noembrie 1949, a fost menținut în continuare în Banca de Stat tot în funcția de referent tehnic de specialitate la Dir. Emisiuni (clasa 13-a).-

DIMITRIU TEODOR, fost legionar, strecurat în P.M.R. și exclus în Ianuarie 1952. A fost promovat de către VIJOLI AUREL în funcția de director al Dir. Controlului din Banca de Stat.-

RAIU MONTĂ, fost legionar, strecurat în P.M.R. și exclus în 1950 a fost deasemeni promovat de VIJOLI AUREL în funcția de Dir. adjunct la Direcția Creditelor Agricole.- După excludere a fost menținut în Banca de Stat, în funcția de

ss/ Gheorghiu Gr.

referent tehnic de specialitate (clasa 13-a) la Dir. Creditelor Industriale.-

43

CONSTANTINESCU VASILE, fost legionar, strecurat în P.M.R. exclus în 1950.- A fost promovat de VIJOLI AUREL în funcția de Dir. Adjunct, la Direcția Cecontări și păstrat și după excluderea lui din Partid, în funcția de referent tehnic de specialitate (clasa 13-a) la Dir. Organizării.-

PROOROCEANU DUMITRU (?) fost legionar, strecurat în partid și exclus în 1950, a fost promovat de VIJOLI AUREL în funcția de Dir. Adjunct la Direcția Planificării.- După excluderea lui din P.M.R. a fost menținut mai departe la aceeași direcție în funcția de referent tehnic de specialitate (clasa 13-a).-

RADUCANU ION, fost legionar, strecurat în P.M.R. și exclus în 1951.- A fost promovat de VIJOLI AUREL în funcția de Dir. Adjunct la Dir. Emisiunii și menținut după excludere, la Dir. Credite Industriale în funcția de referent tehnic de specialitate (clasa 13-a).-

În afară de cei ce i-am arătat mai sus, au mai fost și alte asemenea elemente dușmănoase care au fost promovate și menținute în funcții de răspundere de către VIJOLI AUREL.-

VIJOLI AUREL:

Întrebare:

D-ta confirmi cele declarate de GHEORGHIU GRIGORE

Răspuns:

Nu confirm că în Banca de Stat, am dus o politică de cadre criminală, antistatală, antipartinică și consider că acestea nu sunt altceva decât calomnii ce mi s'au adus.-Vreau să menționez că în Procesul Verbal de confruntare din trecut, în timp ce eu am spus adevărul, GHEORGHIU GRIGORE a mințit.-

În ce privește cele arătate de GHEORGHIU GRIGORE, în prezentul proces verbal de Confruntare, am de arătat următoarele:

Referitor la GHEORGHE RADULESCU, l-am cunoscut și considerat ca un element atașat regimului din R.P.R.- Eu l-am propus împreună cu MODORAN lui VASILE LUCA care l-arândul să l-a susținut și propus mai departe, pentru a fi numit consilier pentru următoarele considerente:

Era membru de partid.- Îl știam atașat clasei muncitoare, era dintre cei mai buni directori.- Faptul că era atașat clasei muncitoare l-am constatat din discuțiile avute cu el și că în timpul războiului antonescian l-am dat să citească și să păstreze materiile de propagandă de partid.-

SS/vijoli Aurel.-

Înainte de a fi numit consilier, a fost verificat de Comitetul Central.-

Cu privire la celelalte elemente, eu contest cele arătate de GHEORGHIU GRIGORE, care nu cunoaște realitatea. 44

Totuși recunosc în cealaltă privește pe RADULESCU GHEORGHE, că pentru a-i lămurii o situație în perioada când el era verificat de Partid, m'am înțeles cu el să mințim partidul ca împreună să declarăm că eu aș fi știut dinainte că el ar fi intrat în posesiunea unor acțiuni la Banca București când în realitate eu nu am cunoscut această chestiune, decât în momentul când mi-a spus el.- Astfel eu în mod mincinos am dat referință despre RADULESCU GHEORGHE, că el ar fi cumpărat aceste acțiuni cu știința și încuviințarea mea.- Acest lucru eu l-am făcut pe baza afirmațiilor ce mi le-a făcut el, în timpul când era verificat, având încredere în cele ce mi-a spus el.-

ss/Vijoli Aurel.-

GHEORGHIU GRIGORE

Întrebare:

Cele declarate de d-ta mai sus nu sunt confirmate de VIJOLI AUREL.- Aminteste-i mai bine despre crimele sale?

Răspuns:

Una din crimele lui VIJOLI AUREL, a recunoscut-o el în prezentul proces verbal de Confruntare, când afirmă că împreună cu RADULESCU GHEORGHE s'au înțeles să mintă partidul deși contestă cele arătate de mine și anume că acesta este un element dușmănos regimului actual, pe care el l-a susținut și favorizat.-

În continuare pentru a ilustra și mai clar activitatea criminală a lui VIJOLI AUREL pe care a dus-o în problema cadrelor în Banca de Stat, țin să arăt modul în care se făceau numirile de funcționari în Banca de Stat.-

Începând din anul 1948 au fost numite în Banca de Stat o serie de elemente, aparținând claselor exploatare, dușmănoase regimului actual însăși prin originea lor socială, nefiind legate cu nimic de clasa muncitoare, elemente care nici din punct de vedere profesional nu corespundeau.- Astfel au fost numite în Banca de Stat următoarele elemente pe care eu le cunosc:

NECUICE GRIGORE, a fost numit referent tehnic de specialitate.- Acesta este fiul fostului Ministru Plenipotentiar la Berna NECUICE, care a fost și în Consiliul de Administrație la fosta B.W.R.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

SECAL LEO, un element corupt, fost salariat al Băncii de Credit Român și care a fost numit de VIJOLII AUREL (45) în funcția de Dir. Adjunct și menținut în această funcțiune deși de la numirea lui în această funcție erau cunoscute de VIJOLII AUREL, fapte care trebuia să-l determine să nu-l numească în această funcție de răspundere.-

BLAGA OCTAVIAN, fost în timpul regimului fascist, consul la Ankara.-

BOTEZ IOANA, soția fostului consilier de legăție la Caion, în timpul regimului fascist.-

FLORU ECATERINA, soția fostului consilier de legăție la Berlin în timpul regimului fascist.-

ZEHAN FLORIAN, fost acționar și consilier la Industria Sârmei.-

IATC IOLANDA, fiică de moșier.- Soția fiului lui PETRESCU CAMEN, fost ministru la Vatican în perioada regimurilor burghezo-moșierești.-

ORGANAS, fratele ginereului lui KIILLINGER ministru al Germaniei fasciste la București.-

Am arătat mai sus numai unele elemente dușmănoase regimului actual, care cred că vor aminti lui VIJOLII AUREL despre politica sa dușmănoasă regimului democrat-popular pe care a dus-o în Banca de Stat în problema cadrelor prin angajarea promovarea și menținerea în Bancă, a o serie de elemente dușmănoase.-

Dacă nici aceste cazuri citate de mine mai sus, nu sunt destul de edificatoare pentru VIJOLII AUREL, pot să mai arăt și modul dușmănos în care au fost promovate în funcțiuni anumite elemente muncitorești fără a avea o pregătire prealabilă în materie bancară, iar ulterior din dispoziția lui VIJOLII AUREL, să fie retrogradate pe motivul că nu corespund din punct de vedere profesional, astfel compromițându-se elementele muncitorești și ideea de ridicare a lor în funcții de răspundere.- Prin astfel de manevre VIJOLII AUREL, nu a făcut altceva decât să sprijine reacțiunea din cadrul Băncii de Stat, care comentează în mod dușmănos, capacitatea și spiritul de organizare al elementelor muncitorești din Bancă.-

Pentru a dovedi cele arătate mai sus, voi da câteva exemple.-

GRANCEA, muncitor, a fost numit șef al Sectorului Secretariat și ulterior, retrogradat ca necorespunzător.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

SLAVIC, muncitor, fără pregătire necesară, a fost numit, șef al sectorului Pregătirea Cadrelor din Bancă.- Ulterior a fost retrogradat ca necorespunzător.-

46

MANOIIESCU ION, muncitor, a fost numit Dir. Adjunct la Dir. Emisiuni și ulterior retrogradat ca necorespunzător.-

Tin să mai arăt că promovarea elementelor muncitorești în funcții de răspundere a fost făcută fără un plan conceput înainte și în mod dușmănos.- Astfel în Iunie 1950 am fost convocați toți directorii de MAZILIESCU GHEORGHE, care vozea în numele lui VIJOLI AUREL și care ne-a spus să promovăm muncitori pe care-i avem în direcții, în funcții de răspundere, lucru ce am și făcut.-

În Martie 1951 am fost convocați din nou de către consilierul ALEXANDRIU de data aceasta de față fiind și SILVIA VEXLER și am primit dispoziția venită tot din partea lui VIJOLI AUREL, de a avea curajul să propunem retrogradarea elementelor muncitorești necorespunzătoare.-

Eu nu mă îndoiesc că de data aceasta VIJOLI AUREL va infirma cele declarate de mine mai sus.-

SS/Gheorghiu Grigore.-

VIJOLI AUREL

Intrebare:

GHEORGHIU GRIGORE, ți-a reamintit încă câteva fapte în legătură cu activitatea d-tale dușmănoasă pe care ai dus-o în Banca de Stat, în problema cadrelor.- Ce poți spune acum, tot ai să negi?

Răspuns:

Nu recunosc nimic din cele declarate de GHEORGHIU GRIGORE mai sus, pentru că el spune inexactități și unele le spune injust.- Eu nu am dus o politică dușmănoasă și criminală în Banca de Stat.-

ss/Vijoli Aurel.-

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

VIJOLI AUREL și de data aceasta nu confirmă cele ce ai declarat d-ta mai sus.- Arată-i în continuare, acțiunile lui mardare pe care le-a făcut în celitatea ce a avut-o de procedură al Băncii de Stat.-

Răspuns:

Tată de cele arătate mai sus, mai am de arătat următoarele fapte care ilustrează și întăresc cele ce am arătat eu mai sus.-

După ședința care a fost convocată de consilierul ALEXANDRIU ședință despre care am amintit mai sus, am fost con-

ss/Gheorghiu Grigore.-

vocați din nou toți directorii și consilierii din Banca de Stat, în Aprilie 1951, - de către VIJOLĂ AUREL, într-o ședință în care el ne-a cerut să arătăm cu curaj elementele muncitorești ridicate în funcțiuni și care nu corespund și să propunem retrogradarea lor, aceasta fiind o problemă serioasă și care împiedică munca Băncii de Stat. - Atât eu și ceilalți directori, am arătat în ședință că nu avem asemenea cazuri și că muncitorii, ridicați în funcții, corespund. - Ședința s'a ridicat în acest fel. După câteva ore dela această ședință având o chestiune urgentă de serviciu m'am dus la VIJOLĂ AUREL, împreună cu MORREI VICTOR. El m'a întâmpinat cu cuvinte de imputare spunându-mi că atât eu cât și ceilalți directori, nu am avut curajul să spunem adevărul, pentru că el să poată lua măsuri de remediere a situației care după cum spunea el, era dăunătoare bunului mers al Băncii de Stat. -

Eu i-am spus că poate să i-a măsuri împotriva directorilor ce au mințit. - În continuare i-am arătat că o altă problemă există în Banca de Stat, aceea a epurării cadrelor, care trebuiesc să înceapă cu directorii. - El mi-a răspuns că acest lucru nu e posibil atât timp cât Banca își schimbă foarte des sistemul de lucru și că schimbarea oamenilor se va face numai după ce se va termina cu reorganizarea pe baze noi a băncii de Stat. -

Totuși mi-a spus în legătură cu afirmația relativ la epurare, că aceasta ar trebui făcută pentru că noi am avea bube. - Eu am înțeles că prin aceste cuvinte, vrea să spună că noi directorii avem deficiențe de ordin politic. - Eu i-am spus că noi avem deficiențele unor oameni care am trăit în regimul burghez 40-50 de ani. -

În afară de cele de mai sus, vreau să arăt că restructurările în Banca de Stat, s'au făcut numai pe criteriu profesional. - Astfel că prilejul oferit de Decizia Consiliului de Miniștri din Aprilie 1951, cât și de H.C.M. 1478 din Decembrie 1951, n'a fost folosit de conducerea Băncii de Stat, respectiv de VIJOLĂ AUREL, pentru îndepărtarea elementelor duse mânaose din bancă. -

Confruntarea se întrerupe la orele 3,40

ss/Gheorghiu Grigore. -

Confruntarea a reînceput azi 15 Iulie 1953 orele

21,45. -

ss/Gheorghiu Grigore. -

48

GHEORGHIU GRIGORE:

Intrebare:

Mai ai ceva de arătat în continuare la întrebarea ce ti-a fost pusă?

Răspuns:

Da, Referitor la întrebarea pusă mai am de adăugat în continuare următoarele:

Cu VIJOLI AUREL, am mai avut discuții în legătură cu situația politică a elementelor care dețin funcții de răspundere în Banca de stat, și în cursul lunii Februarie 1951, când el mi-a comunicat că intentionează să mă promoveze în funcție de consilier în Banca de Stat.

Si cu acest prilej i-am arătat lui VIJOLI AUREL, că din punct de vedere politic eu nu corespund acestei funcțiuni, totodată arătându-i și alte motive, prin care eu nu eram de acord să fiu numit consilier.- VIJOLI AUREL, la afirmațiile mele, mi-a spus că întrunesc toate condițiile pentru a îndeplini funcția de consilier.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

VIJOLI AUREL

Intrebare:

Si acum ai să negi cele declarate de GHEORGHIU GRIGORE

Răspuns:

GHEORGHIU GRIGORE, spune adevărul când arată că eu i-am convocat pe directori în ședința pe care a arătat-o și recunosc că eu le-am spus în acea ședință ca să aibă curajul să arate elementele muncitorești ridicate în posturi de răspundere și care nu corespund în profesional pentru a fi restructurate din funcțiile ce le dețineau, executând astfel ordinul primit din partea lui VASILE LUCA.-

Recunosc și cele arătate de GHEORGHIU GRIGORE, privind discuția ce a arătat-o ce a avut loc în cabinetul meu imediat după ședința despre care am vorbit eu mai sus.- Nu recunosc că aş fi spus că directoria ar fi avut bubă.-

În legătură cu restructurările din Aprilie 1951, recunosc cele arătate de GHEORGHIU GRIGORE, în sensul că am aplicat întocmai circulara Ministerului de Finanțe, care nu prevedea ca să fie restructurate din Bancă elementele duse în trecut dubios ci numai elementele care nu corespund din punct de vedere profesional.-

Referitor la restructurările ce eu am avut loc în Decembrie 1951, țin să arăt că eu nu m'am ocupat de această problemă ci vicepreședintele LUFU MARIN, eu fiind ocupat cu

ss/Vijoli Aurel.-

~~49~~
49

Reforma Bănească.-

Nu recunosc cele arătate de GHEORGHIU GRIGORE în legătură cu motivările pe care le-a arătat el, pentru a nu fi numit consilier însă recunosc că eu am vrut să-l fac consilier lucră pe care i l-am comunicat și lui.-

Nu recunosc că eu i-am spus lui GHEORGHIU GRIGORE, că vom trece la epurarea directorilor după reorganizarea Băncii de Stat din punct de vedere tehnic.-

ss/Vijoli Aurel.-

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

Dar în legătură cu transferurile de valută făcute de VIJOLI AUREL, mai ai de arătat ceva?

Răspuns:

Da, mai am de arătat în legătură cu transferurile de valută făcute de VIJOLI AUREL următoarele:

În cursul lunii August 1951, fiind la Praga, am primit un telefon dela cabinetul președintelui și dela SECASIU VASILE, prin care mi s'a comunicat ca să cumpăr pentru VIJOLI AUREL niște filme pentru aparat fotografic.- Totodată SECASIU VASILE, mi-a comunicat că mi-a trimis (transferat) coroanele necesare.- Am cumpărat filmele respective și la înapoierea în țară i le-am predat personal lui VIJOLI AUREL.- Filmele respective, au costat între 4.800 și 5.000 coroane cehe.-

Pentru acoperirea acestei sume, în prezența mea VIJOLI AUREL, a vorbit la Ministerul de Finanțe cu unul anume VASILE (eu am înțeles că este VASILE MODORAN) cărui i-a cerut să-i aprobe un transfer de 4.800- 5.000 de coroane cehe pentru medicamente.- Tot în prezența mea, a vorbit la telefon și cu SECASIU VASILE, cărui i-a spus că cerea Ministerului de Finanțe unde el a vorbit, aprobarea pentru transferul sumei arătate mai sus.-

În cursul lunii Septembrie 1951, SECASIU VASILE, mi-a confirmat că a venit aprobarea dela Ministerul de Finanțe (Dir. Valutară) și l-am văzut chiar eu când s'a dus la VIJOLI AUREL cu chitanța pentru depunerea sumei de lei, reprezentând echivalentul celor 5.000 de coroane.-

Suma de lei cu care s'au acoperit transferurile făcute pentru mine s'a luat din contul R.S. provizoriu, cont din care în cursul lunii Septembrie 1951 s'a înregistrat vărsământul efectuat de VIJOLI AUREL.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

///.

50

50

VIJOLI AUREL:

Întrebare:

Doar nu ai să negi și aceste lucruri?

Răspuns:

Este adevărat că GHEORGHIU GRIGORE mi-a adus dela Praga, filmele pe care le-a arătat, însă nu recunoșc că am făcut transferari de corbane cele.- Eu nici nu am cunoștință de asemenea transferari.- Deasemenea, nu am vorbit cu nimeni dela Ministerul de Finanțe pentru a-mi aproba asemenea transferari ci din contră contravaloarea acestor pelicule i-am plătit-o lui GHEORGHIU GRIGORE, personal în mână în lei.-

Aceste pelicule eu știu că mi le-a cumpărat din diurna sa.-
ss/Vijoli Aurel.-

VIJOLI AUREL

Întrebare:

D-ta ai să-i pun vreo întrebare lui GHEORGHIU GRIGORE în legătură cu cele ce le-a arătat în prezentul Proces Verbal de Confruntare?

Răspuns:

Na am.-

ss/Vijoli Aurel.-

GHEORGHIU GRIGORE

Întrebare:

Dar d-ta mai ai să-i pui vreo întrebare lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Nu mai am să-i pun nici-o întrebare.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

Drept pentru care am încheiat prezentul Proces Verbal de Confruntare, spre cele legale și pe care arestații l-ai citit cuvânt cu cuvânt și au semnat după fiecare răspuns dat de ei.-

SEF DE BIROU
I.P. DE SECURITATE

ANGHEL MARIN

ANCHEATOR PRIM
I.P. DE SECURITATE

AVRAM VASILE

ANCHEATOR PRIM
I.P. DE SECURITATE

Bistran Iosif.-

BN//3/ex.

Proces Verbal de Confundare.

Intre arestati Gheorghiu Gijole & Gijoli Suel.

Confundarea s'a facut in Bucuresti la 14 Iulie 1953.

Confundarea, a inceput la ora: 20

- " -

s'a terminat la ora: 7:30
Ora 4 dim.

Gheorghiu Gijole.

Intrebare: In declaratiile anterioare, D. ta ai aratat anchetei actiunile criminale ale lui Gijoli Suel, Esti hotarat ca astazi in prezenta lui Gijoli Suel sa vorbesti in continuare despre aceste actiuni ale lui?

Raspuns: Sunt hotarat sa arat activitatea criminala a lui Gijoli Suel asa cum de altfel am facut si la confundarea anterioara si astazi voi vorbi despre activitatea lui criminala, antijuridica si antisociala pe care a dus-o in Banca de Stat, privind politica de cadru, in perioada 1948-pana in 1953.

Actiunile criminale ale lui Gijoli

Gheorghiu

surel, în problema cadrelor la
Banca de Stat, sau desființat
în felul următor:

Județii ureau să arăt că Gijoli
surel în calitate de a omnia
de Președinte al Banca de Stat,
s-a înconjurat de o serie de
elemente de muncitoare, cu un
 trecut dubios, fosti membri ai
partidelor istorice, fosti legio-
nari, elemente care au servit
cu zel forța conducere capi-
talistă a Banca Națională care
și în acel timp au deținut fun-
ctii importante ca șefi de servitii,
șefi de chiaburi, șefi de exploatarea
muncii ai clasei muncitoare.

În rădădul acestor elemente,
Gijoli surel, a promovat și susți-
nut în funcții de răspundere,
iar pe unii din ei și-a menți-
nut în posturi de răspundere
chiar după ce au fost excluși
din Partid, unde au reușit să
se strecoare, iar pe alții după
excludere, și-a menținut șef
în Banca, însă în funcții mai
mici.

Ștefel Comitetul de conducere
W. K. Kozlov

al Băncii de Stat, era echivalentul din
următorii:

George Pădulescu, consilier, 52
membru al P.S.L. exclus din P.N.R.
pentru trecutul lui politic disonant.
peste, a fost promovat în Decembrie
1948. din funcția de director în funcția
de consilier de către Șijali Sirel.
Pădulescu George în trecut și
ca a fost magistrat și avocat, ca
deși nu avea o pregătire de speci-
alitate bancară, totuși a fost nu-
mit de către Șijali Sirel în fun-
ctie de consilier în urma relațiilor
de prietenie ce exista între ei.

Popilescu George, fost în trecut
membru în P.N.R. fost avocat
și fără o pregătire bancară
care l-ar fi îndreptățit să ocupe
funcția de consilier în Banca de Stat.
Moisei Victor, fiu de chibur.

Alexandru Constantin, fost avocat
în Cantonesul Min. de Finante, în
trecut. Nu are o pregătire tehnică
de specialitate.

În funcții de directori au fost po-
movați și menționați de Șijali
Sirel, următoarele elemente disonante:
Coșcu George fost Inspector General,
(Șeful corpului de inspectori din fostă
B.N.R.) din 1940 până în 1948 când
Șijali Sirel l-a numit în funcția de
director al Direcției Administrative.
In George

scerba a fost anul de încredere
al fostului vice guvernator al
B. N. R.ului Constantin Teodorescu,
membru marcant în P. N. L.

Esanu Gheorghe în decembrie 1949
a fost exclus din P. N. R. și a fost
menționat în continuare în
Banca de Stat de Eșali Parel
în funcția de referent tehnic
de specialitate (clasa 13).

Benes Alfred fost șef de serviciu
la fabricarea biletelor în fostul
B. N. R. a fost promovat de Eșali
Parel în funcția de director al
Direcției Emisiunii. Și acesta după
ce a fost exclus din partid în
decembrie 1949. - a fost menționat
în continuare în Banca de Stat
fost în funcția de referent teh-
nic de specialitate la Dir. Emisiunii
(clasa 13).

Dimitiu Teodor fost legionar, are-
curat în P. N. R. și exclus în Iunie
1952. - A fost promovat de către Eșali
Parel în funcția de director al Dir.
Controlului din Banca de Stat.

Radu Manta, fost legionar, arecurat
în P. N. R. și exclus în 1950. a fost
de asemenea promovat de Eșali
Parel în funcția de dir. adjunct la
Direcția Creditelor Agricole. După exclu-
dere a fost menționat în Banca
de Stat, în funcția de referent

— în C. C. Coșbuc

-3-

Șchiuc de specialitate (clasa 13) la
Dir. Credite Industriale. -

Constantinescu Vasile, fost Episcop 58,
șchiuc în P.M.R. exclus în 1950. -
a fost promovat de Șijoli șchiuc în
funcția de Dir. adjuncț la Dir. De-
căsări și pășcat și după excludere
rea lui din Partid, în funcția de
referent Șchiuc de specialitate (clasa
13-a) la Dir. Organizații. -

Proarocanu Dumitru (?) fost legionar,
șchiuc în partid și exclus în 1950. -
a fost promovat de Șijoli șchiuc
în funcția de Dir. adjuncț la
Direcția Planificării. - După exclu-
dere din P.M.R. a fost man-
dat mai departe la accias di-
rectiv în funcția de referent
Șchiuc de specialitate (clasa 13-a). -

Răducanu Ion, fost legionar, șchiuc
curat în P.M.R. și exclus în 1951. -
a fost promovat de Șijoli șchiuc
în funcția de Dir. adjuncț la
Dir. Emisiunii și menținut după
excludere, la Dir. Credite Industriale
în funcția de referent Șchiuc
de specialitate (clasa 13-a). -

În afara de cei ce s-au arătat
mai sus, au fost și alte asemenea
elemente dispărute care au fost
promovate și menținute în funcții
de răspundere de către Șijoli
șchiuc.

Lr. Leonțiu

epistolare.

Întrebare: O-va conținu cele declarate de Georgeștii Păpore?

Răspuns: Nu confirm că în Banca de Stat, am dus o poliție de către primăria, actuală, actuală, actuală, că și caștile să acesta nu sunt, altele decât calomni, ie nu l'am adus. Trebuie să menționez că în procesul școlii de Confundare din Beas, în timp ce eu am spus adesea, Georgeștii Păpore a murit. În ce privește cele arătate de Georgeștii Păpore, în președintele proces școlii de Confundare, am de arătat următoarele:

Referința la Georgeștii Păpore, cum am arătat și eduzitat sa cum ele sunt arătat referințelor din R. P. P.

Eu l-am proșat împreună cu școlii sau în școlii școlii care la școlii sau la școlii și proșat mai de-parte pentru a și numit școlii pentru următoarele considerații:

Ca membru de școlii. Nu știam că arătat școlii următoare, ca școlii și mai în școlii. Școlii și arătat școlii următoare cum școlii școlii din școlii școlii și școlii și în școlii școlii școlii și în școlii și școlii și școlii material de școlii de școlii.

partid. Inainte de a fi numit ~~deputat~~
a fost verificat de Comitetul Central. (54)

Cu privire la celelalte elemente, eu
cunosc cele arătate de Gheorghiu Gîgore
care nu cunoaște realitatea.

Totusi' recunosc în scrisoarea pîrte pe
Dădulescu Gheorghe, că pentru a-i căm-
rui o situație în partid, când el
era verificat de partid, mi-am inter-
les cu el să menționez partidul ca
impresionat să declarăm că el ar fi în-
fi știut dinainte că el ar fi în-
frat în posesiunea unor acțiuni
la Banca București, când în rea-
litate eu nu am cunoscut această
chestiune decât în momentul când
mi-a spus el. Astfel eu în mod
mîncinos, am dat referință despre
Dădulescu Gheorghe, că el ar fi cum-
părat aceste acțiuni cu știința
și încuviințarea mea. Acest lucru
eu l-am făcut pe baza afirmațiilor
ce mi le-a făcut el, în timpul
când era verificat, avînd încredere
în cele ce mi-a spus el.

Gîgole

Gheorghiu Gîgore.

Tulburare: Cele declarate de d-nea mai
sus nu sunt confirmate de Gîgole.
Sarel. Amintesc-i mai bine despre

Car. L. Leonțiu

crimele sale?

Răspuns: Una din crimele lui Gijoli
Pirel, a recunoscut-o el în pre-
zentul Proces Verbal de Confirmație,
când afirmă că împreună cu
Rădulescu Gheorghe sau înțeles
să mintă partidul desigur contestă
cele arătate de mine și amine
că acesta este un element des-
mănos regimului actual, pe care
el l-a sustinut și favorizat. -

În continuare pentru a ilustra
și mai clar activitatea criminală
a lui Gijoli Pirel pe care a dus-o
în problema cadrelor în Banca
de Stat, ținem să arătăm modul în
care se făceau numirile de func-
ționari în Banca de Stat.

Începând din anul 1948. au fost
numite în Banca de Stat, o serie
de elemente, aparținând claselor
exploatare, desmănoase regi-
mului actual însăși prin originea
lor socială, ne fiind legate cu
nimic de clasa muncitoare, ele-
mente care nici din punct de
vedere profesional nu corespun-
deau. Astfel au fost numite
în Banca de Stat următoarele

L. W. C. Leonov

elemente pe care eu le cunosc:

Seculec Gigore, a fost numit șef 55
tehnic de specialitate. Aceasta este
fiul fostului ministru plenipotentiar
la Berna, Seculec, care a fost și în
Consiliul de administrație la fosta
B. N. R. -

Leopal Leo un element corupt,
fost salariat al Băncii de Credit Român
și care a fost numit de Dijoli, șeful
în funcția de Dir. adjunct și menționat
în această funcție deși de la numirea lui
în această funcție erau cunoscute de
Dijoli șeful, fapte care trebuia să-l de-
termine să nu-l numească în această
funcție de răspundere.

Blaga Octavian fost în timpul regi-
mului fascist, consul la Putara.

Botez Ioana soția fostului consilier
de legatie la Cairo, în timpul regimului
lui fascist Botez.

Floru Ecaterina soția fostului consilier
de legatie la Berlin în timpul regi-
mului fascist.

Iohan Florian fost acționar și consilier
la Industria Sărurii.

Ialo Iolanda fiică de masier, soția
fiului lui Petrescu Laurențiu fost mi-
nistru la Săbău în perioada regi-
mului burghez-mosieresc. -

L. L. Leonțiu

Arbanas, fratele ginerelui lui Killinger
ministru al Germaniei fasciste la Bucu-
resti.

Am arătat mai sus numai unele
elemente dușmănoase regimului
actual, care cred că vor aminti
lui Bijoli șurel despre politica sa
dușmănoasă regimului democrat-po-
pular pe care a dus-o în Banca
de Ștut în problema cadrelor prin
angajarea, promovarea și menți-
nerea în bancă, a o serie de ele-
mente dușmănoase.

Dacă mi-ai aceste cazuri citate de
mine mai sus, nu sunt destul de
edificatoare pentru Bijoli șurel, pot
să mai arăt și modul dușmănos
în care au fost promovate în
funcțiuni anumite elemente munici-
palești fără a avea o pregătire
reală în materie bancară, iar
ulterior din dispoziția lui Bijoli
șurel, să fie retrogradate pe mo-
tivul că nu corespund din punct
de vedere profesional, astfel com-
promițându-se elementele munici-
palești și ideea de ridicare a lor în
funcții de răspundere. Prin astfel
de manevre Bijoli șurel, nu a făcut
altceva decât să sprijine reacțiunea

Dr. L. Leonțiu

din cadrul Bancii de Stat, care cămăruța
în mod dărnănos, capacitatea și
spiritul de organizare al stăruind
muncitoresc din bancă.

56

Pentru a dovedi cele arătate mai sus,
voi da câteva exemple:

Graucea, muncitor, a fost numit șef al
Sectorului Secretariat și ulterior retrogra-
dat ca necorespunzător.

Iliev, muncitor, fără păgătire necesară, a
fost numit șef al Sectorului Repărtirea
Cadrelor din bancă. Ulterior a fost retro-
gradat ca necorespunzător.

Manolescu Ion, muncitor, a fost numit
Dir. adjunct la Dir. Economic și ulterior
retrogradat ca necorespunzător.

În să mai arăt că promovarea ele-
mentelor muncitorești în funcții de
răspundere a fost făcută fără un
plan conceput înainte și în mod
dărnănos. Astfel în Iunie 1950. am
fost convocați toți directorii de
Kazilescu Gheorghe care vorbea în
numele lui Șijoli șeful și care ne-a
 spus să promovăm muncitorii pe
care-i avem în direcții, în funcții
de răspundere, lucru ce am și făcut.

În Martie 1951. - am fost convocați
din nou de către consiliul Ștefan
driu de data aceasta de față fiind
și Silvia Bexler și am primit dispo-
ziția venită tot din partea lui
Șijoli șeful, de a avea curajul
L. L. Leontiu

să propunem retrogradarea elemen-
telor numericele necesare puzătoare.

Eu nu mă îndoiesc că și de data
aceasta bijeli, surul va infirma
cele declarate de mine mai sus.

Er. Gheorghiu

Bijeli, surul.

Întrebare: Gheorghiu Gligore, și-a reamintit
încă câteva fapte în legătură cu acti-
vitatea d-tale dușmănoasă pe care
ai dus-o în Banca de Stat, în pro-
blema cadrelor. Ce pași spune acum,
fapt ai să negi?

Răspuns: Nu recunosc nimic din cele
declarate de Gheorghiu Gligore mai sus,
pentru că el spune încaștitași și unele
le pune înjust. ~~deosece~~ Eu nu am dus o
politică dușmănoasă și eliminată în Ban-
ca de Stat.

Vijdu

Gheorghiu Gligore.

Întrebare: Bijeli, surul și de data aceasta
nu confirmă cele ce ai declarat d-ta
mai sus. Rătăci în continuare, acti-
vile lui murdare pe care le-a făcut
în calitate ce a avut-o de Prese-
dinte al Băncii de Stat?

Răspuns: Totă de cele arătate mai
sus, mai am de arătat următoarele
fapte care ilustrează și întăresc cele
ce am arătat eu mai sus.

După sesiunea care a fost con-
vocată de consilierul Gheorghiu,

Er. Gheorghiu

sedință deșere care am amintit. Am mai spus
 am fost convocati din nou, toți
 directorii și consilierii din Banca **(57)** Stat
 în aprilie 1957. de către Gijohi, Pulel, într-o
 sedință în care el ne-a cerut să stă-
 țăm cu curaj elementele muncitorești
 ridicate în funcțiuni și care nu
 corespund și să propunem retrograde-
 rea lor, această fiind o problemă
 serioasă și care împiedeca munca
 Banicii de Stat. Stat eu și ceilalți
 directori, am arătat în sedință că
 nu avem asemenea cazuri și că
 muncitorii ridicați în funcții, cores-
 pond. Sedința s'a ridicat în acest fel.

După câteva ore dela această sedință
 având o chestiune urgentă de serviciu
 am dus la Gijohi, Pulel, împreună cu
 Harpei și Petol. El m'a întâmpinat
 cu cuvinte de imputare spunându-
 mi că atât eu cât și ceilalți di-
 rectori, nu am avut curajul să pu-
 nem adevărul, pentruca el să poată
 lua măsuri de remediere a situației.
 care după cum spunea el, era don-
 natale bunului mers al Banicii de Stat.

Eu i-am spus că poate să ia
 măsuri împotriva directorilor ce
 au vințit. În continuare i-am ară-
 tat că o altă problemă există în
 Banca de Stat, aceea a epuării
 cadrelor, care trebuie să înceapă
 Gr. Leonțiu

cu directorii. El mi-a răspuns că
acest lucru nu e posibil atât timp
cât Banca își schimbă foarte des
sistemul de lucru și că schimbarea
oamenilor se va face numai după
ce se va termina cu reorganiza-
rea pe baze noi a băncii de Stat.

Totuși mi-a spus în legătură cu
afirmația relativ la epurare, că ace-
sta ar trebui făcută pentru că noi
am avea buze. Eu am înțeles că prin
aceste cuvinte, vea să spună că noi
directorii avem deficiențe de ordin pa-
rtic. Eu i-am spus că noi avem defi-
ciențele noastre oameni care am trăit în
regimul burghez 40-50 de ani.

În opera de sele de mai sus, veau să
arăte că restructurările în Banca de
Stat, s-au făcut numai pe criteriul profe-
sional. Astfel că prelegul oferit de Deci-
zia Consiliului de Miniștri din februarie
1951 - cât și de H.C.N. 1488 - din Decembrie
1951 - nu a fost folosit de conducerea
Băncii de Stat, respectiv de Fișali-
șorul, pentru îndepărtarea elemen-
telor duse-măsuase din bancă.

Compendarea se întinde la cele 3, 40

Grig. Leonțiu

Compendarea a început azi 15-Iulie-1953.
cele 21, 45.

Grig. Leonțiu

Gheorghiu Gîgare.

Întrebare: Mai ai ceva de arătat în con-
simțire la întrebarea ce s-a fost
pusă?

Răspuns: Da. Referitor la întrebarea
pusă mai am de adăugat în con-
simțire următoarele:

Cu Gîjoli Pucel, eu mai am o discu-
ție în legătură cu situația politică
a elementelor care dețin funcții de
răspundere în Banca de Stat și în
cursul lunii Februarie 1951. Când
eu mi-a comunicat că intențio-
nez să mă promoveze în funcție
de consilier în Banca de Stat.
Și în acest prilej i-am arătat
lui Gîjoli Pucel, că din punct de
vedere politic eu nu doresc
acestei funcții. Totodată arătându-i
și alte motive, prin care eu
eram de acord să fiu numit
consilier. Gîjoli Pucel, la afirma-
țiile mele, mi-a spus că întru-
vare toate condițiile pentru a
îndeplini funcția de consilier.

G. Gheorghiu

Gîjoli Pucel.

Întrebare: Li' acum ai să nege cele
declaratate de Gheorghiu Gîgare?

Răspuns: Gheorghiu Gîgare, spune ade-
vărul când arată că eu i-am con-
voacat pe directori în sedința pe

Wojcik

care a arătat-o și recunosc că eu
le-am spus în acea sesiune să
aibă curajul să arate elementele mun-
citorești ridicate în posturi de răs-
pundere și care nu corespund în pro-
fesional pentru a fi restructurate
din funcțiile ce le dețineau, executând
astfel ordinul primit din partea lui
Basile Luca.

Recunosc și cele arătate de Gheorghiu
Gigore, privind discutia ce a arătat-o
că a avut loc în cabinetul meu
imediat după sesiunea despre care
am vorbit eu mai sus. Nu re-
cunosc că ar fi spus că directorii
ar fi avut bube.

În legătură cu restructurările din
Iunie 1951. recunosc cele arătate de
Gheorghiu Gigore, în sensul că
am aplicat întocmai Circulara
Min. de Finanțe, care nu prevedea
ca să fie restructurate din bancă
elementele durmănoase cu trecut
dubios și numai elementele care
nu corespund din punct de
vedere profesional.

Referitor la restructurările ce au
avut loc în Decembrie 1951. nu
să arăt că eu nu m'am ocu-
pat de această problemă și
vice-președintele Lupu Maria, cu
fiind ocupat cu Reforma bănească.

11
12

În recunoscere cele arătate de Gheorghiu
 Gigare, în legătură cu motivările
 pe care le-a arătat el, pentru a 59
 fi numit caudatier însă recunosc
 că eu am vrut să-l fac caudatier
 lucr pe care i l-am comunicat
 și lui.

În recunoscere că eu i-am spus lui
 Gheorghiu Gigare, că vom trece la
 epurarea directorilor după reorganizarea
 Banca de Stat din punct de
 vedere tehnic. -

Gheorghiu Gigare.

Întrebare: Dar în legătură cu trans-
 ferurile de valută făcute de Gijoli
 Parel, mai ai de arătat ceva?

Răspuns:

Da, mai am de arătat în legătură cu
 transferurile ^{de valută} făcute de Gijoli Parel
 următoarele: În cursul lunii august
 1957 - fiind la Roma, am primit un
 telefon de la cabinetul președintelui
 și de la Secașiu Vasile, prin care
 mi s'a comunicat ca să cumpăr
 pentru Gijoli Parel niște filme
 pentru aparat fotografic. Totodată
 Secașiu Vasile, mi-a comunicat
 că mi-a trimis (transferat) corvoanele
 necesare. - Am cumpărat filmele res-
 pective și la înmănoarea în țară
 și le-am predat personal lui Gijoli
 Parel. Filmele respective, au costat
 -

Or. Leonțiu

între 4.800 și 5.000. - de coroane cele.
Pentru acoperirea acestei sume, în
prezența mea Gijoli Puel, a vorbit
la Min. de Finanțe cu unul nume Vasile
(cu am înțeles că este Vasile Madocan)
cărui i-a cerut să-i aprobe un trans-
fer de 4.800-5.000. - de coroane cele pentru
medicamente. Tot în prezența mea,
a vorbit la telefon și cu Secasiu
Vasile, cărui i-a spus să ceară
Min. de Finanțe, unde el a vorbit,
să ceară aprobarea pentru trans-
ferul sumei arătate mai sus.

În cursul lunii Septembrie 1951 -
Secasiu Vasile, mi-a confirmat
că a venit aprobare de la Min. de
Finanțe (Dir. Sănătate) și l-am văzut
chiar în când s'a dus la Gijoli Puel
cu chitanța pentru depunerea sumei
de lei, reprezentând echivalentul
celor 5.000 de coroane.

Suma de lei cu care s'au acoperit
transferurile făcute pentru mine
s'a luat din Contul D.S. provizoriu,
ceț din care în cursul lunii
Septembrie 1951 - s'a înregistrat vâr-
sământul efectuat de Gijoli Puel.
Ern. Leonțiu

Gijoli Puel.

Întrebare: Doar nu ai să negi
și aceste lucruri?

Răspuns: Este adevărat că George

Gripore, mi-a adus dela Papa, filmele pe care le-a arătat, însă nu recunosc că am făcut transferuri de corvoane etc. Cu nici un amănunt de asemenea transferuri. De asemenea nu am vorbit cu nimeni dela Min. de Finanțe pentru a-mi aproba asemenea transferuri și din cauză că transferarea acestor pelicule i-am plătit-o lui Gheorghiu Gripore, personal în mână în lei.
peste pelicule eu știu că mi le-a cumpărat din chiuva sa.

Wipki

Dijoli pucl.

Întrebare: D-ta ai să-i poți vrea întrebare lui Gheorghiu Gripore în legătură cu cele ce le-a arătat în prezentul Proces Verbal de Confuzitate?

Răspuns: Nu are. Wipki

Gheorghiu Gripore.

Întrebare: Dar d-ta, mai ai să-i poți vrea întrebare lui Dijoli pucl?

Răspuns: Nu mai am să-i pun nici o întrebare. Cu Gheorghiu

Drept pentru care am încheiat
prezentul Proces Verbal de Confundare,
spe cele legale și pe cele
făcândii. Dacă citit cuvânt cu
cuvânt și au semnat după
fiecare răspuns dat de ei.

Șef de birou

Și de securitate

Șeful biroului

Arhivator primar

Și de securitate

Arhivator primar

Și de securitate -

[Signature]

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

Intre arestații: GHEORGHIU GRIGORE

și
VIJOLI AURELConfruntarea s'a făcut în București la
26 Iunie 1953Confruntarea a început la ora 10,15
" s'a terminat la " 13.-GHEORGHIU GRIGORE:Intrebare:

Cunoști persoana ce ți se înfățișează?

Răspuns:

Da o cunosc este AUREL VIJOLI fost președinte al
Băncii de Stat a R.P.R. L-am cunoscut pe AUREL VIJOLI la
Predeal în noaptea de 31 Decembrie 1943 când împreună eram în
concediu la Vila Băncii din Predeal, și am participat împreună
la revelion.- De când ne-am cunoscut și până în prezent n'am
avut niciodată dușmănie personală, sau certuri personale,
părerile lui VIJOLI AUREL cred că erau bune despre mine deoarece
ce el mi-a încredințat funcția de director al Relațiilor cu
Străinătatea din B.R.P.R. în anul 1951 a vrut să mă avanseze
în funcția de consilier la B.R.P.R.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

VIJOLI AUREL:Intrebare:

D-tă cunoști persoana ce ți se înfățișează?

Răspuns:

Da o cunosc este GHEORGHIU GRIGORE fost director
al Dir. Relațiilor cu Străinătatea din B.R.P.R. Il cunosc din
vedere încă din anii 1937-38 însă personal l-am cunoscut în
împrejurările arătate de el la Predeal la 31 Decembrie 1943
când împreună am participat la revelion acolo.-

ss/Vijoli Aurel

Este adevărat ceace spune el că n'am avut amândoi niciodată dușmănie personală sau certuri cu caracter personal.- Eu l-am apreciat mult pe GHEORGHIU GRIGORE și l-am considerat ca cel mai bun director din B.R.P.R., de aceea i-am și propus să -l fac consilier în Bancă convins fiind că este un om cinstit din toate punctele de vedere.-

ss/Vijoli Aurel

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

Ai primit d-ta sarcini cu caracter personal din partea lui VIJOLI AUREL cu ocazia plecărilor d-tale în străinătate?

Răspuns:

Da am primit mai multe însărcinări cu caracter personal printre care una în anul 1950 când am mers la Praga și mi-a spus să-i cumpăr următoarele: o stofă de pantaloni de skii bleu-maren, trei metri de stofă gris bărbătească pentru costum de haine, șase metri de mătase pentru rochie de damă și patru metri de stofă verde pentru rochie de damă.-

Am cumpărat lucrurile specificate mai sus dela Praga dela magazinul care vinde contra devize și i le-am adus și predat lui VIJOLI AUREL prin șoferul său.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

VIJOLI AUREL

Intrebare:

D-ta n'ai să negi cele arătate de GHEORGHIU GRIGORE?

Răspuns:

Este adevărat că în anul 1950 când GHEORGHIU GRIGORE a mers la Praga dela magazinul din Praga care vinde contra devize mai multe lucruri însă nu-mi amintesc că l-ași fi însărcinat pe GHEORGHIU să-și aducă și stofă de haine pentru costum, însă este adevărat că l-am însărcinat să-mi aducă lucruri dela Praga și el mi-a adus.-

ss/Vijoli Aurel. -

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

Pe ce bani ai cumpărat dela Praga lucrurile pe care le-ai adus lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

La plecare mea către Praga am primit din partea lui VIJOLI AUREL o hârtie de 500 (cinci sute) franci elvețieni cu mențiunea să-i cumpăr lucrurile ce am arătat

•//•

ss/Gheorghiu Grigore

mai sus, dela magazinul din Praga care vinde contra devize.-
ss/Gheorghiu Grigore 63

VIJOLI AUREL

Intrebare:

Recunoști cele declarate de GHEORGHIU GRIGORE?

Răspuns:

Da cele declarate de GHEORGHIU GRIGORE corespunde cu adevărul. La plecarea lui la Praga i-am dat suma de 500 (cinci sute) de franci elvețieni ca să-mi cumpere de acolo dela magazinul care vinde contra devize lucruri pentru mine personal.-

ss/Vijoli Aurel.-

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

Arată d-ta detaliat cum ai primit aceste însărcinare dela VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Eu urma să plec la Praga cu avionul într'o zi de Luni la ora 8 dimineața, Duminică seara pela ora 20, am primit un telefon acasă dela VIJOLI AUREL și mi-a dat dispoziții ca a doua zi dimineața (Luni) să trec pela cabinetul său din B.R.P.R. înainte de plecare.- La orele 7,40 dimineața de Luni m'am prezentat la cabinetul său acolo am găsit pe șeful de cabinet al lui VIJOLI AUREL anume HERDA VICTOR care mi-a înmănat lista ce cuprindea lucrurile pe care eu trebuia să le cumpăr lui VIJOLI AUREL dela Praga și pe care le-am declarat mai sus.-

HERDA VICTOR mi-a spus că aceea este o listă făcută de AUREL VIJOLI, ca eu să-i cumpăr lucrurile scrise de el (VIJOLI) dela Praga.- Nu înțelegeam bine scrisul și HERDA m'a ajutat să-l descifrez.- După aceasta am fost introdus în cabinetul lui AUREL VIJOLI care văzându-mă cu lista în mână mi-a zis: "ai văzut lucrurile pe care trebuie să mi le cumperi", și mi-a întins hârtia de 500 (cinci sute) de franci elvețieni spunându-mi să-i cumpăr lucrurile scrise pe hârtie dela magazinul din Praga care vinde contra valută.-

Eu am obiectat lui VIJOLI AUREL că la acel magazin se vinde numai contra dolari nu și contra franci elvețieni, dar el m'a asigurat că el a fost la Praga și că se vinde și contra franci elvețieni.-

Apoi eu i-am spus dacă are aprobare pentru scoaterea devizelor din țară, VIJOLI mi-a spus că are aprobare,
ss/Gheorghiu Grigore.

că banii îi are din fondul demnitarilor, și că dacă vrea să plece la vamă să-i dau lui un telefon la cabinet, atunci a intrat HERDA VICTOR și a comunicat că la aeroport avionul mă așteaptă și dacă nu plec imediat acolo pleacă fără mine.- VIJOLI AUREL a dat ordin ca o mașină delacabinet să mă ducă la Aerodrom ceace s'a întâmplat.-
Ajungând la aeroport nu mi s'a mai făcut control am fost luat repede și băgat în avion.-

La întoarcere pachetul cu lucrurile cumpărate pentru VIJOLI AUREL l-am dus la locuința mea și a doua zi sau chiar în prima zi m'am prezentat la VIJOLI AUREL și i-am spus printre altele că i-am cumpărat lucrurile și că le am la mine acasă.- El mi-a spus să iau o mașină delacabinet să merg la mine acasă și să iau lucrurile să le dau șoferului să le ducă acasă.- Eu întorcându-mă în oraș am mers cu șoferul și am trecut pela locuința lui VIJOLI unde șoferul a intrat și a predat lucrurile apoi am mers mai departe.-

VIJOLI AUREL: ss/Gheorghiu Grigore.-
Intrebare:

Dar, n'ai să negi cele ce declară GHEORGHIU GRIGORE?

Răspuns:

Este adevărat că i-am dat notă să-mi cumpere lucruri delacabinet, că mi-a cumpărat lucruri delacabinet și că i-am spus să le dea șoferului meu PEPELEA să le ducă la mine acasă și celelalte amănunte, însă nu corespunde adevărului faptul că m'ar fi întrebat dacă am aprobare să scoată din țară devalize și eu nu i-am vorbit despre faptul că am bani delacabinet din fondul demnitarilor și că să-mi dea delacabinet/dacă va avea greutăți.-

Este adevărat că GHEORGHIU GRIGORE ca să mă servească pe mine s'a făcut complice cu mine la scoaterea din țară a sumei de 500 (cinci sute) de franci elvețieni.-

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

Caută totuși să-i reamintești lui VIJOLI AUREL despre faptul că la plecare la Praga ți-a spus că are aprobare să scoată valută din țară și că dacă la vamă vei fi controlat să-i dai lui un telefon?

ss/Gheorghiu Grigore.-

Răspuns:

Reamintesc lui VIJOLI AUREL că el mi-a spus că are aprobare din fondul demnitarilor și că el mi-a spus că dacă voi avea neplăceri la vamă să-i dau lui un telefon aceasta se întâmplă în cabinetul lui, el sta în picioare și mi-a spus aceasta.-

Astfel eu fiind indus în eroare, la vama din Praga am declarat că 500 (cinci sute) de franci elvețieni fiind de bună credință că are aprobare să scoată valuta din țară.-

ss/Gheorghiu Grigore.-

VIJOLI AUREL

Intrebare:

Si acum ai să negi?

Răspuns:

Nu este adevărat că eu i-aș fi spus că am aprobare, când în realitate nu aveam aprobare scrisă, și că i-aș fi spus că să-mi dea telefon de la aeroport deoarece m'aș fi divulgat și aș fi renunțat la serviciile lui.- Eu am presupus că nimeni nu-l controlează și de aceea i-am dat devizele fără aprobare scrisă de scoaterea lor din țară.-

ss/Vijoli Aurel.-

VIJOLI AUREL

Intrebare:

De ce până acum ai negat cu îndârjire față de anchetă că ai scos din țară valut și ce urmăreai prin ascunderea acestui fapt?

Răspuns:

Refuz să răspund la această întrebare:

ss/Vijoli Aurel.-

GHEORGHIU GRIGORE

Intrebare:

Vrei să pui întrebări lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Da aș vrea să-l întreb pe VIJOLI AUREL de ce mi-a înmănat fără aprobare devizele când acest lucru era interzis de lege și mi le-a încredințat pentru a le scoate din țară în mod fraudulos când legea este cunoscută de toată lumea că nu este permis să scoți devize din țară fără aprobarea scrisă a Ministerului de Finanțe, Direcția Valutară, și dacă așa cum sunt eu cunoscut îngăduia careva să creadă că eu pot să scot prin fraudă devize din țară?

ss/Gheorghiu Grigore.-

66

VIJOLI AUREL

66

Intrebare:

Răspunde la întrebarea ce ți-a pus GHEORGHIU GRIGORE?

Răspuns:

Fiindcă îl știam că este directorul relațiilor cu străinătatea și consideram că nu-l controlează nimeni pe acest considerent eu i-am dat să-mi scoată din țară fără aprobare scrisă deviză. Il consideram cinstit și capabil să-mi le scoată din țară fără aprobare.-

ss/Vijoli Aurel.-

Intrebare:

Dele VIJOLI d-ta ai de pus întrebări lui GHEORGHIU GRIGORE în legătură cu această problemă?

Răspuns:

Nu am să-i pun nici-o întrebare.-

ss/Vijoli Aurel.-

Drept care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare spre cele legale pe care arestații l-au citit cuvânt cu cuvânt și au semnat după fiecare răspuns dat de ei.-

AJUTOR SEF SERVICIU
IT. DE SECURITATE,

Enoiu Gh.-

SEF DE BIROU
IT. DE SECURITATE

Anghel Marin.-

BN/3/ex.

67

Proces Verbal de confruntare

între arestatii: Gheorghiu Grigore
+
Vijoli Anel

Confruntarea s'a făcut în Bucuresti la
26 Iunie 1953

Confruntarea a început la ora 10¹⁵
s'a terminat la ora 13.

Gheorghiu Grigore:

Întrebare: Căruia persoana ce ti se înfatisează?

Răspuns: Da este o omosă este Anel
Vijoli fost președinte al Băncii de Stat a R.P.R.
L-am omosut pe Anel Vijoli la Tribunal
în noaptea de 21 Decembrie 1943 când împreună
cu mine în concediu la Vila Băncii din Tribunal și am
participat împreună la rebeliunea. De când ne-am
omosut și până în prezent nu am avut nici o
dusurătate personală, sau certuri personale, parca
măi Vijoli Anel nu mă era bine despre mine
deoarece el mi-a încredințat funcția de
director al Relatalor cu Străinătatea din B.P.R.
în anul 1947 a avut și mai omosut pe mine
funcția de consilier la B.P.R.

Gr. Gheorghiu

Vijoli Anel

Întrebare: Căruia persoana
ce ti se înfatisează?

2
Răspuns: Da omul este Gheorghiu
Grigorie fost director al dir. Relații lor cu
Kaimatatea din B. R. M. El omul din
vedere încă din anii 1937-38 însoțit personal
l-am cunoscut în împrejurările orotate de
el la Tribunal la 31 decembrie 1943 când
me prima am participat la revoluția orb.

Este adevarat ceea ce spune el că nu am avut
amandă niciodată asupra nici personală
sau artistică în caracter personal. Eu l-am
apreciat mult pe Gheorghiu Grigorie și l-am
considerat ca cel mai bun director din B. R. M.
de aceea i-am și propus să-l fac consilier în
bunul sens fiind că este un om cinstit din
toate punctele de vedere.

Gheorghiu Grigorie

Intrebare: Ai primit de la saruri cu
caracter personal din partea lui Vijoli
Anel cu orogia pleoacă de la în străinătate?

Răspuns: Da am primit mai multe
insinuări cu caracter personal printre
care una în anul 1950 când am mers
la Brașov și mi-a spus să-i aduc
mănușorile: o stafă de pantaloni de
skii bleu-mareu, trei metri de stafă
gris borbitesească pentru costum de
haine, șase metri de mătase
pentru rochie de damă, și patru
metri de stafă verde pentru rochie
de damă.

Am cumpărat darurile specificate
mai sus de la Brașov de la megarzul
care vând ^{conștient} de viză și i le-am
adus și predat lui Vijoli Anel prin
C. Leonțiu

4.

Rospicus: Da ale de doate de Gheorghiu
Grigore corenspondente cu adevarul. La plecarea
lui la Braşo i-am dat suma de
500 (cinci sute) de franci elveţieni ca să-mi
cumpere de oţel dela magazinul con-
tra de contra de oţel lucrări pentru mine
personal.

Gheorghiu Grigore

Intrebari: Avata stă detaşat cum
ai primit aceste instrucţiuni dela Vijoli
Ansel?

Rospicus: Eu urma să plec la Braşo
cu avionul într-o zi de luni la ora 8 dimineaţă,
duminică seară pe la ora 20⁰⁰ am primit
un telefon oţel dela Vijoli Ansel şi
mi-a dat dispoziţii să a doua zi
dimineaţă (luni) să trec pe la cabinetul
dru lui B R R înainte de plecare.

La orele 7⁴⁰ dimineaţă de luni m'am
prezentat la cabinetul său oţel am
găsit pe seful de cabinet al lui Vijoli
Ansel cumva Herda Victor care mi-a
inmănat lista de supraveghere lucrării
pe care eu trebuia să lucrez eu
Vijoli Ansel dela Braşo şi pe care
le-am de doat mai sus.

Herda Victor mi-a spus că aceea
este o listă făcută de Ansel Vijoli, că
eu să lucrez lucrările oţel de el (Vijoli)
dela Braşo. Un ptelegram bine

Mr. L. Leontiu

5
scrisul și Herda mi-a ajutat să îl descopăr.
După aceste am fost introdus în cabinetul
lui Aurel Vijoli care văzându-mi că bista
în mână mi-a zis: "ai văzut lucrurile
pe care trebuie să mi le cumperi", și mi-a
dat un înțeles hortic de 500 (Cuci ontă) de
franci elvețieni spunându-mi să
cumpăr lucrurile și să pe hortic de la
magazinul din Brașov care vunde
contra valută.

Eu am abreactat lui Vijoli Aurel că
la anul magazinul te vunde numai contra
dolarilor și că contra francii elvețieni, dar
el mi-a zis că el a fost la Brașov
și că se vunde și contra francii elvețieni.

Apoi eu i-am spus că or să opădă
pentru ocazia de a vedea din nou, Vijoli
mi-a spus că or să opădă, că buniți
ore din spatele de la Tâmbor, și că din
viziunea mea pe lângă la unu și-1
dau lui un telefon la cabinet, atunci
a intrat Herda Victor și a anunțat că
la aeroport or să vină ocazie și
dacă un plec imediat pe acolo fără
nimic. Vijoli Aurel a dat ordin la o
mașină de la cabinet și mi-a dus la
aerodrom peșee și a urcat.

Ajunșii la aeroport mi mi s'a urci
fapt central am fost luat repede
și părăsit în avion.

La întoarcere pe lângă ce lucrurile cumpărate
pentru Vijoli Aurel l-am dus la locuința mea
și a doua zi sau chiar în prima zi mi l-am
dat.

G. C. Leonțiu

7

10

Gheorghiu Grigore

Intrebare: Cantă totuși și-i reamintesc
lui Vijoli Anel despre faptul că li plăcuse
la început și-a spus că on aprobare și
scosta valută din țară și li dăci la
oamenii cei fi centralizat și-i dai lui un
telefon?

Răspuns: Reamintesc lui Vijoli Anel
că el mi-a spus că on aprobare din partea
demnitărilor și că el mi-a spus că dăci
vai oca neptăci la oameni și-i dai lui
un telefon aceste se în timpul în căsătorie
lui el sta în picioare și mi-a spus aceste.
După ce fiind în dus în eroare, la oca
din Brașov am declarat căi 500 (cinci sute) de
franci de valutar fiind de bună calitate că on
aprobare și scosta valută din țară.

Cor Leonțiu

Vijoli Anel

Intrebare: Si cum ai si vegi?

Răspuns: Nu este potrivit că eu
i-o fi spus că am aprobare, cănd în realitate
nu aveam aprobare și mi-a și i-o
fi spus că și mi dai telefon kile să păpănt
dovoața mea și de valutar și a fi re-
munitat li săviciu le lui. Eu am
grupus că unuși un-l centralizat
și de oca i-am dat de oca
fără aprobare și scosta
lor din țară.

Vijoli

Vijoli Anel

8

Intrebare: de ce parca am eu ai venit
cu asigurare fata de ancheta ca ai des
din tara-valuta si de munca prin
esumarea ordinii fapt ?

Raspuns: Repet sa raspund la
aceasta intrebare.

Gheorghe Grigore

Vijoli

Intrebare: Trei sau puse intrebare lui
Vijoli Anel ?

Raspuns de catre si. l intreb
pe Vijoli Anel de ce niciodata
fara aprobare de organe cand acest
lucru era interzis de lege si
mi le-a succedat pentru a
le orbeste din tara in mod fraudulos
cand legea este necesara de toate
lucru la un este pentru si orbeste
se poate din tara fara aprobare sau or
a Ministerului de Interne si de
Valutari si de catre un alt cu
cunoscut inginerul sau sa acore ca eu pot sa
Vijoli Anel sau prin parca de organe din tara ?
Dr. Gheorghe

Intrebare Raspunde la
intrebarea ce tia pus Gheorghe
Grigore ?

Vijoli

Respuns: Fiindcă îl stiam că este ⁷¹
 directoarele pe lădule cu stăruire
 și consideram că un - l contolage
 nimeni pe oest considerent eu i - au
 dat ~~pe~~ - ai oarela din Foră foră aprason
 și un de ripela. Se consideram consist de capitol
 și un de oarela din foră aprason. Nijdi

Intrebare Le vijoli sta si de pe un intrebare
 lui Gheorghiu Grigore în legătura aceasta
 publicitar.

Respuns: Nu am să - i pun
 nici o întrebare. Nijdi

Drept căci am încheiat prezentul
 prous verbal de cuprinsor spre
 ale legale pe col onstatie l - au
 citit cuvant pe cuvant și au
 semnat după fiecare respuns dat
 de ei.

Ajutor Sef de Serviciu
 Lt. de securitate
 Mucioiu I. J.
 Sef de birou
 Lt. de securitate
 Suflet haviu

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

=====
 Intre arestații PAFUC EMIL și VIJOLI AUREL.

Joi 3 Decembrie 1953- București
 Confruntarea a început la ora 12.

" s'a terminat la 5 Decembrie 1953
 orele 12,30.

Intrebare; pentru arestatul PAFUC EMIL

Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns;

Da, cunosc persoana ce mi se prezintă, este VIJOLI AUREL, fost președinte al Băncii de Stat și Ministru Adjunct la Ministerul Finanțelor- pe care l-am cunoscut în anul 1938 la Serviciul Scont al B.N.R.-ului, unde deținea funcția de ajutor șef de serviciu.

Dela această dată dânsul fiind numit în altă funcție.

Tot în cadrul B.N.R.-ului n'am mai avut nici-un contact până în luna Iulie 1950 când am fost numit de dânsul șeful Sectorului Planificarea Circulației Monetare. Tiu să menționez că înainte de a deține această funcție tot VIJOLI AUREL m'a numit în funcția de șef al Sectorului Pregătirea profesională a cadrelor.

În această funcție am stat din Martie 1949 până în Iulie 1950. Iar funcția de șef al sectorului Planificarea Circulației Monetare am deținut-o din Iulie 1950 până în Martie 1952.

Intrucât dela nimirea mea ca șef al Sectorului Planificarea Circulației Monetare am avut deseori contacte cu VIJOLI AUREL în legătură cu rezolvarea lucrărilor Sectorului pe care-l conduceam- am avut posibilitatea să-l cunosc după cum urmează.;

Din punct de vedere profesional era foarte bine ⁷³ pregătit.

În ceea ce privește atitudinea sa- în Bancă- lasă foarte mult de dăruit- prin aceea că era foarte distant și niciodată nu ținea cont de parerile și sugestiile -subalternilor- în vederea rezolvării juste a diferitelor probleme.

Cu VIJOLI AUREL n'am avut certuri personale și nici dușmăni.

ss.PAPUC EMIL

Intrebare; - pentru arestatul VIJOLI AUREL

Si Dta cunoști persoana ce ți se arată?

Răspuns;

Da cunosc persoana ce mi se arată, este PAPUC EMIL și confirm în întregime împrejurările în care ne-am cunoscut precum și faptul că l-am numit în funcțiile pe care le-a arătat. Nu confirm faptul că nu primeam sugestiile ce mi se făceau- ci din contră dacă erau bune le primeam cu recunoștința. menționez că de la PAPUC EMIL nu mi-aduc aminte ce sugestii mi-a făcut. Însă dacă mi le arată le recunosc deoarece în timpul cât noi am mai lucrat la Bancă l-am cunoscut ca un element foarte sincer calitate pe care i-am apreciat-o.

Nu am avut nici-un fel de dușmăni sau certuri personale ci din contră am avut simpatie pentru el.

ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; - pentru arestatul PAPUC EMIL

În interogatoriile anterioare, Dta ai dat declarații despre activitatea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL. Iți mai menții aceste declarații?

Răspuns;

Imi mențin în totul declarațiile făcute la interogatoriile anterioare- ce le-am dat în legătură cu activitatea dușmănoasă desfășurată de VIJOLI AUREL în Banca de Stat, și doresc ca și în fața lui VIJOLI AUREL să arăt în ce a constat această activitate dușmănoasă.

Astfel, în problema cadrelor VIJOLI AUREL a dus o politică dușmănoasă de cadre prin aceea că pentru a-și desfășura nestingherit activitatea sa de sabotaj s'a înconjurat de o serie de elemente dușmănoase pe care le-a numit în funcții de răspundere. Iar în ceea ce privește atitudinea sa față de elementele muncitorești aceasta o calific ca dușmănoasă deoarece pe aceste elemente a căutat să le compromită.

In ceea ce privește planul de cassă, VIJOLI AUREL a desfășurat o activitate de sabotare a acestuia, cu consecințe dăunătoare economiei naționale. Deasemeni VIJOLI AUREL în perioada pregătirii reformei bănești din Ianuarie 1952, a întreprins o acțiune de sabotare a acesteia. Iar după reforma bănească VIJOLI AUREL pentru a-și ascunde acțiunile sale criminale - a falsificat în fața Consiliului de Miniștri cifrele volumul real al circulației bănești la 27 Ianuarie 1952, cât și realizările planului de cassă pe luna Ianuarie, 1952.

ss.PAPUC EMIL

Intrebare - pentru arestatul VIJOLI AUREL

Dta confirmi declarațiile arestatului PAPUC EMIL?

Răspuns;

Nu confirm nimic din declarațiile lui PAPUC EMIL - ci le consider minciuni spuse cu rea credință sau prostii. Eu cer lui PAPUC EMIL să dovedească cu fapte concrete cele ce a afirmat mai sus - dovadă că PAPUC EMIL minte ,s'a dovedit chiar în cursul confrunțării. PAPUC EMIL a declarat că eu nu primeam sugestii apoi dânsul din cele ce a spus a rezultat că chiar de la dânsul am primit sugestii.

Astfel, PAPUC EMIL a relatat că venind cu PARVU la mine cu lucrările planului de cassă eu i-am făcut observație că de ce nu vine singur, dânsul fiind șeful Sectorului planului de cassă. Dacă de aceasta Dânsul mi-a spus că intrucât nu are toată siguranța asupra unor probleme legate de planul de cassă e mai bine să vie cu PARVU. Eu după aceasta am stat un moment și m'am gândit și apoi am spus că e bine să vie cu PARVU.

ss.VIJOLI AUREL

Confruntarea s'a întrerupt la orele 12,30

Confruntarea a început la ora 17.

Intrebare; - pentru arestatul PAPUC EMIL

VIJOLI AUREL a cerut să-i dai date concrete despre activitatea lui dușmănoasă dusă în Banca de Stat. Caută și dovedește-i cu fapte concrete activitatea lui criminală.

Răspuns;

În primul rând eu resping afirmațiile lui VIJOLI - făcute în sensul că - faptul că la observația răcută de dânsul să mă prezint singur cu lucrările - directorului pe care-l conduceam - pentru aprobare și rezolvare - am răspuns că până la apropierea cunoștințelor temeinice a tuturor problemelor voi veni însoțit de PARVU.

Această obiecțiune a mea nu constituie o sugestie, și deci eu n'am mințit atunci când am arătat că dânsul nu primea sugestiile ce i se făceau.

La întrebarea pusă de VIJOLI și anume să-i dovedesc cu fapte concrete activitatea lui dușmănoasă dusă în Banca de Stat îi răspund după cum urmează.

În legătură cu politica dușmănoasă de cadre pe care a dus-o în Banca de Stat țiu să-i arăt că încă dela numirea sa ca președinte al Băncii de Stat a căutat să se înconjoare de elemente dușmănoase fiind sigur că acestea datorită trecutul lor politic sau a profesiilor pe care le-au exercitat nu numai că nu-l vor demasca - dar dimpotrivă că-l vor ajuta în acțiunea lui criminală de sabotare a Economiei Naționale și anume în sectoarele de activitate în care funcționau în Bancă. Dintre aceste elemente dușmănoase cu care VIJOLI AUREL s'a înconjurat menționez pe următorii;

- RADULESCU GHEORGHE, fost avocat, fost magistrat și membru al Partidului Național Liberal, cu care VIJOLI AUREL era în relații de prietenie și pe baza cărora VIJOLI AUREL l-a numit consilier în Banca de Stat și căruia i-a acordat pentru coordonare și îndrumare Direcția Planificării Economice, Direcția cea mai importantă din Banca de Stat, fiind în legătură directă cu problemele esențiale ale Economiei Naționale.

În legătură cu RADULESCU GHEORGHE mai menționez că acesta a fost menținut de VIJOLI AUREL în funcția de consilier chiar după ce acesta a fost exclus din Partid (anul 1950). În activitatea sa dușmănoasă, principalul colaborator a lui VIJOLI AUREL a fost RADULESCU GHEORGHE.

CSAKANY BELA- fost avocat- fost membru al Partidului Maghiar fascist " Crucea cu săgeți" fapt pentru care a fost exclus din Partid.

MAZILESCU GHEORGHE, fost avocat și membru al P.N.T.

STROE MIHNEA propus de VIJOLI AUREL ca vice președinte al Băncii de Stat- fost director de Bancă. Cu acesta VIJOLI după câte am văzut eu era în relații de prietenie.

ALEXANDRIU CONSTANTIN, fost avocat, fost inspector în cadrul Ministerului de Finanțe.

În afară de aceștia VIJOLI AUREL a numit și menținut în Banca de Stat o serie de elemente reacționare -dușmănoase regimului actual.

În acest sens pentru a fi mai clar o să iau pe categorii și anume; legionari; V.V.CONSTANTINESCU, fost director adjunct- menținut în Banca de Stat, după excluderea lui- în calitate de referent tehnic de specialitate.

- PROOROCEANU DUMITRU, fost director adjunct la Dir.Planificării- exclusă din Partid prin faptul că a făcut parte din poliția legionară- menținut după excludere ca planificator șef la sectorul planificarea creditelor din cadrul aceleiași Direcții.

SANDOIU IOAN, fost planificator șef din colectivul de conducere a Sectorului Planificarea Circulației Monetare- exclus din Partid și menținut în Bancă la contabilitatea generală.

Deasemeni au mai fost menținuți în Bancă și legionarii POPESCU NICILIUȘ, MARIUS STEFANESCU, BARAC STAN și TATU GHEORGHE.

Foști moșieri; MIMI CONSTANTIN fost planificator în cadrul Sectorului Planificarea Circulației Monetare.

Frații VALERIAN; MIHAIL fost șef al serviciului acorduri și ALEXANDRU funcționa la viramente.

Frații VLASCEANU, FLORESCU AUREL- director adjunct la Emisiune și menținut de VIJOLI AUREL în funcția de casier central.

MASINSCHI DUMITRU și ALEXANDRU STEFANESCU.

Chiaburi; CRIVAT GHEORGHE, șef de sector la Dir. Creditelor Agricole, menținut în funcția de șef de sector și după ce a fost exclus din Partid. DANESCU PETRE, fost Dir. Adjunct la Dir.Planificării Economice, menținut în Bancă după ce a fost exclus din Partid ca Planificator șef, în cadrul sectorului planificarea circulației monetare.

Elemente reacționare pe au fost membri de Partid și care n'au fost încadrate; VASILIU ATANASE, element reacționar și afacerist fost Dir.al Direcției Decontări.

BENES ALBRED, fost director al Dir.Emisiuni-afacerist și care a tras profituri personale din modul din care a condus Secția fabricării biletelor transferată la Sovora. El a fost păstrat în Bancă după excludere ca referent tehnic de specialitate în cadrul aceleiași Direcții.

ESEANU GHEORGHE, fost director la Dir.Administrativă Acesta a fost un element slugornic și omul de încredere a conducerii B.N.R.-ului.

După excluderea în Partidă a fost menținut ca referent tehnic de specialitate la contabilitatea generală.

ORTINSCHI IOAN, fost director la Dir.Administrativă a fost socotit ca un element reacționar dar totuși menținut după excludere în calitate de referent tehnic de specialitate.

POPESCU B.CONSTANTIN, fost șef al serv.Aurului- fost conducător al social democrațiilor de dreapta din Bancă și menținut ca referent tehnic de specialitate la Dir.Creditelor Industriale.

DUMITRESCU PERIS și NICHI NICOLAU, cunoscuți ca reacționari notorii , au fost numiți- după punerea lor în cadrul disponibil pe ziua de 1 Ianuarie 1952- după câte cunosc de către VIJOLI AUREL- la Dir.Organizării- a Societății de asigurări de Stat- care era în faza de organizare.

Confruntarea s'a întrerupt la ora 19,15.^{ss.}PAPUC EMIL
Confruntarea a reînceput la ora 11,10.

Intrebare pentru arestatul PAPUC EMIL

Mai ai ceva de arătat în legătură cu politica dușmănoasă de cadre dusă de VIJOLI AUREL în Banca de Stat?

Răspuns:

În continuarea celor declarate anterior- țiu să mai adaug că VIJOLI AUREL a menținut ca salariați în cadrul Băncii de Stat- la serviciul contencios pe următorii; NICULESCU BOLENTIN- DIMIAN IOAN și HALINSCHI CONSTANTIN, toți trei avocați socotiți în Bancă ca elemente reacționare. Aceștia la propunerea lui RADULESCU GHEORGHE au fost numiți de către VIJOLI AUREL în funcție de inspectori generali administrativi fără să presteze însă sarcinile ce le reveneau în urma acestor funcții.

În scopul de a-și ascunde acțiunea lui criminală de sabotare a Economiei Naționale , VIJOLI AUREL împreună cu complicii săi au folosit o serie de metode pentru a atrage masa salariaților în jurul conducerii Băncii pentru a o vedea protectoare a ei, și în scopul de a-i adormi vigilența.

Între metodele folosite a fost și modul de acordare a orelor suplimentare care tocmai prin felul în care au fost acordate creiau salariaților un nou venit echivalent adesea cu un salariu întreg. În scopul atragerii cât mai mult a vârfurilor administrative- în scopul de a le adormi vigilența lor- VIJOLI AUREL a acordat acestora și ore suplimentare cu toate că aceste vârfuri administrative erau trecute în mod automat la premieri.

Menționez că cu toate intervențiile și stăruințele organizației de Partid și a Sindicatului pentru restrângerea orelor suplimentare la cele strict necesare- totuși VIJOLI împreună cu ceilalți complici ai lui din conducerea Băncii de Stat nu au luat nici-o măsură pentru înlăturarea risipei și a abuzurilor ce se făceau cu acordarea orelor suplimentare.

O altă metodă folosită a fost și aceea a acordării premierilor.

În loc ca premierile să stimuleze munca salariaților ele dimpotrivă au creat în masa salariaților o atmosferă de delăsare în muncă prin aceea că prin modul în care erau acordate și anume fie prin rotație, fie prin pulverizarea lor (adică prin împărțirea fondului premial în sume foarte mici și atribuirea lor la câți mai mulți funcționari din cadrul aceluiaș sector) și fie prin acordarea lor automată vârfurilor administrative (fără să se ție seama de importanța Sectorului de muncă respectiv) fiecărui salariat îi era asigurat până la sfârșit participarea la premiere.

În afară de aceste metode VIJOLI AUREL și celelalte elemente din conducerea Băncii n'au luat măsuri de sancționare a unor funcționari - fie din Centrală, fie din provincie care au comis abateri (întârzieri grave în rezolvarea lucrărilor sau operațiuni greșite- virări greșite de sume dela o întreprindere la alta) și care au putut astfel să-și continue fie acțiunea lor dușmănoasă de sabotare a muncii, fie atitudinea lor de pasivitate față de lucrările ce le făceau.

Menționez că toate aceste metode adoptate- de VIJOLI AUREL și de ceilalți complici- ai lui- au creat în rândurile salariaților din Bancă o stare de delăsare în muncă, de neglijență în efectuarea la timp a lucrărilor- și care la rândul lor au adus prejudicii Economiei Naționale.

Deasemeni țiu să mai arăt că VIJOLI AUREL, a dus o politică dușmănoasă de compromitere a elementelor tinere - muncitorești pe care le-a numit în posturi de răspundere- pentru că apoi în scurt timp - să-i înlocuiască și să-i retrogradeze.

Dintre aceste elemente muncitorești țiu să menționez pe - ION DUMITRU, care fusese numit Director Adjunct la Emisiune și apoi scos din această funcție deși corespundea în totul- în această funcție.

MIRCEA SIMION- fost șef al Sectorului Evidența și Mișcarea cadrelor_ înlocuit și retrogradat.

78
79

SLAVIC MAXIMILIAN- fost șef al Sectorului pregătirea profesională a cadrelor- retrogradat cu toate că el ca și MIRCEA SIMION corespundea serviciilor pe care le conduseseră.

În cadrul acțiunii dușmănoase de cadre VIJOLI AUREL a dus o acțiune de intimidare a masei salariaților prin scoaterea din Bancă a unor elemente ridicate de Partid și a căror atitudine dărză față de VIJOLI și conducerea Băncii nu combenea acestora. Între aceste elemente țiu să arăt pe SEBASTIAN IONESCU, fost Director al Direcției Creditelor Industriale și secretar al Organizației de Partid din Bancă și OPATCHI IOAN, muncitor C.F.R. fost director al cadrelor.

ss.PAPUC EMIL

Întrebare ; -pentru arestatul VIJOLI AUREL

PAPUC EMIL ți-a dovedit cu fapte concrete o parte din activitatea dușmănoasă pe care ai dus-o în Banca de Stat. Ce ai de spus acum?

Răspuns;

Refuză să vorbească.....

Refuză să semneze.

Întrebare; -pentru arestatul PAPUC EMIL

Ce ai de spus de această atitudine a lui VIJOLI AUREL- adoptată în timpul confruntării ce ți se face cu el?

Răspuns;

Față de această atitudine adoptată de VIJOLI AUREL, eu declar următoarele; calific această atitudine a lui VIJOLI AUREL de a nu răspunde la întrebările puse de organele de anchetă în cursul confruntării ca o încercare de a fugi de răspundere și în același timp ca o atitudine de sabotare a lucrărilor anchetei.

Faptele pe care eu i le-am arătat lui VIJOLI AUREL nu pot fi contestate de nici-o persoană din Banca de Stat serioasă și de bună credință.

Intrucât aceste fapte așa cum am arătat nu pot fi contestate de nimeni și în special de Dl.VIJOLI AUREL, socotesc că din moment că nu vrea să răspundă- înseamnă că nu are altceva de făcut decât să le confirme.

Întrebare - pentru PAPUC EMIL

Dovedește în continuare cu fapte concrete lui VIJOLI AUREL în ce a constatat activitatea sa criminală de sabotaj dusă în Banca de Stat.

././.

Răspuns;

În cadrul acțiunii de sabotare desfășurată de VIJOLI AUREL în Banca de Stat- acesta împreună cu RADULESCU GHEORGHE (care era consilier pe lângă Dir. Planificării Economice și prin aceasta coordonator și îndrumător a planului de cassă) au întreprins o acțiune criminală de sabotare a planului de cassă astfel;

Proiectele planurilor de cassă trimestriale întocmite în forma definitivă de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE și prezentate apoi Consiliului de Miniștrii spre aprobare erau niște proiecte nereale și nejuste prin aceia că conținea la principalele capitole de plăți și încasări sume, reprezentând cifrele de control transmise Băncii de Stat de către C.S.P. privind sarcini din Planul de Stat- care se știau dinainte de către Banca de Stat- respectiv de către VIJOLI AUREL și GHEORGHE RADULESCU că nu se vor realiza. Acest lucru rețea din analiza realizărilor trimestrelor anterioare precum și din analiza făcută cu Minstererele și organizațiunile centrale asupra posibilităților de realizare de către acestea a sarcinilor din Planul de Stat- ce le revenea și trecute în planul de cassă pe trimestrul planificat.

ss. PAPUC EMIL

Intrebare ; - pentru arestatul VIJOLI AUREL
Si acum ai să negi cele declarate de PAPUC EMIL?

Răspuns;

Refuză să răspundă.

Refuză să și semneze.

Intrebare; pentru arestatul PAPUC EMIL

Si de data aceasta VIJOLI AUREL refuză să răspundă și îți neagă declarațiile făcute. Dovedește-i în continuare cu fapte concrete activitatea sa criminală dusă în Banca de Stat.

Răspuns;

Faptul că VIJOLI AUREL adoptă această poziție de a nu răspunde la întrebările puse de organele de anchetă- precum și la afirmațiile mele pentru mine acest lucru nu constituie o negare ci o confirmare a lor.

În continuarea celor abătute mai sus declar următoarele; soldurile planurilor de cassă (diferența dintre totalul sumelor dela plăți cu cele dela încasări) întocmite așa cum am arătat mai sus și care se stabileau de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE printr'un sistem de jonglerie a cifrelor

adică prin compensarea sumelor nerealizabile dela capitolele de plăți cu sumele ce se prevedeau că nu se vor realiza la capitolele de încasări) și acestea erau ca și planurile de cassa stabilite în mod nejust fiind deci niște solfuri nereale- deoarece conțineau în ele un plus de circulație monetară- care nu corespundea nevoilor reale ale economiei naționale.

Niciodată însă în nici-un trimestru dela introducerea planului de cassa (Octomvrie 1949) VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE nu au arătat Consiliului de Miniștrii că proiectele planurilor de cassa trimestriale- ce i se prezentau spre aprobare sunt niște planuri nereali și nejuste. Deasemeni VIJOLI AUREL n'a arătat niciodată Consiliului de Miniștrii cauzele nerealizărilor sumelor din aceste proiecte de plan cassa precum și nici n'a indicat (propus) măsurile pe care Consiliul de Miniștrii ar fi trebuit să ia pentru realizarea întocmai de către Ministere și Organizațiile Centrale a sarcinilor din planul de Stat ce le revenea pe trimestrul planificat și trecut în planul de cassa pe trimestrul respectiv.

VIJOLI AUREL n'a arătat deasemeni niciodată Consiliului de Miniștrii faptul că soldurile planurilor de cassa, prezentate spre aprobare, conțineau un plus de circulație monetară peste necesarul real al economiei naționale.

Eu i-am sesizat pe VIJOLI AUREL și pe RADULESCU GH. că planurile de cassa pe care noi le întocmim sunt niște planuri nereale și nesincere. Acest lucru l-am făcut încă din luna Octomvrie 1950 în prezența lui PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR- cu ocazia- când în calitate pe care am avut-o prezentam lui VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE- pentru analiza și întocmirea lui definitivă, proiectul planului de cassa pe trim. IV-1950.

VIJOLI AUREL fără să răspundă nimica la cele sesizate de mine- sesizare ce corespundea în realitate, sa adresat lui PARVU VIRGIL, așa cum de altfel el făcea la toate proiectele planurilor de cassa, pe care noi le prezentam spre analizare și aprobare. " PARVULE spune ce diferențe sunt între nerealizările probabile dela capitolele de plăți față de cele dela încasări.

VIJOLI AUREL punea această întrebare în scopul de a ști cum să jongleze cu cifrele planului de cassa în vederea stabilirii soldului proiectului planului de cassa ce urma să fie prezentat Consiliului de Miniștrii spre aprobare.

Intrebare ; - pentru arestatul VIJOLI AUREL.

Si de data aceasta ai să refuzi să vorbești și să încerci să negi declarațiile făcute de PAPUC EMIL în prezenta D-tale ?

Răspuns;

Refuză să răspundă.

Refuză să semneze.

Intrebare ; - pentru arestatul PAPUC EMIL

Arestatul VIJOLI AUREL după cum ai constatat refuză din nou să vorbească și să-ți confirme declarațiile făcute. Mai poți să dovedești în continuare activitatea sa criminală de sabotaj dusă în Banca de Stat?

Răspuns;

VIJOLI AUREL pentru a nu-și demasca acțiunea sa criminală de sabotaj- a refuzat să aprobe alcătuirea unui colectiv format din trei membrii de Partid- pentru studierea fenomenelor economice legate de aplicarea justă a planului de cassă și a planului de credite din țara noastră, colectiv ale cărui studii și concluzii ar fi dus tocmai la demascarea îndrumării de către VIJOLI în mod dușmănos, a politicii monetare și de credite a Guvernului. În scopul tomăi de a-și ascunde acțiunea sa criminală de sabotare a lucrărilor economico-financiare ale Băncii. VIJOLI AUREL a dat dispoziție sectorului ca să propună alcătuirea colectivului iar când sectorul a făcut acest lucru VIJOLI a refuzat să-l aprobe.

În continuare vreau să arăt următoarele;

VIJOLI AUREL a manifestat o atitudine direct dușmănoasă față de conducerea superioară a C.S.P. atunci când a refuzat toate sugestiile și recomandările, acestea făcute lui VIJOLI și transmise prin sectorul P.C.M. (prin subsemnatul și PARVU VIRGIL) sugestii și recomandări în legătură cu întocmirea justă și cu realizarea planului de cassă.

VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE în acelaș scop de a-și ascunde acțiunea lor criminală de sabotaj, pentru a lucra nestingheriți și necontrolați au refuzat sistematic orice contact direct cu conducerea superioară a C.S.P.-ului-

Contactul cu C.S.P.-ul era ținut pe baza dispozițiilor lui VIJOLI AUREL de către subsemnatul și PARVU VIRGIL- atât pentru problemele generale curente legate de aplicarea planului de cassă cât și pentru problemele importante în legătură cu analiza atât a proiectelor planurilor de cassă trimestriale cât și a realizărilor acestora.

Acest contact ținut numai de către subsemnatul și PARVU VIRGIL cu conducerea superioară a C.S.P.-ului nu ducea la nici-un rezultat practic pentru remedierea deficiențelor legate de aplicarea planulgi de cassă, lucru ce i-am arătat atât lui RADULESCU GHEORGHE cât și lui VIJOLI AUREL.

Atitudinea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL față de conducerea superioară a C.S.P. rezultă și din următorul fapt. In luna August 1951 personal VIJOLI AUREL mi-a dat directive să trec la întocmirea unui raport cât mai documentat cu privire la greutățile și deficiențele C.S.P. întâmpinate de Bănci legate de planificarea prea largă a fondului de salarii pentru întreprinderile economice.

Tpt cu această ocazie VIJOLI AUREL mi-a spus să scot în evidență și greutățile și deficiențele întâmpinate de Bancă din partea Ministerului de Finanțe.

După ce am executat aceste directive a lui VIJOLI AUREL m'am prezentat cu acest raport la RADULESCU GHEORGHE care a tăiat complet deficiențele și greutățile întâmpinate de Bancă din partea Ministerului de Finanțe spunând următoarele; " Am vorbit și cu șeful (se referea la VIJOLI AUREL) trebuie să scoatem toată partea privind deficiențele Ministerului de Finanțe pentru că nu se poate să apară într'un raport a Băncii de Stat- menționarea unor deficiențe a Ministerului de Finanțe care ne este forul tutelar și părintele nostru". In legătură cu sabotarea pregătirii reformei bănești de către VIJOLI AUREL declar următoarele;

Acțiunea sa dușmănoasă în această privință începe cu aprobarea trimiterii din 24 Septembrie 1951 care a desconspirat pregătirea efecutării reformei bănești. In această perioadă VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dus o politică monetară dușmănoasă prin aceia că au impulsionat încasările și au restrâns la maximum plățile. Această politică dușmănoasă rezultă din următoarele măsuri ce le-au luat în acest sens.

Au interzis acordarea oricăror suplimentări în perioada Octombrie-Noembrie 1951- iar pe întreg trim.IV-1951 a emis o circulară în care se dădea dispoziții să fie restrânse la maximum plățile și să impulsioneze încasările.

Dacă până în perioada pregătirii reformei bănești VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE, n'au luat nici-un fel de măsuri pentru executarea debitorilor agricoli restanți in această perioadă din dispoziția lor se emite o circulară prin

care se dispune luarea unor măsuri energice pentru executarea acestora.

În afară de aceasta și în Ianuarie 1951 VIJOLI AUREL a refuzat în mod categoric să se majoreze cotele pentru plățile în numeral în contul planului de casă ale întreprinderilor, până la aprobarea definitivă a planurilor lor de casă deși Sectorul P.C.M. a întocmit o circulară în acest sens și pe care VIJOLI AUREL a pus rezoluția " Nu se aprobă "-

ss.PAPUC EMIL

Intrebare; - pentru arestatul VIJOLI AUREL.

Si acum ai să negi cele declarate de PAPUC EMIL?

Răspuns;

Refuză să vorbească.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare după ce s'a citit arestațiilor conținutul său și el corespunde întocmai cu cele declarate de el verbal și pentru care semnez.

ss.PAPUC EMIL

Menționăm că arestatul VIJOLI AUREL a refuzat să semneze prezentul proces verbal de confruntare.

LT.MAJ.DE SECURITATE

Anghel Marin

SIT.DE SECURITATE

I.Bistran

3 ex./E.M.

~~85~~

85

Proces Verbal de confruntare
între arestatul Popuc Omil și Vijoli Aurel.

Joi 3 Decembrie 1953

București

Confruntarea a început la ora 12
confruntarea s-a terminat la 5 Decembrie 1953
orele 12³⁰'

Întrebare pentru arestatul Popuc Omil.

Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns: Da cunos persoane ce mi se prezintă
este Vijoli Aurel fost Președinte al Poștii de Stat și Ministrul
adjunct la Ministerul Finanțelor - pe care l-am cunoscut
în anul 1938 la serviciul secret al B.N.R. unde deține
funcția de ajutor șef de serviciu
de la această dată aș fi fost numit în altă funcție
Tot în cadrul B.N.R. n-am mai avut nici-un contact
până în luna Iulie 1950 când am fost numit de
D-șul ~~la~~ șeful Sectorului Planificarea Circulației Monetare.
În să menționez în fața ta de o delincvență
funcție tot Vijoli Aurel m-a numit în funcție de
șef al Sectorului Pregătirea Proprietaților a cadrelor.
În această funcție am stat din Martie 1949 până
în Iulie 1950. Tot funcția de șef al Sectorului
Planificarea Circulației Monetare am delimitat din
Iulie 1950 până în Martie 1952.

C. L. L.

Întrucât de la numirea mea ca Șef al sectorului
Planificarea Circulației Monetare am avut deseori
contacte cu Vișoi Avel în legătură cu rezoluarea bucrărenilor
sectorului p. care? conducem - am avut posibilitatea
să-îl cunosc după cum urmează:

- Din punct de vedere profesional era foarte bine
pregătit.

- În ceea ce privește atitudinea sa - în Banca-Teră
foarte mult de deosebit - prin aceea că era foarte distant
și niciodată nu lăsa cont de păreri și sugestii le-subalterni-
lor - în vederea rezolvării juste a diferitelor probleme.

Ca Vișoi Avel n-am avut certuri personale nici
dus-mănuși.

Emil

Întrebare pentru arestatul Vișoi Avel

și 2^o - cunosci persoana că-î se areată?

Răspuns: Da cunosc persoana și mi se areată este

Popuc Emil. și confirm în întregime împrejurările
în care ne-am cunoscut precum și faptul că-î am
munit în funcțiile pe care le-a aretat. Nu confirm
faptul că mi-și puneam neghiile și mi se făceau - și
din contra - dădă erau bune le puneam de recunoștință.
Menționez că de la Popuc Emil nu mi-a dus aminte ce
sugestii mi-a făcut. Însă dacă mi se areată precum se
desorece în timpul cât noi am lucrat la Banca - am
cunoscut ca un element foarte rău și rău calitativ pe
care i-am apreciat-o.

Nu am avut nici un fel de dușmănie sau certuri
personale și din contra am avut simpatie față de el.

Emil

Întrebare pentru arestatul Popuc Emil

În interogatoriile anterioare 2^o ai dat declarații

despe activitatea dusmănoasă a lui ~~Vijli Avel~~ și mai menții aceste declarații?

86

Răspuns: Îmi mențin în total declarațiile făcute la interogatoriul anterior - și le-am dat în legătură cu activitatea dusmănoasă desfășurată de Vijli Avel în Banca de Stat, și doresc ca și în fața lui Vijli Avel să arăt în ce a contat această activitate dusmănoasă: Astfel în legătura problema cadrelor Vijli Avel a dus o politică dusmănoasă de cadru prin care ca pentru a-ni desfășura nestingherit activitatea sa de solhoț și a încercat de a cere de elemente dusmănoase pe care a-a numit în funcție de răspundere. Dar în cazul pînă la atitudine sa față de elementele numite ca alții și califică ca dusmănoasă deoarece pe aceste elemente a contat să le compromită.

În cazul pînă la famul de casă Vijli Avel a des-făcând o activitate de răbotare a activității, cu consimțământul Comitetului Național. De asemenea Vijli Avel a răbotat și în perioada pregătirii reformei bănești din Ianuarie 1952, a întreprins o activitate de răbotare și a acestuia. Dar după reforma bănească Vijli Avel pentru a-ni ascunde ochii mișcările criminale - a falsificat în fața Comitetului de Miniștri ~~Siglele~~ volumului real al circulației bănești la 27 Ianuarie 1952 cât și realizările planului de casă pe Luna Ianuarie 1952.

Emil

Întrebare pentru arestatul Vijli Avel.

Da - confirmi declarațiile arestatului Popuc Emil?

Răspuns: Da confirm nimic din declarațiile lui Popuc Emil, și le vom da minimii spuse cu rea credință sau prostii. Mai ar lui Popuc Emil să-i donească cu toate cauzele și le va afirmat mai sus spusă - că Popuc Emil nimeni să doneze chiar

În cursul conferinței. Papuc ^M Cîmilă a declarat că eu nu
primeam sugestia apoi Dănsul din cele ce a spus a rezultat
că chiar de la Dănsul am primit sugestia.

Afel Papuc ^M Cîmilă a relatat că venind cu Părru la
mine cu încredința familiei de casă. eu i-am făcut observații
că dice nu vine singur Dănsul fiind deplu sectorului
familiei de casă. **Fată de aceasta** ^{pe} ~~mi-a~~ ^{mi-a} răspuns că
întruât nu are toate siguranțele asupra unor probleme
legate de planul de casă a mai bine să vie cu Părru.
Cu după aceasta am stat un moment și n-am gândit
și apoi am spus că e bine să vie cu Părru.

Vijoli

Conferința aia s-a încheiat la orele 12³⁰
Conferința aia a început la ora 17⁰⁰

Intrebare pentru arstatul Papuc ^M Cîmilă.

Vijoli Ansel a cerut să-i dai date concrete despre
activitatea lui duse în Banca de Stat. Caută
și dovedește-i cu fapte concrete activitatea lui criminală.

Răspuns: În primul rând eu resping afirmațiile lui
Vijoli - făcute în sensul că - ~~desi am arstatat că~~
~~nu făcuse sugestia și simțit atunci că eu~~
~~arstatat arstatul.~~ faptul că la observațiile făcute de
Dănsul nu mă prezintă singur cu încredința- sectorului
pe care îl conducem - pentru aprofundare și rezolvare - am
răspuns că până la apariția curiozității mele temeinice
a tuturor problemelor noi veni însoțit de Părru -
această chestiune a mea nu constituie o sugestie -
și deci eu n-am mințit atunci când am arstatat
că Dănsul nu primea sugeriile și i se făceau.

Sters cu arstatul
meu. Cîmilă

La întrebarea pusă de Vijoli și amenda să-i
dovedesc cu fapte concrete activitatea lui duse în
Banca de Stat și răspund după următoarea
următoare:

În legătură cu politica duse în Banca de Stat a duse
în Banca de Stat lui să-i arstat că încă de la
numirea sa ca președinte al Banii de Stat a

Cîmilă

cômat nă se încovoare de elemente disonante
 fiind sigur că acesta datorită trecutului lor politic
 sau a profesiei pe care le-au exercitat nu numai că
 nu-2 vor demasca - dar din pricina că-2 vor ajuto în
 acțiunea lui criminală de salvarea a Curții și
 Naționale și anume în sectoarele de activitate în care
 funcționau în Banca. Dintr-o parte elemente disonante
 cu care Vijeli Aurel nu încunștat menționez pe următorii:
 - Rădulescu Șteoghe fost avocat, fost magistrat și membru
 al Partidului Național Liberal, cu care Vijeli Aurel era în
 relații de prietenie și pe baza cărora Vijeli Aurel 2-a numit
 Curțier în Banca de Stat și căruia 2-a acordat pentru
 coordonarea și îndrumarea Direcția Planificării Transilvanice,
 Direcția cea mai importantă din Banca de Stat - fiind în
 legătură directă cu problemele esențiale ale Curții Naționale.

Stare cu orientamentul
 man. C. m. 1/14

~~CSAKANY BELA~~ fost avocat

În legătură cu Rădulescu Șteoghe mai menționez că
 acesta a fost menținut de Vijeli Aurel în funcția de Curțier
 chiar după ce acesta a fost exclus din Partid (anul 1970)

În activitatea sa disonantă, principalul colaborator
 al lui Vijeli Aurel a fost Rădulescu Șteoghe.

- Csakany Bela - fost avocat - fost membru al Partidului
 Național Liberal "Crucea cu rozeții" fapt pentru care a fost exclus
 din Partid.

- Majițescu Șteoghe fost avocat și membru al P.N.T

- Stroe Mihnea ~~proprietar~~ de Vijeli Aurel co-Vicepreședintele
 Banicii de Stat - fost director de Banca. Cu acesta Vijeli
 după câte am văzut eu sau în relații de prietenie.

- Alexandru Constantin - fost avocat - fost inspector în cadrul
 Ministerului de Finanțe.

În afară de aceștia Vijeli Aurel a numit și menținut
 în Banca de Stat o serie de elemente naționaliste-disonante
 regimului actual. În acest sens pentru a fi mai clar o să
 dau pe categorii și anume: Legionari: V.V. Constantinescu

C. m. 1/14

Fost director adjunct - menționat în Banca de Stat după excluderea lui în calitate de referent tehnic de specialitate.

- Proorocanu Dumitru fost director adjunct la Direcția Planificării - exclus din Partid prin faptul că a făcut parte din politica Regională - menționat după excluderea ca planificator șef la Sectorul planificarea creditelor din cadrul aulei de Direcții.

- Săndoiu Leon fost planificator șef din cadrul de conducerea a Sectorului Planificarea Circulației Monetare - exclus din Partid și menționat în Banca la Contabilitatea Generală.

Deasemenea au mai fost menționați în Banca și în organizația Popescu Iulian, Marin Ștefanescu, Barac Stăniș și Stăniș Gheorghe.

Fostii muncitori: Mimi Constantin fost planificator în cadrul Sectorului Planificarea Circulației Monetare

- Frații Valerian: Mihail fost șef al serviciului avocaturii și Alexandru funcționara la birou.

- Frații Vasileanu, - ~~...~~, - Florescu Aurel - director adjunct la Eminence și menționat de Vijoli Aurel în funcția de Carier Central -

- Marinachi Dumitru, și Alexandru Ștefanescu.

- Chiaburi: Crișcă Gheorghe, șef de sector la Birou Creditelor Agricole, menționat în funcția de șef de sector și după ce a fost exclus din Partid. Ștefanescu Iulian fost șef adjunct.

la Birou Planificarea Raională, menționat în Banca după ce a fost exclus din Partid ca planificator șef în cadrul Sectorului Planificarea Circulației Monetare.

- Elemente vechișoare pe care au fost membri de Partid și care nu au fost în cadru: Vasile Atanase, element vechișor și așezat fost șef al Biroului General.

- Barbu Alfred fost Director al Biroului Minimizării - așezat și care a transportat personal din mizerie din care a condus Secția tehnică de bilete transferate la Sovara. El a fost partajat în Banca după excluderea ca referent tehnic de specialitate în cadrul aulei de Direcții.

- Ștefan Gheorghe - fost director al Direcției Administrative

Acesta a fost un element shugonic riscul de încredere a conducerei
B.N.R. ^{vini} După excluderea din Partid a fost menținut ca referent **88**
tehnic de specialitate la Contabilitate Generală.

- Ostirachi Ioan fost Director la Direcția Administrativă
a fost recuștat ca un element reacționar ^{deț. 1948} și menținut după excludere
în calitate de referent tehnic de specialitate.

- Popescu B. Constantin fost ref. al biroului avuției - fost
conducător al Societ. Democratice ^{de creșterea} din Banca și menținut ca
referent tehnic de specialitate la Direcția Creditelor Industriale.

- Dumitrescu Paris și Vlăchi Aliețan amosuli reacționari
notorii au fost numiți după punerea lor în cadrul dispoziției
pe ziua de 1 Ianuarie 1952 - după câte cunosc de către Vijoli
Aurel - la Direcția Organizării a Societății de asigurări
de Stat. care era în faza de organizare.

Can print area s'a întrerupt la ora 19³⁵.

Can print area a reînceput la ora 11⁴⁰

Întrebare pentru arstatul Popuc M. Emil.

Mai ai ceva de arătat în legătură cu politica dușmănoasă de
cadre dusă de Vijoli Aurel în Banca de Stat?

Răspuns: În continuarea celor declarate anterior - tu ră
mai adaug că Vijoli Aurel a menținut ca salariați
în cadrul Băncii de Stat - la serviciul contencios pe următorii:
Siculescu Bolentin - Simian Ioan și Halinchi Constantin - toți
trei avușali recuștați în Banca ca elemente reacționare.

Auștia la propunerea lui Rădulescu Shughe au fost numiți
de către Vijoli Aurel în funcție de inspectori generali administrației
fără să presteze însă sarcinile ce le reveneau în urma
acestor funcții.

În scopul de a-i arunde acțiunea lui eliminată de
salutare a Economiei Naționale Vijoli Aurel în punerea
cu complicități răi au folosit o serie de metode pentru

Emil

a atrage masa salariaților în jurul conducerii Băncii pentru a o vedea protejată aici, și în scopul de a-i adormi și vigilența.

Între metodele folosite a fost și modul de ~~pe~~ acordare a celorlalte suplimentare care tocmai pînă acum în care au fost acordate creiau salariaților un nou venit echivalent adesea cu un salariu întreg. În scopul atragerii cât mai mult a vîrfurilor administrative în scopul de a le adormi și vigilența lor - Vijoli Avrel a acordat acestora și celelalte suplimentare cît date și aceste vîrfuri administrative erau trezite în mod automat la pensieri.

Mentionez că cu toate intersecțiile și stăruințele organizației de Partid și a Sindicatului pentru restrîngerea celorlalte suplimentare la cele strict necesare totuși Vijoli în penură și cîmbăți cîmbăți și lui din conducerea Băncii de Stat nu au luat nici o măsură pentru înăbușarea și a vîrfurilor și a aluzurilor și se făceau cu acordarea celorlalte suplimentare.

O altă metodă folosită a fost și aceea de acordarea pensiilor. În loc ca pensiile să stimuleze munca salariaților ele din împotrivă au creat în masa salariaților o atmosferă de debarare în muncă prin ceea ce prin modul în care erau acordate și anume fie prin rotatie fie prin pulverizarea lor (adică prin împărțirea fondului pensial în multe porții mici și atribuirea lor la cît mai mulți funcționari din cadrul aceluiași pector) și fie prin acordarea lor automată vîrfurilor administrative (fără să se fie scama de importanță betoului de muncă respectiv) și căsării salariat și ~~era~~ originat pînă la sfîrșit participarea la pensieri.

În afară de aceste metode Vijoli Avrel și celelalte elemente din conducerea Băncii și au luat măsuri de sancționare a unor funcționari-fie din Centrală fie din poștină și care au comis abateri (întîrzieri grave în rezolvarea

Emil Avrel

~~PP de~~ ~~greșite~~ ~~nume~~
 lucrărilor sau operațiunilor greșite - măsuri ~~de~~ greșite - nume
 dela o întreprindere la alta și care au putut avea și în
 continuare fie activitatea lor dus mânăsoară de rălățare a muncii
 fie altitudinea lor de ponivitate față de lucrările ce le făceau.
 Menționează toate aceste prin metode adoptate - de Vijoli Aurel
 și de ceilalți complici ai lui - au creat în rândurile salariaților
 din Bancă o stare de delăsare în muncă și de neglijență
 în efectuarea la timp a lucrărilor - și care la rândul lor au
 adus prejudicii Economiei Naționale.

De asemenea în să mai arăt că Vijoli Aurel a dus o politică
 dus mânăsoară de componențare a elementelor tinere - muncitorești
 pe care le-a numit în posturi de răspundere - pentru a apoi
 în scurt timp - să-i înlocuiască și să-i retrogradeze.

Dintre aceste elemente muncitorești în să menționez pe
 - Ion Dumitru care fusese numit Director Adjunct la Comisiune
 și apoi nes din această funcție și care corespundea în totul - în
 această funcție.

- Mircea Simion - fost șef al Secțiunii Căminelor și Mișcării
Cadrului - înlocuit și retrogradat
- Haric Maximilian - fost șef al Secțiunii Pregătirii profesionale
a cadrului - retrogradat în total și el ca și Mircea Simion au
corespondența serviciilor pe care le conduceau.

În cadrul acțiunii dus mânăsoară de cadre Vijoli Aurel a
 dus o acțiune de intimidare a marelui salariați lor prin
 creșterea din Bancă a unor elemente și de către de Partid
 a căror altitudine dărză față de Vijoli și conducerea
 Băncii nu conștientiză acest lucru. Intre aceste elemente în
 să arăt pe Sebastian Ionescu - fost Director al Direcției
 Creditelor Industriale și Secretar al Organizației de Partid din
 Bancă. și Opatului Ioan numitor C.F.R. fost Director al
 Cadrului. - •

Emil

Intrebare pentru avatul Vizji Aurel

Papuc Emil n. a donedit cu fapte concrete o parte din activitatea dusă înmăsuată p care a dus-o în Banca de Stat. Ce-ai de spus acum?

Răspuns: Refuză. nă vorbească.....
Refuză nă renunze.

Intrebare pentru avatul Papuc Emil?

ce-ai de spus de această atitudine a lui Vizji Aurel - adoptată în timpul confruntării cu ti se face cu el?

Răspuns: Față de această atitudine adoptată de Vizji Aurel eu declar următoarele: Calific această atitudine a lui Vizji Aurel de a nu răspunde la întrebările puse de organele de anchetă în cursul confruntării ca o încălcare de o juri de răspundere și în același timp ca o atitudine de solicitare a lucrărilor anchetei.

Faptele pe care eu i le-am arătat lui Vizji Aurel nu pot fi contestate de nici-o persoană din Banca de Stat scrisă și de bună credință.

Intim cât aceste fapte așa cum am arătat nu pot fi contestate de nimeni și în special de ^{lui} Vizji Aurel roatăse că din moment că nu vrea nă răspunde - înseamnă că nu are alina de făcut decât nă se confirme.

Intrebare pentru Papuc Emil?

Dovedește în continuare cu fapte concrete lui Vizji Aurel în ce a constatat activitatea sa criminală de solicitare dusă în Banca de Stat.

~~90~~

Răspuns: În cadrul acțiunii de salutare desfășurată de Vijeli Aurel în Banca de Stat - acesta împreună cu Rădulescu Gheorghe (care era consilier pe lângă Direcția Planificării Economice și prin acesta coordonator și îndrumător al planului de casă) au întreprins o acțiune criminală de salutare a planului de casă astfel:

Proiectele planurilor de casă trimestriale întocmite în forma definitivă de către Vijeli Aurel și Rădulescu Gheorghe și prezentate apoi Consiliului de Miniștri spre aprobare erau niște poezii nerealizabile și nejuste prin care se conținea la principalele capitole de plăți și încasări sume -

reprezentând cifrele de control transmise Băncii de Stat de către C.S.P. privind sarcini din Planul de Stat - care se aflau dinaintea de către Banca de Stat - respectiv de către Vijeli Aurel și Rădulescu Gheorghe și nu se vor realiza.

Acest lucru reiese din analiza realizărilor trimestriale anterioare precum și din analiza făcută cu Minișterele și organizațiile centrale asupra posibilităților de realizare de către acestea a sarcinilor din Planul de Stat - cele reușite și trecute în planul de casă pe trimestrul planificat.

C. I. I.

Întrebare pentru arestatul Vijeli Aurel

și cum ai ră negi ale declarate de Popescu Cămi?

Răspuns: Refuză să răspundă

Refuză să și pomenesc.

Întrebare pentru arestatul Popescu Cămi?

și de dato aceasta Vijeli Aurel refuză să răspundă și să-ți negă declarațiile făcute. Dovedește în continuare

C. I. I.

cu fapte concrete activitatei no criminale dinău în Banca de Stat.

Precizări: Faptul că Vigiți April este o dată foarte puțin de a nu răspunde la furturile puse de organele de anchetă, pe de altă parte nu este dintr-un număr mare pentru mine, are în vedere un cont de negre și o com-primă a lor. Chiar continuarea alor orăritate mai sus declar un număr de soluțiile primite de vasa (diploma dintr-un total de 1000 de soluții) în cele în carei în unitate era cum am orăritat mai sus și care se stabiliseră de către Vigiți April și Rădăbulescu Ștefan pentru un sistem de funcționare a cipelor (adică prin schimbarea numărului mic și al celui dintr-un capitol de pe lângă în numele se se produceau în care se vor realiza la capitala de ~~în~~ în acest caz ca și funcțiile de la ~~și~~ și altele în mod nepot fiind deci în alte noțiuni reale - deoarece conținutul în de un fus de circulație monetară care nu are punctul de menținere reală de Planurile naționale.

Sicodată înău în nici-un trimestru de la înțelegerea planului de vasa (octombrie 1949) Vigiți April și Rădăbulescu Ștefan nu au arătat Comitetului de Miniștri că se ia pe secontul funcțiilor de care trimestrale - ca și ca prezentăm o pe aprobare sunt nide funcții reale și neguțate. Pe de altă parte în Vigiți April nu a orăritat niciodată Comitetului de Miniștri cauzele nereșizate în locurile din care este de funcționare pentru și nici nu a indicat ^{procedura} în care Comitetul de Miniștri are și venit să se potă realizarea întocmirii de către Minister și organizarea centrală a activității din partea de stat și de asemenea pe trimestrul financiar și înainte în funcție de vasa pe trimestrul respectiv. Vigiți April nu a arătat deosebită niciodată Comitetului

C. T. T.

de Miniștri.. faptul că soluțiile furnizorilor de casă prezentate spre aprobare, continuau un flux de circulație monetară pe neșarul real al Economiei Naționale.

Eu l-am vizitat pe Vijeli Aurel și pe Rădulescu Ștevoște în planurile de casă, pe care noi le întocmim sunt niște planuri merende și nerisicuroase. Acest lucru l-am făcut încă în luna Octombrie 1950 în prezentul lui Părru Virgil și Trăncescu Victor - cu ocazia - când în calitate de casă am avut o prezentare lui Vijeli Aurel și Rădulescu Ștevoște - pentru analiză și întocmirea lui definitivă proiectul familiei de casă pe trimestrul IV - 1950.

Vijeli Aurel ține să răspundă nimicătoarelor prezentate de mine - vizitare a corespondenței în realitatea noastră adresat lui Părru Virgil - așa cum de altfel și făcea la toate proiectele furnizorilor de casă, pe care noi le prezentăm spre analizare și aprobare - "Părru spune că diferențele sunt între nerealizările probabile dela capitolele de față față de cele dela încasări".
Vijeli Aurel pune ocaziile în vedere în scopul de a ști cum să jongleze cu cifrele familiei de casă în vederea stabilirii soluției proiectului familiei de casă: ce urma să fie prezentat Consiliului de Miniștri spre aprobare.

Interviu pentru arestatul Vijeli Aurel

și de data aceasta ai să ai fuzi să încerci să negi declarațiile făcute de Popuc în prezentul State?

Răspuns: Refuză să răspundă.
Refuză să mi permizeze.

Întrebare pentru arestatul Popie Miron?

Arestatul Vijoli Aurel după cum ai constatat refuză din nou să vorbească și să-ți confirme declarațiile făcute. Mai poți să dăvedești în continuare activitatea sa criminală de sabotaj dusă în Băneasa de Nord?

Răspuns: Vijoli Aurel pentru a nu-și demasca activitatea sa criminală de sabotaj - a refuzat să aprobe alcătuirea unui colectiv format din trei membrii de Partid - pentru studierea fenomenelor economice legate de aplicarea justă a planului de coss și a planului de credite din țara noastră, colectiv al cărui studii și concluzii ar fi dus tocmai la demascarea îndrumării de către Vijoli în mod dusemănos, ~~găsit~~ a poliției manevrării și de credite a Guvernului. În scopul tocmai de a-și ascunde activitatea sa criminală de sabotare a lucrărilor economice-financiare de Banca, Vijoli Aurel a dat dispoziție sectorului ca să propună alcătuirea colectivului iar când sectorul a făcut acest lucru Vijoli a refuzat să-l aprobe.

În continuare veau să arăt următoarele:

Vijoli Aurel a manifestat o atitudine direct dusemănosă față de conducerea superioară a C.S.P. atunci când a refuzat toate sugeriile și recomandările -

C. M. P.

acțiunilor făcute lui Vijoli și transmitere prin sectorul P.C.M. (prin subsemnatul și Părru Vijoli) rugărilor și recomandărilor în legătură cu întocmirea justă și cu realizarea planului de cursă.

Vijoli Aurel și Rădulescu Ștevoșke în același scop de a nu ascunde ochii lor cuvințele de răboaiă - pentru o bună vestințieră și necontrolată au refuzat să întreprindă orice contact direct cu conducerea superioară a C.S.P. ¹⁹⁵¹ Contactul cu C.S.P. era ținut pe baza dispozițiilor lui Vijoli Aurel de către subsemnatul și Părru Vijoli - atât pentru problemele generale curente legate de aplicarea planului de cursă cât și pentru problemele importante în legătură cu analiza și proiectarea planurilor de cursă trimestriale, cât și a realizării acestora. Acest contact ținut numai de către subsemnatul și Părru Vijoli cu conducerea superioară a C.S.P. ¹⁹⁵¹ nu ducea la niciun rezultat practic deoarece pentru remedierea deficiențelor legate de aplicarea planului de cursă, erau și s-au vorbit atât lui Rădulescu Ștevoșke cât și lui Vijoli Aurel.

Atitudinea disonantă a lui Vijoli Aurel față de conducerea superioară a C.S.P. rezultă și din următorul fapt. În luna August 1951 personal Vijoli Aurel mi-a dat directive să trece la întocmirea unui raport cât mai documentat cu privire la greutatea și deficiențele C.S.P. ^{în raporturile de bancă} legate de planificarea pe lângă a planului de salarii și pentru întreținerea economice.

Tot în aceeași ocazie Vijoli Aurel mi-a spus că s-a în evidențiat și greutatea și deficiențele întreprinderii de Banca din partea Ministerului de Finanțe.

După ce am prezentat aceste directive a lui Vijoli Aurel

[Signature]

niom prezentat cu acest raport la Rădulescu Gh. care a tăiat complet deficiențele și greutatea întâmpinată de Bănești din partea Ministerului de Finanțe spunând următoarele: „Am vorbit și cu șeful (se referea la Vighi Aurel) trebuie să notăm totuși partea privind deficiențele Ministerului de Finanțe pentru că nu se poate să apară într-un raport a Bănești de Stat - menționarea unor deficiențe a Ministerului de Finanțe care este șeful tuturor în părintele nostru”.

În legătură cu reabilitarea pagărilor reformei hănești de către Vighi Aurel debor următoarele.

Acțiunea sa dărnănoasă în această privință începe cu aprobarea trimisiei din 24 septembrie 1951 care a descoperit pagătirea eficientă reformei hănești.

În această perioadă Vighi Aurel și Rădulescu Gh. au dus o politică masivă dărnănoasă prin care să nu implementeze în consiliu și au restreins la

maximum făcând. Această politică dărnănoasă rezultă

din următoarele măsuri și le-au luat în acest sens:

- Au interzis acordarea creșterii plafonului ori în perioada Octombrie - 6 Decembrie 1951. iar pe întregu trim. IV 1951 a emis o circulară în care se dădea dispoziții să fie restreins la maximum făcând și să implementeze în consiliu.

Dacă până în perioada pagătirii reformei hănești Vighi Aurel și Rădulescu Gh. nu au luat niciun fel de măsuri pentru exonerarea debitorilor agricoli restanți în această perioadă din dispoziția lor se emite o circulară prin care se dispune luarea unor măsuri energice pentru exonerarea acestora.

Empu

Împotră de aceasta și în Januarie 1951 Vijoli Aurel ⁹³ 93
 refuzat în mod categoric să se majorizeze cotele de
 pentru fătule în numerar în contul fondului de cursă
 de întreprinderilor - până la apăsarea definitivă a
 planșii lor de cursă. Ieri Seful P.C.M. a întocmit
 o circulară în acest sens și pe care Vijoli Aurel a pus
 rezoluția: "da ne apăsă".

Emil

Întrebare pentru arestatul Vijoli Aurel

Și acum ai să negi cele declarate de Popuțeni?

Răspuns: Refuză să vorbescă

Drept pentru care am încheiat prezentul Proces Verbal
 de constatare după ce citit arestatilor conținutul său
 și el corespunde întocmai celor declarate de ei verbal.
 și pentru care semnez. *Emil*

Mentionăm că arestatul Vijoli Aurel a refuzat să
 să semneze prezentul proces Verbal de constatare.

Și hoș de siguranță

Ștefan

Șt. de securitate

Boțu

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=====

între arestații VIJOLI AUREL și PAPUC EMIL.

Incheiat astăzi 31 august 1954 în Buc.

Confruntarea a început la ora 17,15'

" s-a terminat la ora 22,45'.

Intrebare; către arestatul PAPUC EMIL

In trimestrul IV.1951 s-au restrîns plățile la planul de cassă ori s-au mărit ?

Răspuns; In trim.IV.-1951 plățile la planul de cassă au fost restrînse. ss.Papuc Emil

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL?

Dta confirmi cele arătate de arestatul PAPUC EMIL?

Răspuns; Da, confirm. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; către arestatul PAPUC EMIL.

Arată dacă faptul că s-au restrîns plățile în trin. IV. 1951 era sau nu în interesul reformei bănești- și dă exemple de felul cum au fost restrînse plățile.

Răspuns; Precizînd dela început, plățile pe trimestrul IV.1951 au fost cu mult mai restrînse decît în trimestrele anterioare- accentuez că restrîngerile care s-au făcut la plăți- în trimestrul IV.1951 a fost cu totul contrară scopurilor urmărite de reforma bănească care în acel trimestru se găsea în perioada ei de pregătire.

Proiectul planului de cassă pe trimestru IV.1951, întocmit în formă definitivă de către conducerea băncii VIJOLI AUREL RADULESCU GHEORGHE și Sectorul P.C.M. a suferit grave amputări de prezentarea de către VIJOLI AUREL a proiectului către V ASILE LUCA.

- Subliniez că și fără aceste reduceri masive- proiectul inițial era întocmit în limita strictă a nevoilor de plăți a întreprinderilor economice.

Reduceri operate au creat o situație- încă dela început- dificilă unităților exterioare ale Băncii de Stat, aceștia dîndu-și seama că întreprinderile economice sunt lipsite de numerarul necesar îndeplinirii planurilor lor de producție astfel

.//.

că ele vor fi silite să apeleze la Banca de Stat pentru suplimentarea planurilor lor de cassă.

Aceste afirmații le întemeiez pe discuțiile ce le-am avut cu unii din directorii sucursalelor regionale încă în primele zile după terminarea planului de cassă în regiuni- adică în jurul datei de 15 octomvrie 1951.

Ingrijorarea sucursalelor s-a adeverit prin faptul că întreprinderile în număr tot mai mare au început să ceară suplimentări la planul de cassă- după epuizarea prevederilor aprobate.

În jurul datei de 20 octomvrie 1951 cererile de suplimentare sosite din provincie deveneau din zi în zi tot mai numeroase.

- IVANCEANU VICTOR s-a prezentat cu aceste cereri precum și cu unele cereri cerute urgent print telefon - la consilierul RADULESCU GHEORGHE.

Revenind în sector mi-a comunicat mie și apoi lui PLEACONU DUMITRU că consilierul RADULESCU i-a spus că are dispoziții dela VIJOLI AUREL să nu acorde nici-o suplimentare pe luna octomvrie.

A doua zi văzînd că situația devine tot mai serioasă deoarece începusem să fim presați de către sucursalele regionale prin cereri insistente la telefon- precum și de către Ministere și în special de către Ministerul Construcțiilor și de către B.G.I. m-am dus împreună cu IVANCEANU VICTOR la Consilierul RADULESCU- arătîndu-i situația care devenise foarte serioasă.

Lăsîndu-ne în cabinetul lui RADULESCU ne-a spus că se duce la VIJOLI ca să-i prezinte situația pe care i-o arătasem noi. După aceea s-a reîntors și ne-a spus că VIJOLI a confirmat din nou că nu se acordă nici-o aprobare de suplimentări întrucît Ministrul VASILE LUCA a dispus acest lucru.

Ne-am întors în sector - iar după aceasta consilierul RADULESCU i-a comunicat lui IVANCEANU că VASILE LUCA i-a cerut lui VIJOLI ca să-i prezinte o situație a cererilor de uplimentări înborderate pentruca VASILE LUCA să cunoască care sunt suplimentările ce se solicită.

Cererile de suplimentare au venit în sector din ce în ce mai numeroase- întreprinderile făcînd cereri tot mai masive de suplimentări. Precizez că după 25 octomvrie 1951 situația devenise chiar foarte grea.

Situația devenise atît de serioasă în întreaga țară încît în sector nu se mai putea lucra - din cauza numeroaselor cereri telefonice ale sucursalelor regionale- iar diviziile sectorului nu mai puteau lucra altceva, ele ocupîndu-se numai cu analiza cererilor de suplimentare sosite din provincie.

Pînă la 6 noemvrie 1951- cu toată situația gravă pe se creia se întreprinderilor prin reducerile masive operate la planul de cassă nu s-a acordat de către conducerea Băncii absolut nîci-o suplimentare.

După 6 noemvrie 1951 s-au acordat suplimentări care conform dispoziției date de conducerea Băncii VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE- au fost foarte restrînse sub nevoile reale ale întreprinderilor.

În jurul zilei de 6 noemvrie 1951 situația devenise atît de gravă încît unii directori (-23) mi-au comunicat la telefon că dacă nu le acordăm suplimentări închid pur și simplu ghișele fiind asaltați de către întreprinderile de Stat cerînd suplimentări. Faptul acesta ne-a determinat ca împreună cu IVANCEANU VICTOR și subdirectorul PLEACONU DUMITRU să ne prezentăm din nou la consilierul RADULESCU GHEORGHE- ca să insistăm pentru revenirea la măsura dată de către conducerea Băncii de a nu se acorda nici-o suplimentare.

RADULESCU ne-a comunicat că VIJOLI AUREL, a obținut aprobarea dela VASILE LUCA ca pentru cererile de pînă atunci să se acorde sume foarte mici (nu-mi amintesc suma) iar pentru cererile prezentate dela această dată aprobările să se dea cît mai strîns.

ss.Papuc Emil

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Față de cele declarate de PAPUC EMIL ,Dta ce ai de spus?

Răspuns: Confim că planul de cassă pe trim.IV.1951 a fost masiv redus de VASILE LUCA la capitolele unde s-a cerut suplimentările numeroase arătate de PAPUC EMIL.

Îl cred pe PAPUC EMIL că în sector a avut greutățile arătate cu cererile de suplimentări pe trimestrul IV.1951. Nu este adevărat ce spune PAPUC la adresa mea ca-și fi refuzat pînă la 6 noemvrie 1951 orice cerere de suplimentare și că dela 6 noemvrie 1951 am început să acord unele suplimentări ca o urmare a hotărîrii lui VASILE LUCA. Dovadă că lucrurile stau cum le arăt eu este că la 6 noemvrie 1951 eu eram la Moscova.

În toate locurile unde spune PAPUC EMIL de mine, probabil că-i vorba de LUPU MARIN.

Tiu să menționez că odată cu aprobarea planului de către VASILE LUCA am comunicat lui LUPU MARIN- tăerile masive făcute de VASILE LUCA și i-am spus să stăruie pe lîngă VASILE LUCA să revie asupra tăerilor făcute deoarece suferă producția întreprinderilor- LUPU MARIN a fost de acord cu mine că nu trebuiau făcute amputările respective de către VASILE LUCA și

mi-a confirmat că va stăruî în a se reveni. Eu de atunci nu m-am mai interesat și n-am fost pus la curent cu situația suplimentărilor decît după venirea mea dela Moscova. Trebuie să arăt că aproximativ după o săptămîină dela aprobarea planului de cassă eu am plecat la Moscova unde am stat 21-22 de zile. Eu n-am discutat niciodată cu VASILE LUCA după amputările făcute, asupra suplimentărilor planului de cassă și nici nu mi-a cerut cum arată PAPUC EMIL- VASILE LUCA să fac vreun borderou. Chestiunea efectuării borderourilor am aflat-o doar după arestarea mea.

Niciodată n-am discutat ceva cu RADULESCU GHEORGHE sau cu altă persoană în legătură cu suplimentările planului de cassă pe trimestrul IV.1951. RADULESCU GHEORGHE avea dispoziții din partea mea ca pentru operațiunile Băncii să se adreseze lui LUPU MARIN care se ocupa pe atunci de conducerea băncii- eu fiind reținut atunci de multiplele lucrări ale reformei bănești.

În concluzie eu n-am aflat situația reală a suplimentărilor decît după arestarea mea.

Menționez că după venirea mea dela Moscova- aproximativ după 2 zile- l-am întrebat pe LUPU MARIN dacă VASILE LUCA a revenit asupra amputărilor făcute și dacă se dau întreprinderilor banii necesari, LUPU MARIN mi-a comunicat că VASILE LUCA a început să dea suplimentări și că știe că trebuie mers cu planul pe trim.IV-foarte larg la plăți- pentru a se ajunge la o circulație monetară de 60 miliarde lei.

După discuția aceasta n-am avut cu LUPU MARIN nici-o altă discuție în legătură cu această problemă eu fiind convins că se merge larg cu acordarea plăților pe trim.IV.1951.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; către arestatul PAPUC EMIL

Arestatul VIJOLI AUREL a făcut unele obiecțiuni la cele arătate de Dta. Ai ceva de spus în legătură cu aceste obiecțiuni?

Răspuns; Dela început afirmă că sunt surprins de afirmația făcută de VIJOLI AUREL că personal Dînsul n-a luat cunoștință înainte de plecarea sa la Moscova- și apoi după aceea- din vre-o discuție avută cu RADULESCU GHEORGHE- sau cu o altă persoană- despre situația grea creată întreprinderilor prin reducerile masive efectuate la planul de cassă la capitolele importante de plăți pe trim. IV.1951 și despre suplimentări numeroase ce s-au creat imediat chiar după terminarea planului în provincie.

Nu cunosc desigur cînd VIJOLI AUREL a fost la Moscova și cît a stat acolo. Acest lucru era ascuns de către șefii lui de cabinet.

Precizez că după data de 20 octomvrie nu știu ziua cînd, prezentîndu-mă la VIJOLI AUREL împreună cu PARVU VIRGIL cu

alte lucrări- la plecarea noastră dela dînsul după dispozițiile primite la lucrările ce i-am prezentat- subsemnatul personal i-am comunicat în fața lui PARVU- că din cauza numeroaselor cereri telefonice de suplimentări atît din provincie cît și din București nu mai putem absolut lucra în sector și îl rugăm ca să aprobe măcar în parte suplimentările solicitate, la care dînsul mi-a spus; " Măi PAPUC nu se poate acorda nici-o suplimentare, VASILE LUCA nu aprobă acest lucru. Este o dispoziție expresă a lui; Voi plecați".

- Sunt deasemeni surprins că nu cunoștea sau că nu i se adusese la cunoștință această situație gravă deoarece chiar Dînsul afirmă că la cinea 2 zile după întoarcerea dela Moscova se întorsese cu grije la MARIN LUPU dacă VASILE LUCA a revenit asupra amputărilor făcute și că dacă se dau suplimentări la întreprinderi. Deduc din aceasta că situația gravă creată întreprinderilor prin neacordarea suplimentărilor pînă la 6 noiembrie 1951 și prin restrîngerea plăților după această dată îi era cunoscută lui VIJOLI AUREL.

VIJOLI AUREL face declarațiunea că în urma discuțiunilor avute cu MARIN LUPU- după venirea Dînsului dela Moscova- asupra reducerilor dela planul de cassă- și asupra suplimentărilor- că avea convingerea că se merge larg cu plățile la planul de cassă pe trim.IV.1951 convingerea arătată ar exprima politica pe care ar fi dus-o VIJOLI AUREL în perioada pregătirii reformei bănești cu privire la acordarea plăților la planul de cassă în scopul atingerii obiectivelor ce le urmărea reforma bănească pe care Dîndul o pregătea (adică o circulație bănească tot mai mare). Această afirmație este total infirmată de dispozițiunile exprese cuprinse în circulația de executare a planului de cassă pe trim.IV.1951 al cărui text era cu totul cunoscut prin însăși directivele date de dînsul odată cu aprobarea planului de cassă de către VASILE LUCA și anume restrîngerii masive la acordarea de numerar la capitolele de plăți și activarea la maximum a încasărilor.

Subliniez că directivele date constituiau însăși politica monetară ce se executau în acea perioadă de pregătire a reformei bănești.

Ca o confirmare a celor de mai sus- subliniez și faptul că însăși VIJOLI AUREL personal a respins în ziua de 14 ianuarie 1952 proiectul de circulară întocmit de către sectorul P.C.M. și semnat de către Directorul Planificării POPESCU STEFAN- Consilierul RADULESCU și aprobat de către Vicepreședintele MARIN LUPU- proiect de circulară care prevedea

mărirea procentelor care se dăduse înaintea aprobării planului de casă. Pe acest proiect de circulară VIJOLI AUREL a pus mențiunea " Nu " semnînd.

ss.Papuc Emil

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL
Acum confirmi cele declarate de PAPUC EMIL ?

Răspuns; Nu confirm cele arătate de PAPUC EMIL și am de spus următoarele ;

Vreau să arăt dă din borderoul făcut pe luna octomvrie asupra suplimentărilor cerute în această lună rezultă că nu este adevărat ce spune PAPUC EMIL și pînă la 6 noemvrie nu s-a aprobat nici-o suplimentare.

După cît îmi amintesc din acest borderou care mi s-a prezentat în anchetă reese că aproximativ jumătate din sumele cerute au fost aprobate- chiar pe luna octomvrie. Apoi tot din acest borderou reese că cererile de suplimentări în special pînă la 20 ale lunii au fost extrem de reduse. Toate cererile de suplimentări din luna octomvrie sunt aproximativ egale în număr cu cererile ce se prezentau întf-o zi în luna noemvrie. Nu-mi amintesc cînd au fost la mine și dacă au fost la mine înainte de 20 octomvrie 1951- PAPUC EMIL și cu PARVU VIRGIL și nu-mi amintesc să fi vorbit ceva în legătură cu numeroasele cereri de suplimentări care erau pînă la 20 octomvrie. Probele dovedesc contrariu. Din borderoul pe luna octomvrie pînă la 20 octomvrie 1951 rezultă că cererile de suplimentări sunt reduse comparativ cu cele ce urmează după 20 octomvrie 1951 sunt chiar neînsemnate.

Să luăm chiar ipoteza că ar fi fost la mine și mi-ar fi spus, lucru ce eu sincer spunînd- numi- aduc aminte, n-am putut spune să nu se aprobe nici-o suplimentare. dovadă că s-au acordat suplimentări după cum rezultă din borderoul pe luna octomvrie a suplimentărilor.

În ipoteza că mi-ar fi vorbit de numeroasele cereri de suplimentări - repet încoodată că nu-mi aduc aminte- eu ce am putut să spun altceva decît ce a hotărît VASILE LUCA. Menționez că și LUPU MARIN nu poate fi cu nimic vinovat dacă a acordat suplimentări în cadrul sumei aprobate de VASILE LUCA pentru că suplimentările respective trebuiau aprobate de Consiliul de Miniștri- pe care LUCA le supunea.

Eu l-am întrebat pe LUPU MARIN în legătură cu suplimentările deoarece după venirea mea dela Moscova am propus mai multe măsuri prin care să se ajungă la o circulație monetară de 60 miliarde lei. VASILE LUCA a respins propunerile mele . Arătam în propunerile mele cum să se cumpere materiale și piese de schimb dela întreprinderi fără să se alarmeze piața - să se mărească cheltuelile de

17 - 7 - 97

deplasare- aprovizionările, cărăușia. Din modul cum a respins categoric VASILE LUCA- arătându-mi cine dă pe altă cale nu cum arăt eu m-a determinat ca a doua zi să mă interesez la MARIN LUPU de modul cum aprobă VASILE LUCA sume întreprinderilor. Acesta a fost motivul că m-am interesat de suplimentări.

PAPUC EMIL spune că este mirat de faptul că eu spun că n-am cunoscut situația suplimentărilor decât după venirea mea dela Moscova- căci am dat circulara pentru executarea planului de cassă pe trim.IV. Vreau să arăt că eu habar n-am când s-a dat circulara asta și ce s-a spus în circulară. Menționez că mai ales în timpul reformei bănești n-am citit nici-o circulară - sau proiect de circulară pînă la sfîrșitul lui decembrie 1951 cînd Președintele C.S.P. întrebîndu-mă dacă eu văd circulările care se dau de Bancă pentru a nu se strecura vrea prevedere ca să alarmeze piața eu i-am răspuns că n-am timp să văd nici-o circulară- la care Dînsul mi-a răspuns că sunt obligat să văd fiecare circulară care se dă de către Bancă, lucru ce am făcut dela aceea dată.

Arăt în legătură cu circulara pe care am respins-o la 14 ianuarie 1952- că am făcut-o pe baza dispoziției date de Președintele C.S.P. M-am consultat cu PARVU VIRGIL ce sumă s-ar da prin majorarea cotelor de plăți pînă la aprobarea planului de cassă, Dat fiind că suma ce s-ar da întreprinderilor este relativ mică față de alarma ce-ar aduce-o o depozitie fără precedent care ar privi mii de întreprinderi dată cu 2 săptămîni înainte de reforma bănească.

Din ce spune PAPUC EMIL se confirmă cele arătate de mine că în timpul pregătirii reformei bănești - de operațiunile curante ale Băncii se ocupa MARIN LUPU- dovadă că circulara din 14 ianuarie 1952 a fost aprobată de MARIN LUPU.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; pentru arestatul PAPUC EMIL

Arată dacă ai de spus ceva în legătură cu obiecțiile făcute de VIJOLI AUREL și precizează ce consecințe a avut faptul că în trim.IV-1951 s-au respins totul sau, sau tăiat masiv din cererile de usplimentări a planului de cassă făcute de întreprinderi.

Răspuns; Inainte de a formula obiecțiunile ce am de făcut cu privire la răspunsul dat de VIJOLI AUREL la afirmațiile mele de mai sus declar că mențin în totul toate cele arătate de mine acestea putînd fi oricînd confirmate în cele mai mici amănunte de către PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR.

Observ că VIJOLI AUREL negînd cele mai multe și cele mai importante afirmațiuni ce am făcut, cu explicațiuni ce îmi sunt cu totul necunoscute se abate dela chestiunea pe care eu o socotesc esențială în perioada de pregătire a reformei bănești, obiectivul principal de atins cred eu că trebuia mărirea circulației monetare în mod practic, în loc ca circulația monetară să crească se observă că între 30 septembrie 1951 și 27 ianuarie 1952 (ziua precedentă reformei bănești) circulația monetară a scăzut dela 54 miliarde la 54 miliarde 841 (după cîte îmi amintesc.)

Din răspunsul dat, mie mi-a lăsat impresia că VIJOLI AUREL a pus accentul pe unele chestiuni mai puțin importante iar pentru unele chestiuni a căutat să dea explicații că situația creată în trim.IV s-ar fi datorat exclusiv lui VASILE LUCA, dînsul neputînd face absolut nimic, cu toate că avea sarcina de a pregăti reforma bănească.

În privința circulării cu instrucțiunile pentru executarea planului de cassă pe trim.IV- subliniez- confirmînd prin aceasta cele declarate mai sus- că VIJOLI AUREL în momentul în care mi-a dat mie și lui PARVU VIRGIL- planul de cassă aprobat pe trimestrul IV.1951- pentru al trimite sucursalelor regionale- mia dat dispoziția expresă ca în circulara cu instrucțiunile de executare să punem accentul pe politica tot mai restrînsă la plăți prin planul de cassă și pe activarea la maxim a încasărilor. Aceste au fost directivele exprese date de VIJOLI AUREL. Consecințele respingerii cererilor de suplimentare justificate sau ale reducerilor masive făcute de bancă la cererile de suplimentare adresate de către întreprinderi Băncii de Stat au fost din cele mai serioase pentru economia națională, ele putînd fi calificate ca , grave, cu atît mai mult cu cît ne găseam în perioada de pregătire a reformei bănești.

Aceste consecințe au fost pe deoparte; strîngerea planurilor de producție ale întreprinderilor, lipsite de numerarul necesar iar pe de altă parte paralizarea însăși a atingerii obiectivului principal a reformei bănești și anume mărirea circulației monetare. Alte consecințe tot atît de importante au fost și acelea că întreprinderile neavînd la dispoziție numerarul necesar n-au putut achiziționa piesele și materialele dela particulari și în special dela elementele speculative dela orașe și date și nici să facă plata diverselor servicii (cărăușia) tot către sectorul particular- deoarece în această perioadă Banca ar fi trebuit să urmărească ca scop principal îndreptarea numeralului către sectorul particular. În acest mod s-ar fi ajuns la situația ca la data reformei întreprinderile de Stat să se găsească în posesia pieselor și materia-

18 - 9 - 98
lelor de care aveau nevoie pentru îndeplinirea planurilor lor de producție iar particularii și în special speculanții s-ar fi prezentat la schimb cu banii rezultați din vânzarea către întreprinderi a acestor materiale- sau prin efectuarea diverselor servicii (cărăușie) obiectiv care însă nu a fost atins.

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Dta mai ai ceva de adăugat?

Răspuns; Da am de spus următoarele. Vreau să arăt că nu orișice mărire de circulație monetară este folositoare reformei bănești cum arată PAPUC EMIL.

În luna septembrie 1951 circulația monetară n-a fost 54 miliarde cum arată fostul șef al sectorului P.C.M. PAPUC EMIL.

Circulația monetară de 54 miliarde a fost la 20 decembrie 1951 punct culminant în fiecare an. Circulația monetară în fapt la 27 ianuarie 1952 n-a fost de circa 44.800 milioane ci de 48 miliarde încă 100 milioane.

PAPUC EMIL mă acuză că răspund la chestiunile secundare și nu răspund la chestiunea principală- că planul de cassă în loc să marceze o majorare la efectuarea reformei bănești, el a arătat o reducere. Menționez că am fost singurul din toți cei ce se ocupau de pregătirea reformei bănești care am făcut propuneri practice - chiar ușor de realizat prin care circulația monetară trebuia să ajungă la circa 60 miliarde.

Numai prin măsuri de felul arătat de mine se putea ajunge la o majorare mai importantă a circulației monetare.

Fără astfel de măsuri pe căile normale s-ar fi majorat cu ceva mai mult decât a fost circulația monetară.

PAPUC EMIL, practic nu face alte obiecțiuni la răspunsurile mele prin care răsturnam ce spunea, decât în legătură cu circulara de executare a planului de cassă pe trim.IV.1951. Eu nu-mi amintesc ce dispoziții am dat atunci, însă în tot cazul n-am inventat nimic de la mine ci am transmis- cum făceam totdeauna dispozițiile date de VASILE LUCA.

ss.Vijoli Aurel.

După persoanele confruntate au citit cuvînt cu cuvînt cele declarate în timpul confruntării și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de noi semnăm.

Conducătorul confruntării;

Lt.Maj. V.Nistor

Lt. I.Bistran

ss.Vijoli Aurel

ss.Papuc Emil

Urmare:

Proces Verbal de confunțare
între arestatii Vijeli Aurel și Popuc Emil

99

Intocmit azi 31 august 1954 în București.

Confunțarea a început la ora 17,15

Confunțarea s-a terminat la ora 22⁴⁵

Intrebare către arestatul Popuc Emil?

În trimestrul IV-1951 s-au restrâns plățile la planul de casă ori s-au mărit?

Răspuns: În trimestrul IV-1951 plățile la planul de casă au fost restrânse.

Emil Popuc

Intrebare către arestatul Vijeli Aurel.

Do confirmi cele arătate de arestatul Popuc Emil?

Răspuns: Da confirm. Vijeli Aurel

Intrebare către arestatul Popuc Emil?

Arată dacă faptul că s-au restrâns plățile în trimestrul IV-1951 era sau nu în interesul reformei venetilor - și dă exemple de felul cum au fost restrânse plățile.

Răspuns: Precizând de la început plățile pe trimestrul IV-1951 au fost cu mult mai restrânse decât în trimestrele anterioare - acientuz că restrângerile care s-au făcut la plăți în trimestrul IV-1951 - a fost cu totul contrară scopurilor urmărite de reforma venetilor care în anul trimestru se găsea în perioada ei de pregătire.

Proiectul planului de casă pe trimestrul IV-1951

Urmare: întocmit în forma definiției de către conducerea Lăzii
Vijeli Surul - Rădulescu Gheorghe și sectorul P.C. a suferit
greave amputări după prezentarea de către Vijeli Surul a
proiectului către Parize Lucea.

- Subliniez că și fără aceste reduceri mari - proiectul
initial era întocmit în limita strictă a necesarilor definiți
a întreprinderilor economice.

Reduceri operate au creat o situație - încă de la
început - dificilă unităților exterioare ale SRI de stat, aceluia
dându-se seama că întreprinderile economice sunt lipsite
de mijlocul necesar îndeplinirii planurilor lor de producție
astfel că de nor și silit să apeleze la Banca de Stat pentru
suplimentarea planurilor lor de casă.

A aceste afirmații le întemeiez pe discuțiile ce le-am
avut cu unii din directorii succursalelor regionale în care
în primele zile după trimiterii planurilor de casă în
regiuni - adică în jurul datei de 15 octombrie 1951.

Regiunile succursale s-a adănerit prin faptul că îndepline-
rile în număr tot mai mare au început să ceară suplimen-
tări la planul de casă - după epuizarea prevederilor aprobate.

În jurul datei de 20 octombrie 1951 cererile de suplimentare
venite din provincie deveneau din zi în zi tot mai numeroase.

- Luomeanu Victor s-a prezentat cu aceste cereri precum și
cu unele cereri scrise urgent prin telefon - la Consilierul
Rădulescu Gheorghe.

Revenind în sector mi-a comunicat mie și apoi lui
Pleacu D^{te} că Consilierul Rădulescu i-a spus că are
dispoziția de la Vijeli Surul să nu acorde nici o suplimentare
pe luna octombrie.

A doua zi văzând că situația devine tot mai serioasă
deocare în mijloc nu s'au putut prezenta de către succursalele regionale

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau inceptor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Em. Lucea

Urmare: prin cereri insistente la telefon - precum și de către ¹⁰⁰ Ministerul și în special de către Ministerul Construcțiilor și de către B.C.P. - m-am dus împreună cu Luăneanu Victor la Consilierul Rădulescu - arătându-i situația care devenise foarte serioasă.

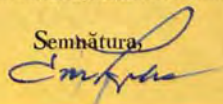
Hărându-ne în cabinetul lui Rădulescu ne-a spus că se duce la Vijoli ca să-i prezinte situația pe care i-o arătăm noi. După aceea s-a întors și ne-a spus că Vijoli a confirmat din nou că nu se acordă nici-o aprobare de suplimentări întrucât Ministerul Pasilor Lucea a dispus acest lucru.

Pe-am întors în sector iar după aceasta consilierul Rădulescu i-a comunicat lui Luăneanu că Pasile Lucea i-a cerut lui Vijoli ca să-i prezinte o situație a cererilor de suplimentări înhorbat pentru Pasile Lucea și cumasa care sunt suplimentările ce se solicită.

Cererile de suplimentări au venit în sector din ce în ce mai numeroase - între prinderile făcând cereri tot mai masive de suplimentări. Precizez că după 25 octombrie 1951 situația devenise chiar foarte gravă.

Situația devenise atât de serioasă în întreaga țară încât în sector nu se mai putea lucra - din cauza numeroaselor cereri telefonice ale sucursalelor regionale - iar din zilele sectorului nu mai puteau lucra altădată decât de ocupându-se numai cu analiza cererilor de suplimentări sosite din provincie. Până la 6 noiembrie 1951 - cu toată situația gravă ce se crease întreprinderilor prin reducerea masivă operată la planul de casă nu s-a acordat de către conducerea B.C. absolut nici-o suplimentare.

După 6 noiembrie 1951 s-au acordat suplimentări care conform dispoziției date de conducerea B.C. Vijoli Aurel și Rădulescu George - au fost foarte restrânse sub neașa de

Semnătura


Urmare: reale ale întreprinderilor.

În jurul zilei de c. ansamblu 1951 situația devenea atât de gravă încât unii directorii (2-3) mi-au comunicat la telefon că dacă nu le acordăm suplimentări închid unii șifru ghișeei fiind abaltati de către întreprinderile de stat de nivel suplimentări. Faptul acesta ne-a determinat ca în primă cu înțelegerea Victor și subdirectorul Pleșcu să se prezintă din nou la Comitetul Rădulescu Ghiorgh - ca să insistăm pentru revenirea la măsura dată de către conducerea Berdeci nu se acordă nici-o suplimentare.

Rădulescu ne-a comunicat că Vijoli Aurel a apăsă obținut aprobarea de la Vârșile Luca ca pentru cererile de până atunci să se acorde sume foarte mici (nu mi amintesc suma) iar pentru cererile prezentate de la această dată aprobările să se dea cât mai strâns.

Emil

Intrebare către arestatul Vijoli Aurel

Fată de cele declarate de Popuc Emil - D^{tor} ce ai de spus?

Răspuns: Confirm că planul de casă pe trimestrul IV 1951 a fost mariv redus de Vârșile Luca la capetele unde s-a cerut suplimentările numeroase arătate de Popuc Emil.

El cred pe Popuc Emil că în sector a avut greutate arătate cu cererile de suplimentări pe trimestrul IV-1951, cu este adunarat ce spune Popuc la adresa mea ca mi s-a refuzat până la 6 noiembrie 1951 orice cerere de suplimentare și că de la 6 noiembrie 1951 am început să acord unele suplimentări ca o umare a hotărârii lui Vârșile Luca. Știu că lucrurile stau cum le arată este că la 6 noiembrie 1951 eu eram la Moscova.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: ~~La toate locurile unde spune Papuc Emil de mine~~
~~probabil că-i vorba de hupu Marin~~

În ră menționez că odată cu aprobarea planului de
câte Vasile Luca am comunicat lui hupu Marin - tăerile
masive făcute de Vasile Luca și-am spus ră stăruis pe
Pânja Vasile Luca ră renuș asupra tăerilor făcute de aceea
superio producție întreprinderilor - hupu Marin a fost de
acord cu mine că nu beluion făcute amputările respective
de către Vasile Luca și mi-a confirmat că na stăruis și
se renuș. Eu de atunci nu m-am mai interesat și
n-am fost pus la curent cu situația suplimentărilor
decât după venirea mea dela Moscova. Trebuie ră arătați
aproximativ după o ră ptămână dela aprobarea planului de
casă eu am fost la Moscova unde am stat 21-22 de zile.

Eu n-am discutat niciodată cu Vasile Luca după
amputările făcute - asupra suplimentărilor planului de casă
și nici nu mi-a cerut cum arăta Papuc Emil - Vasile Luca
să fac vreau borderou. Chestiunea efectuării borderourilor
am aflat-o doar după arestarea mea.

Alciodată n-am discutat ceva cu Rădulescu Șteoghe sau
cu altă persoană în legătură cu suplimentările planului
de casă pe trimestrul IV 1951. Rădulescu Șteoghe cerea
dispoziții din partea mea ca pentru operațiunile Băneii
să se adreseze lui hupu Marin care se ocupa pe atunci de
conducerea băneii - eu fiind retinut atunci de multiple
merități ale reformei bănești.

În concluzie eu n-am aflat situația reală a suplimentărilor
decât după arestarea mea.

Menționez că după venirea mea dela Moscova - aproximativ
după 2 zile - l-am întâlnit pe hupu Marin dăcă Vasile
Luca a renuș asupra amputărilor făcute - și dăcă se
dau întreprinderilor banii necesari. Hupu Marin mi-a

Urmare: comunicat ca Vasile Luca a inceput sa dea suplimentari
si ca stie ca trebuie mers cu planul pe trimestrul IV - foarte
larg la plata - pentru a se ajunge la circulatie monetara
de 60 miliarde lei.

Dupa discutia aceasta n-am avut cu lupu Marin nici-o
alta discutie in legatura cu aceasta problema cu fiind convins
ca se merge larg cu acordarea platilor pe trimestrul IV 1951.

Intrebare catre arastatul Papuc Emil

Arastatul Vijoli Aurel a facut unele obiectiuni la cele aratate
de D^{nu}. Ai ceva de spus in legatura cu aceste obiectiuni?

Raspuns: Dela inceput afirm ca sunt surprins de afirmatiile
facute de Vijoli Aurel ca personal D^{nu} m-a luat cunostiinta
inainte de plecarea sa la Moscova - si apoi dupa aceea - din
prea discutie avuta cu Răchuliscu Stheoryhe - sau cu o alta
persoana - despre situatia grea creată intreprins de catre prin
reducerile marive e fectuate la planul de costuri la capitolele
importante de plata - pe trimestrul IV 1951 si despre suplimentari
numeroase ce s-au cerut in mediat chiar dupa trimiterii
planului in provincie.

Am cunoscut desigur cand Vijoli Aurel a fost la Moscova si
cât a stat acolo. Acest lucru era ascuns de catre seful lui
de cabinet.

Precizez ca dupa data de 20 octombrie nu stiu ziua cand
prezentandu-ma la Vijoli Aurel imi prezenta cu Parau Virgil
cu alte lucruri - la plecarea noastra dela D^{nu} dupa
dispozitiile puse la lucrările ce iam prezentat - schismatul
personal iam comunicat in fata lui Parau - ca din cauza
numereloreri telefonice de suplimentari - atat din provincie cât si din
Bucuresti nu mai putem absolut lucra in sector si il
rugam ca sa aplice macar in parte suplimentările

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Emil Papuc

Urmare: ¹⁰² solicitate, la care D^{nl} mi-a spus: "Măi Popuc nu
se poate acorda nici-o suplimentare, Vasile luca nu are
acest lucru. Este o dispoziție expresă a lui: 'Voi flecati'." 112
— Sunt de asemenea surprins că nu cunoaște sau că nu
i se adrese la cunoașterea acestei situații gravă
decare chiar D^{nl} afirmă că la circa 2 zile după
întoarcerea dela Moscova se interesare cu grijă la Marin
după dacă Vasile luca a revenit asupra amputărilor făcute
și că dacă se dau suplimentari la întreprinderi. Deduce din
aceasta că situație gravă creată întreprinderilor prin necesitatea
suplimentărilor până la 6 noiembrie și prin restrângerea
făcilor după această dată îi era cunoscută lui Vijoli Aurel.
Vijoli Aurel face declarațiunea că ^{în} urma discuțiilor avute
cu Marin după venirea D^{ului} dela Moscova - asupra
reducerilor dela planul de casă - și asupra suplimentărilor -
că avea convingerea că se merge lung cu plățile la
planul de casă pe trimestrul IV, 1951. Convingerea arătată ar
explica politica pe care ar fi dus-o Vijoli Aurel în perioada
pregătirii reformei hânesti cu privire la acordarea plăților la
planul de casă în scopul atingerii obiectivelor și la urmarea
reformei hânesti pe care D^{nl} o pregătia: (adică o circulație hânestă
tot mai mare). Această afirmație este total infirmată de
dispozițiile expresе cuprinse în circulara de executare a
planului de casă pe trimestrul IV, 1951 al căru text era cu
totul cunoscut prin înșiră directivile date de D^{nl} odată cu
aprobarea planului de casă de către Vasile luca și anume
restrângeri maxime la acordarea de numerar la capitolele de
făci și activarea la maximum a încasărilor.

Subliniez că directivele date constituiau înșiră politica
monetară ce se executau în acea perioadă de pregătire a
reformei hânesti.

Ca o confirmare a celor de mai sus - subliniez

Urmare: în faptul că însuși Vjoli Avrel personal a respins în
ziua de 14 Iunie 1952 proiectul de circulară întocmit de
către sectorul P.C.M. și semnat de către Directorul Planificării
Popescu Ștefan - consilierul Rădulescu și aprobat de către
Vicepreședintele Marin Lupu - proiect de circulară care prevedea
măsurile pozitive care se dăduse înaintea aprobării familiei
de casă. Pe acest proiect de circulară Vjoli Avrel a pus
mențiunea „Nu” semnând.

Emil

Intrebare către arătatul Vjoli Avrel

Acum confirmi cele declarate de Popuc Emil?

Răspuns: Nu confirm cele arătate de Popuc Emil și am
de spus următoarele.

Vreau să arăt că din horderoul făcut pe luna octombrie
asupra suplimentărilor cerute în această lună rezultă că nu
este adecvat a spune Popuc Emil că până la 6 noiembrie
nu s-a aprobat nici-o suplimentare.

După cât îmi amintesc din acest horderou care mi s-a
prezentat în anchetă reiese că aproximativ jumătate din
simele cerute au fost aprobate - chiar pe luna octombrie.

Apoi tot din acest horderou reiese că cererile de suplimentări
în special până la 20 ale lunii au fost extrem de reduse.
Toate cererile de suplimentări din luna octombrie sunt
aproximativ egale în număr cu cererile ce se prezentau
într-o zi în luna noiembrie. Cu mi amintesc când au
fost la mine și dacă au fost la mine înainte de 20 octombrie
1951 - Popuc Emil și cu Pătru Bogiț, și nu mi amintesc
să mi s-a vorbit ceva în legătură cu minusculele cereri de
suplimentări care erau până la 20 octombrie. Probele
dovedesc contrariu. Din horderou făcut pe luna octombrie
până la 20 octombrie și rezultă că cererile de suplimentări

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

M. Bogiț

Urmare: în circulară. Menționez că mai ales în timpul reformei
honestă n-am citit nici o circulară sau proiect de circulară
până la sfârșitul lui Decembrie 1951 când Președintele C.S.P.
întrebându-mă dacă eu văd circularile care se dau de
Bancă pentru a nu se crea vreo prăvălie ca să
alarmez piața eu i-am răspuns că n-am timp să văd
nici o circulară. La care D^{șul} mi-a răspuns că sunt obligat
să văd fiecare circulară care se dă de către Bancă, lucru
a am făcut dela aceea dată.

Arată în legătură cu circulara pe care am răspuns-o la
14 ianuarie 1952 - că am făcut o propoziție dispoziției date
de Președintele C.S.P. M-am consultat cu Pătru Păgăș și
suma s-ar da prin majorarea cotelor de plată până la
aprobarea planului de cursă. Dat fiind că suma e s-or da
întreprinderilor este relativ mică față de alarma ce ar aduce-o
o dispoziție fără precedent care ar pune mâinile de îndeplinire
dată cu 2 săptămâni înainte de reforma bănească.

Am ce mare tapac ^MOniș se confirmă cele arătate de mine
că în timpul pregătirii reformei honeste de operațiunile curente de
Bzi se ocupa Marin Lupu - dovadă că circulara din 14 ianu-
arie 1952 a fost aprobată de Marin Lupu. *M.L.*

Întrebare pentru arestatul Pătru Păgăș

Arată dacă ai de spus ceva în legătură cu obiectiile
față de Pătru Păgăș și precizează ce consecințe a avut faptul
că în trimestrul IV 1951 s-au respins total sau s-au tăiat puțin
din creșterea de suplimentării a planului de cursă față de întreprinderi.

Răspuns. Trebuie de o formulă obiectivă ce are de
făcut cu privire la răspunsul dat de Pătru Păgăș
la afirmațiunile mele de mai sus declar că
menționez în totul toate cele arătate de mine acestea

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

M.L.

Urmare: ¹⁰⁴ putând fi oricând confirmate în cele mai mari omănente de către Foru Virgil și Tronconu Victor. 104

Observații Vjoli Aurel referind cele mai mult șiciale mai importante atitudini ce am făcut, cu explicații ce îmi sunt în total necunoscute se obote dela chestiunea pe care eu o consider esențială în perioada de pregătire a reformei bănești, obiectivul principal de obținut este în totalitatea mărimea circulației monetare în mod practic, în loc ca circulația monetară să crească ce observo că între 30 Sept. 1951 și 27 Ian. 1952 (fără precedentă reformă bănești) circulația monetară a scăzut dela 5 1/2 miliarde la 4 1/2 miliarde SFR (după care sîm omitem).

Din răspunsul dat, mie mi-a lărat în peria că Vjoli Aurel a pus accentul pe unele chestiuni mai puțin importante iar pentru unele chestiuni a căutat rădăca explicativă în situația creată în trimestrul IV care sîm datorat exclusiv lui Vanăli hucă ~~și~~ neputând face absolut nimic, cu toate că avea sarcina de a pregăti reforma bănească.

În privința circulației cu instrucțiunile pentru executarea planului de casă pe trimestrul IV - subliniez - confirmînd prin aceasta cele declarate mai sus - că Vjoli Aurel în momentul în care mi-a dat mie și lui Păvrău Virgil - planul de casă aprobat pe trimestrul IV 1951 - pentru al treimele resurselor regionale - mi-a dat dispoziția expresă ca în circulara cu instrucțiunile de executare săi punem accentul pe politica tot mai restrînsă la plăți prin planul de casă și pe activarea la maxim a încasărilor. Aceste au fost direcțiile expuse date de Vjoli Aurel.

Consecințele respingerii cererilor de suplimentare justificate sau ale reducerilor masive făcute de banca la cererile de suplimentare adresate de către întreprinderi Băi de stat

Semnătura,
[Signature]

Urmare: au fost din cele mai serioase pentru economia națională, de putând fi calificate ca grave, cu atât mai mult cu cât ne găseam în perioada de pregătire a reformei bănești.

Au fost consecințe au fost pe deoparte: strângerea planurilor de produse ale întreprinderilor lipsite de numerarul necesar iar pe de altă parte paralizarea însăși a atingerii obiectivelor principale a reformei bănești și anume mărirea circulației monetare.

Alte consecințe tot atât de importante au fost și acestea că întreprinderile neavând la dispoziție numerarul necesar n-au putut achiziționa piesele și materialele de la particulari și în special de la elementele speculative de la oraș și sate și nici să plătească diversele servicii (cărămizi) tot către sectorul particular - deoarece în această perioadă BCR și fi trebuit să urmărească ca scop principal încheierea numerarului către sectorul particular. În acest mod s-a și ajuns la situația ca la data reformei întreprinderile de stat să se găsească în posesia pieselor și materialelor de care aveau nevoie pentru îndeplinirea planurilor lor de producție iar particularii și în special speculanții s-au și prezentat la schimb cu banii rezultați din vânzarea către întreprinderi a acestor materiale - sau prin efectuarea diverselor servicii (cărămizi) direcții care însă nu au fost atinse.

Emil

Întrebare: câte arestatul 1 iulie anul

D^{le} mai ai una de adăugat?

Răspuns: Da am de spus următoarele: Vreau să arăt că nu oricând mărimea de circulație monetară este polonoasă reformei bănești cum arată Popu Emil

La luna septembrie 1951 circulația monetară n-a fost 54 miliarde cum arată ^{partea} rapoartă sectorului P.E.M. Popu Emil.

Circulația monetară de 54 miliarde lei a fost la 20 decembrie 1951 și s-a culminat în fiecare an. Circulația monetară în

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit și de către martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Emil
1951

Urmare: Sept la 27 ianuarie 1952 n-a fost de circa 44 800 miliarde
ci de 48 miliarde circa 100 miliarde.

105

Papuc Emil mă acuză că răspund la chestiuni secundare și nu răspund la chestiunea principală - că planul de casă în loc să marcheze o majorare la efectuarea reformei țărănești, el a arătat o reducere. Menționez că am fost singurul din toți cei care ocupau de pregătirea reformei țărănești care am făcut propuneri practice - chiar unele de realizat prin care circulația monetară trebuia să ajungă la circa 60 miliarde.

Cum mai prin măsuri de felul arătat de mine se putea ajunge la o majorare mai importantă a circulației monetare. Fără astfel de măsuri pe căile normale s-ar fi majorat cu ceva mai mult decât a fost circulația monetară.

Papuc Emil practic nu face alte obiecții la răspunsurile mele prin care înțeleg că se spune, decât în legătură cu circulația de executare a planului de casă pe trimestrul IV, 1951. Cu nume amintite se dispunții am dat atunci, înă în tot cazul n-am inventat nimic de la mine ci am transmis - cum făcuseră totdeauna dispozițiile date de Vasile Luca.

După persoanele conferențate au citit curând cu curând cele declarate în timpul conferinței și constatând că ele scrise sunt întotdeauna cu ele declarate de noi rempu

Conducătorul contabililor
Ardeleanu
Lt. Șef. v. hotăr
Lt. Șef. v. hotăr

Emil

Urmare :

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
 =====

Incheiat la București azi 6 august 1954- între arestatul VIJOLI AUREL și martorul PARVU VIRGIL.

Confruntarea a început la ora
 " s-a terminat la ora

Intrebare; către martorul PARVU VIRGIL.

Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns; Persoana ce mi-a fost prezentată este VIJOLI AUREL, fostul președinte al Băncii de Stat.

Împreună cu el n-am avut niciodată divergențe și nu ne-am judecat. Deasemeni nu suntem în situație de rudenie.
 ss.PARVU VIRGIL.

Intrebare; - către arestatul VIJOLI AUREL.

Dar dta cunoști această persoană?

Răspuns; Da cunosc este PARVU VIRGIL, fost referent de specialitate la Sectorul Planificării circulației monetare.

Nu ne-am dușmănit, nu ne-am judecat și nu suntem rude.
 ss.VIJOLI AUREL.

Intrebare; către martorul PARVU VIRGIL.

Ce cifră a prezentat VIJOLI AUREL ca existentă în circulație la 27 ianuarie 1952?

Răspuns; Cifra prezentată de VIJOLI AUREL ca circulația bănească existentă în momentul înlăptuirii reformei bănești- adică la 28 ianuarie 1952 a fost de 48 miliarde lei.
 ss- PARVU VIRGIL

Intrebare- către arestatul VIJOLI AUREL.

Dta confirmi cele arătate de martorul PARVU VIRGIL?

Răspuns; Făcînd calculele necesare- adică adunînd la cifra circulației monetare date de contabilitate cu vîrsămintele făcute de întreprinderi și instituții în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952, s-a ajuns la cifra de 48 miliarde și o fracțiune.
 ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; către martorul PARVU VIRGIL.

Cifră ce a prezentat-o VIJOLI AUREL ca existentă în circulație la 27.I.1952 era cea reală?

Răspuns; Cifra reală ca existentă în circulație în momentul înlăptuirii reformei bănești, adică 28 ianuarie 1952- după datele Dir.Contabilității a fost de 44,8 miliarde lei și nu 48 miliarde. Cifra de 48 miliarde lei nu era cifra reală a circulației bănești din momentul înlăptuirii reformei bănești.

ss.PARVU VIRGIL.

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.
Dta recunoști.

Răspuns; Cum să confirm un lucru neadevărat când constat nesincritatea dînsului.

Sunt de acord însă că la contabilitate cifra în circulație era înregistrată cu suma de lei 44 miliarde și 800 milioane, care însă din cauza măsurilor excepționale ce s-au luat de a închide magazinele și de a opri orice încasare dela particulari iar instituțiile și întreprinderile au depus sumele ce le aveau asupra lor cifrele, contabilității nu erau reale.

ss. VIJOLI AUREL

Intrebare; - către martorul PARVU VIRGIL.

Arestatul VIJOLI AUREL nu confirmă cele declarate de Dta. Dovedești cu alte argumente care este adevărul.

Răspuns; Vorbind de circulația bănească existentă în momentul înfăptuirii reformei bănești trebuia să luăm tot numarul care se afla în afara caserilor băncii. Ori în afară de caserile Băncii se găsea în momentul înfăptuirii reformei bănești suma de 44,8 miliarde în circulație.

Intradevăr în perioada dintre închiderea magazinelor și 28.I.1952 prin depunerea numărului de către întreprinderi și instituții a avut loc o scădere a circulației bănești dela 48 miliarde la 44,8 miliarde.

Cît privește circulația bănească contabilă și efectiv existența în circulație la 28 ianuarie 1952, a fost de 44,8 miliarde iar suma de 48 de miliarde este suma existentă în momentul închiderii magazinelor.

Precizez că suma de 48 miliarde era stabilită ținîndu-se seama și de încasările dela întreprinderile care au fost deschise în mod legal în perioada 25-28¹ ianuarie 1952 (farmacii, pîinea, transporturi, etc.) Din suma dela 25.I.1952 s-au scăzut încasările acestor întreprinderi - care era numerar încasat dela populație și s-a ajuns la suma de 48 miliarde lei.

ss. PARVU VIRGIL

Intrebare; către martorul PARVU VIRGIL.

Arată felul în care arestatul VIJOLI AUREL a prezentat cifra circulației monetare existentă la 27.0.1952 și cum a procedat.

Răspuns; Dela JIVOLI eu am primit dispoziția ca încasările din zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 să le consider numerar prezentat la schimb întrucît la 25.I.1952 magazinele au fost închise, iar perioada dintre 25-28 .I.1952 este o perioadă excepțională din punct de vedere al reformei bănești și că reforma bănească se poate considera ca efectuată la 25.I.1952 în momentul închiderii magazinelor, deși hotărîrea H.O.M. cu.....

- 3 -

privire la reformă preciza iua de 28 ianuarie și nu ziua 187
25 ianuarie 1952.

Totodată am aflat dela Dir.Contabilității că s-a dat dispoziții ca varsămintele efectuate de întreprinderi în perioada 25- 28 ianuarie 1952 la bancă să fie recalculate în coeficientul de 1/200 și nu cu coeficientul de 1/20 cum au fost calculate disponibilitățile din conturile întreprinderilor în momentul reformei (făcea excepție dela aceasta varsămintele efectuate de întreprinderile deschise legal în perioada 25- 28 ianuarie 1952)

Pe baza acestei dispoziții în planul de cassă prezentat Consiliului de Miniștri pe trim-I.1952, din coloana 1- 27 ianuarie 1952 au fost scăzute încasările efectuate de Bancă în zilele de 26- 27 ianuarie 1952.

Prin această scădere și ținându-se seama de încasările întreprinderilor deschise în mod legal - în perioada 25- 28 ianuarie 1952 se ajungea la circulația monetară de 48 miliarde lei ca existentă în momentul înfăptuirii reformei.

Deși cifra reală contabilă existentă în ziua de 28.I.1952 ziua reformei bănești era de suma de 44,8 miliarde lei și nu 48 miliarde.

ss.PARVU VIRGIL.

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Acum recunoști cele arătate de martorul PARVU VIRGIL?

Răspuns; În modul cum PARVU VIRGIL prezintă situația o prezintă cu totul alterată.

refuză să semneze.

Intrebare; către martorul PARVU VIRGIL.

Numerarul care s-a încasat de către bancă în zilele de 26-27 ianuarie 1952 dela întreprinderi și instituții, unde se afla în circulație, sau în afara circulației monetare- în momentul înfăptuirii reformei bănești adică la 28 ianuarie 1952?

Răspuns; Numeralul încasat în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 în momentul înfăptuirii reformei bănești nu se mai găsea în circulație. Suma care era în circulație la data aceea era de 44.8 miliarde lei, iar suma care a fost supusă schimbului prin centrele respective a fost de 44,8 miliarde așa cum arăta contabilitatea- și nu suma de 48 miliarde- care nu era suma reală a circulației monetare dela 28.I.1952.

ss.PARVU VIRGIL.

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Acuma confirmi cele declarate de martorul PARVU VIRGIL?

././.

Răspuns; Nu confirm cele arătate de PARVU VIRGIL.
Din nou refuză să semneze.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare după ce persoanele confruntate au semnat pentru fiecare răspuns dat în parte cu excepția a două răspunsuri a lui VIJOLI care a refuzat să și le semneze.

Ajutor șef de birou

Lt.Maj.V.Nistor

Sef de birou

Lt.Maj. Th.Micle

Anchetator prim,

Lt.Bistran Iosif

Martor: - PARVU VIRGIL

Arestat; refuză să semneze

3 ex./E.M.

Proces Verbal de comparamentare

Incheat la Bucuresti azi 6 august 1954 - între arestatul
Vijoli Aurel și maritorul Părru Virgil

Comparamentarea a început la ora
Comparamentarea s-a terminat la ora

Intrebare către maritorul Părru Virgil

Cunosti persoana ce ti se prezintă?

Răspuns: Persoana ce mi-a fost prezentată este Vijoli
Aurel fostul președinte al Săncii de stat.

Impresiile cu el m-am avut niciodată divergente
și nu ne-am judecat. Peasemei nu suntem în
rituație de rudenie. Părru VU.

Intrebare către arestatul Vijoli Aurel

Dar de cunosti această persoană

Răspuns: Da ocunore este Părru Virgil? fost referent
de specialitate la sectorul planificării circulației monetare
nu ne-am dus mâinile - nu ne-am judecat și nu
suntem rude. Vijoli

Intrebare către maritorul Părru Virgil

Ce cifră a prezentat Vijoli Aurel ca existentă în circulație
la 27 ianuarie 1952?

Răspuns Cifra prezentată de Vijoli Aurel ca existentă
la în momentul înfăptuirii reformei banarilor - aplicată la
28 ianuarie 1952 a fost de 48 miliarde lei. Părru VU.

Intrebare către arestatul Vijoli Aurel

De cunosti cele arătate de maritorul Părru Virgil?

Urmare: Răspuns: Făcând calculele necesare - adică adunând la cifrele circulației monetare date de contabilitate cu nerăsunetelor făcute de întreprinderi și instituții în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952 s-a ajuns la cifra de 48 miliarde și o fracțiune. Mijli

Întrebare către martorul Părru Pizgi?

Cifra cea prezentată de Mijli Aurel ca existentă în circulație la 27.1.1952 era cea reală?

Răspuns: Cifra reală ca existentă în circulație în momentul înfăptuirii reformei bănești - adică 28 ianuarie 1952 - după datele Direcției contabilității a fost de 44,8 miliarde lei și nu 48 miliarde. Cifra de 48 miliarde lei nu era cifra reală a circulației bănești din momentul înfăptuirii reformei bănești. Părru Pizgi

Întrebare către arestatul Mijli Aurel

D^{to} recunoști?

Răspuns: Cum nu confirm un lucru neadevărat când constat nevinovăția D^{to} Mijli.

Sunt de acord însă că la contabilitate cifra în circulație era înregistrată cu suma de lei 44 miliarde și 800 milioane, care însă din cauza măsurilor excepționale ce s-au luat de a închide magazinele și de la opri ore în casare dela particulari - iar instituțiile și întreprinderile și instituțiile au depus sumele ce le aveau asupra lor cifrele contabilității nu erau reale. Mijli

Întrebare către martorul Părru Pizgi

Arestatul Mijli Aurel nu confirmă cele declarate de D^{to} Davididi cu alte argumente care este adevărat.

Răspuns: Vorbind de circulația bănească existentă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: ¹⁰⁹ în momentul împlinirii reformei hânesti, Trezoreria ^{vârtaș} va avea tot
 numărul care se afla în posesia casei hânesti. Ori în ¹⁰⁹
 de casei și se găsea în momentul împlinirii reformei
 hânesti ~~se~~ găsea suma de 44,8 miliarde în circulație.

Între decembrie în perioada dintre închiderea magazinelor
 în 28 I 1952 și depunerea numerului de către întreprinderi și
 instituții a avut loc o scădere a circulației hânesti de la
 48 miliarde la 44,8 miliarde

Cât privește circulația hânestă cantabilă și efectivă existentă,
 în circulație la 28 ianuarie 1952, a fost de 44,8 miliarde iar
 suma de 48 de miliarde este suma existentă în momentul
 închiderii magazinelor

Precizez că suma de 48 miliarde era stabilită ținându-se
 seama și de încasările de la întreprinderile care au fost deschise
 în mod legal în perioada 25-28 ianuarie 1952 (formele - pânze -
 transporturile ~~și~~ din suma de la 25 I 1952 s-au scăzut
 încasările acestor întreprinderi - care era numerar în casă,
 de la populație și s-a ajuns la suma de 48 miliarde lei. Parau 4/11

Întrebare către ministrul Păunii P. Reșil

Având în vedere în care arstatul Vijeli Anual a prezentat
 cifra circulației monedare existente la 27 I 1952 și cum
 a procedat.

Răspuns: De la Vijeli eu am primit dispoziția ca
 încasările din zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 să se considere
 numerar prezentat la schimbul întrucât la 25 ianuarie 1952
 magazinele au fost închise, iar perioada dintre 25-28 I
 1952 este o perioadă excepțională din punct de vedere al
 reformei hânesti și că reforma hânestă se poate considera
 ca efectuată la 25 ianuarie 1952 în momentul închiderii
 magazinelor, deși hotărârea Consiliului de Miniștri cu
 privire la reformă prezintă ziua de 28 ianuarie și nu

Urmare: ziua de 25 ianuarie 1952

În data aceasta am aflat de la Direcția Contabilității, că s-a dat dispoziții ca născămintele efectuate de întreprinderi în perioada 25-28 ianuarie 1952 la bancă să fie recalulate cu coeficientul de 1/200 și nu cu coeficientul de 1/50 cum au fost calculate disponibilitățile din conturile întreprinderilor în momentul reformei (fără excepție de la aceste născămintele efectuate de întreprinderile deschise legal în perioada 25-28 ianuarie 1952).

Pe baza acestei dispoziții în ședința de lucru prezentată Comitetului de Miniștri pe Ministrul I 1952 - din seara 1-27 ianuarie 1952 au fost scăzute născămintele efectuate de ziă în zilele de 25-27 ianuarie 1952.

Prin această scădere s'întinde rețeaua de încasări ale întreprinderilor deschise în mod legal - în perioada 25-28 ianuarie 1952 și ajungea la circulația monetară de 48 miliarde lei ca existență în momentul înfăptuirii reformei.

Deși cifra reală contabilă existentă în ziua de 28 ianuarie 1952 ziua reformei hăneti era de suma de 44,8 miliarde lei și nu 48 miliarde. Barbu VIII

Întrebare către Directorul Biroului Sursă

Acum recunosc că arătate de martorul Părru Virgil?

Răspuns: În modul cum Părru Virgil prezintă situația prezintă cu totul alterată.

Refuză să revină.

Întrebare către martorul Părru Virgil

Numărul care nu încasat de către bancă în zilele de 26-27 ianuarie 1952 de la întreprinderi și instituzii, unde se află în circulație, sau în afara circulației monetare - în momentul înfăptuirii reformei hăneti adică la 28

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: ianuarie 1952?

~~110~~

110

Răspuns: Suma reală înarțată în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952 în momentul împlinirii reformei bănești nu se mai găsea în circulație. Suma care era în circulație la data aceea era de 44,8 miliarde lei, iar suma care a fost supusă schimbului prin contul respectiv a fost de 44,8 miliarde ara sunt arăta contabilitatea și nu suma de 48 miliarde - care nu era suma reală a circulației monetare dela 28 I 1952. Paron Mll

Întrebare către arestatul Vijoli Aurel.

Acuma confirmi cele declarate de martorul Părou Virgi?

Răspuns: Nu confirm cele arătate de Părou Virgi?

Din nou refuză să semneze.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal de constatare după persoanele constatare au semnat pentru fiecare răspuns dat în parte cu excepția a două răspunsuri a lui Vijoli care a refuzat să îl semneze.

Martor: Paron Mll.

Prof. Șef. de birou
M. Hoj. v. Hoj
șef de birou
Ștefan Leștie
Anchetator prin
M. Hoj

Arestat: refuză să semneze

Urmare :

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

=====

= Intre arestații VIJOLI AUREL și POPESCU STEFAN,
întocmit azi 3 septembrie 1954- în București.

Confruntarea a început la ora 9.

" s-a terminat la ora 22.

Intrebare; către arestatul POPESCU STEFAN.

Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns; Persoana ce mi se prezintă este VIJOLI
AUREL, fostul președinte al Băncii de Stat. L-am cunoscut în
Bancă prin anul 1925, când eu am intrat în Bancă ca funcționar.
Nu sunt în nici-un grad de rudenie cu dînsul, nu ne-am certat,
nu ne-am dușmănit și nu ne-am judecat împreună.
ss.Popescu Stefan

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Dar Dta cunoști această persoană?

Răspuns; Da, o cunosc este POPESCU STEFAN, fost
director al Planificării Economice din Banca de Stat. Nu sunt
rudă cu el, nu ne-am certat și nu ne-am judecat.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; către arestatul POPESCU STEFAN.

La interogatoriile anterioare ai arătat activi-
tatea de sabotaj desfășurată în cadrul Băncii de Stat de către
VIJOLI AUREL. Vorbește despre această activitate ?

Răspuns; Pînjă la drstituirea lui VIJOLI AUREL la
6 martie 1952 pentru abateri grave ce au prejudiciat economiei
naționale și oamenilor muncii, în Banca de Stat s-a dus o poli-
tică economică și financiară nesănătoasă. Lipsurile și defi-
ciențele Băncii din această perioadă nu erau deci simple lip-
suri și deficiențe inerente unui cîmp de muncă și ele erau
urmare a politicii economice și financiare nesănătoase ce se
caracterizează ca dușmănoase. Afirm aceasta pentru următoarele
motive și anume;

1. Banca a exercitat un insuficient control prin
leu asupra economiei naționale prin modul defectuos în care;
a întocmit și realizat planul de cassă, a efectuat controlul
salarilor, a întocmit și realizat planul de credite, a decon-

tat cererile de plată ale întreprinderilor.

Consecința insuficienței controlului prin leu a fost că Banca nu și-a îndeplinit importanta sarcină ce-i revenea ca prin controlul său prin leu să sprijine realizarea unei cât mai bune gospodăririi chibzuite a întreprinderilor în scopul ca acesta să realizeze planul de stat în cele mai bune condițiuni atât cantitativ cât și calitativ precum și la un preț de cost cât mai redus. Deasemeni Banca prin controlul său bancar trebuia să silească întreprinderile ce se gospodăreau nechibzuite ca acestea să lichideze cu lipsurile și deficiențele lor și să ajungă a se gospodări și ele chibzuit. Această situația dus ca în întreprinderi să continue a persista supranormative nejuste și chiar să apară altele noi. Deasemeni numeroase și repetate blocări de conturi.

2. În lichidarea Bpncilor particulare au fost mari întârzieri care au făcut ca acest capitol să nu fi fost închis cât mai repede și să continue încă a exista ca o problemă chiar și după destituirea fostului președinte VIJOLI AUREL.

3. Fostul președinte VIJOLI AUREL a dus o politică economică și financiară nesăgătoasă și dușmănoasă în preajma reformei bănești și anume; prin politica de încasări, politica de plăți ce a dus-o în cadrul planurilor de casă și de credite, prin întreținerea de atmosferă svonistă și prin modul în care a dispus transmiterea dispozițiunii de plată a chenzinei a întâia ianuarie 1952 de salarii, în noul termen 17-22 ianuarie 1952.

ss- Ștefan Popescu

Întrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Dta confirmi ?

Răspuns; Eu nu confirm cele spuse de POPESCU ȘTEFAN.

Toate lucrurile spuse de POPESCU ȘTEFAN consideră că sunt neadevăruri.

1. În materie de control prin leu, adică în ce privește introducerea instrumentelor socialiste la noi. Țara noastră este prima care a introdus aceste instrumente. În ce privește planul de casă este un control chiar excesiv prin leu care am fost nevoit să-l introducem dat fiind situația slabă a monedei țării. În ce privește decontările nu numai că le-am inițiat cum de altfel am făcut pentru toate aceste instrumente, dar personal am urmărit zi de zi, creind în acest scop chiar un birou de informații și reclamații, lichidarea deficiențelor în efectuare a decontărilor, Tot astfel am urmărit efectuarea în condiții din ce în ce mai bune a creditelor și a controlului salariilor. În ce privește defecțiunile din între-

173 - 112
prinderi și în special stocajul și blocajul s-a creștat birou de urmărirea cazurilor respective la Ministere. Inspectorii Băncii au făcut mai mult decât spune doctrina de specialitate, control al întreprinderi pentru lichidarea multiplelor defecțiuni.

Aș dori să văd în ce constă acțiunea mea dușmănoasă în toate problemele acestea. Nu altcineva a inițiat și a supravegheat punerea în aplicare a acestor instrumente ci eu personal. Eu nu am oprit nici-o inițiativă care ar fi venit ca să perfecționeze aceste instrumente.

2. În materie de lichidare a băncilor aș dori să știu cu ce am intervenit eu ca să se întârzie lichidarea lor. Eu știu că m-am interesat îndeaproape de mersul lichidării băncilor și-am înțeles dela acei care îmi raportau situația că lichidarea atîtor bănci cu operațiuni atît de complexe, multe cu diverse operațiuni cu străinătatea, este o operațiune grea și nu depinde numai de voința băncii ci și de alți factori.

Să mi se spuie ce probleme au mai rămas în legătură cu lichidarea băncilor. Trebuie să subliniez că și operațiunea de lichidarea băncilor este tot de mine inițiată. Prin lichidarea băncilor așa cum s-a făcut, statul, s-a ales cu o avere însemnată și statul nu are nici-o obligațiune nici internă nici externă.

3. Eu știu că nu am dus în preajma reformei bănești nici-o acțiune dușmănoasă. Eu am contribuit în mod deosebit ca reforma bănească să se efectueze în cele mai bune condiții. Aștept să mi se spuie ce acțiuni dușmănoase am dus în legătură cu efectuarea reformei bănești.

ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; către arestatul POPESCU STEFAN.

Arestatul VIJOLI AUREL nu confirmă cece declarate de Dta. Dovedești cu fapte concrete cele ce ai afirmat mai sus ?

Răspuns; Voi începe prin a arăta deficiențele în controlul prin leu și anume; A. La planul de cassă;.

1. S-au întocmit planuri de cassă trimestriale formale și ireale prin aceia că s-au făcut prevederi la importante capitole dela plăți și încasări, de sume ce se știau dinainte că nu se vor realiza în cadrul prevederilor. Astfel la capitolul remunerarea muncii se lăsau prevederi mai mari, deasemeni și la capitolul achiziționări și contractări făcîndu-se o jonglerie prin determinarea cifrelor ce se treceau în planul de cassă la aceste capitole, în scopul de a suplini deficiența pe care o

././.

aștepta ca probabilă pentru nerealizarea a încasărilor din vânzarea mărfurilor. De această operațiune consiliul de Miniștri nu era înformat. Directivele fostului președinte VIJOLI AUREL față de organele subalterne erau că pentru consiliul de miniștri important este a cunoaște în ce măsură planul este realizat pe sold, adică volumul circulației monetare la sfârșitul trimestrului. Lăsarea de prevederi la capitolul renumerarea muncii mai mari decât erau necesare aveau o influență defavorabilă asupra Ministerelor care aveau astfel posibilitatea să facă aopceririle de aprobări de fonduri planificate pentru depășirile ce se constatatu conform legilor slariilor, cu mai multă ușurință fără să fie nevoite în cadrul unor prevederi stricte de fonduri planificate de salarii, să justifice plusurile reclamate, față de Consiliul de Miniștri a cărei aprobare trebuia să o solicite cu avizul C.S.P.-ului. La capitolul achiziții și contractări prevederile mai mari făcute se întrevedeau încă dela începutul planului că nu se vor realiza. Această problemă fostul președinte VIJOLI AUREL, deși o cunoștea în loc de a acționa ca tot acest capitol să găsească o întreagă realizare și chiar o depășire admitea această situație și perspectivă de nerealizare pentru finele trimestrului în scopul cu totul neeconomic de a realiza cu orice preț soldul prevăzut în planul de cassă la sfârșit de trimestru. O atare politică de plan la acest capitol avea consecințe foarte grave pentru viața economică și bunul trai al oamenilor muncii. S-a înlesnit astfel chiaburimi de a veni după bunul plac cu produsele lor la târg, speculând în voie. Prin aceasta unitățile cooperatiste nu-și puteau realiza sarcinile lor de plan de a chiziții și contractări, iar oamenii muncii nu găseau când le trebuiau produsele de care aveau nevoie în piața neorganizată, iar atunci când le găseau, le găseau la prețuri mari. Aceste consecințe grave pentru economia națională puteau fi evitate dacă fostul președinte VIJOLI AUREL ar fi ținut contact organizat, direct și personal cu conducători forurilor superioare din guvern și partid, precum și cu conducătorii forurilor centrale tutelare a întreprinderilor.

Din acest contact ar fi rezultat luarea de măsuri la timp ca achizițiile și contractările să se realizeze în cadrul prevederilor planificate luându-se măsuri care să îngreădească chiaburimea printr-o așezare mai justă a impozitelor ce aceștia trebuiau să o plătească, determinându-i astfel să vină cu produsele lor la târg și împiedicându-i a specula cu ele. Mai arăt aci că Banca direct mai avea o posibilitate de a forța chiaburimea prin măsuri ce ar fi trebuit luate de lichidare a datorțiilor agricole restante a chiaburimii.

114 5 -

De această problemă fostul președinte nu s-a arătat preocupat nici chiar atunci când i se semnala la întocmirea planului de credite, că prevederile de încasări din datoriile agricole restante, reprezentau în plan sume extrem de mici sute de milioane față de datoriile de circa 3.000.000.000 miliarde, prevederi cari nici acestea nu s-a realizat. Fostul președinte VIJOLI AUREL, deși cunoștea că sumele la capitolul încasări din vânzarea mărfurilor, nu se vor realiza în cursul trimestrului, nu se preocupă ca prin contactul cu conducătorii forurilor superioare arătate mai sus să se examineze adâncit cauzele care duceau la nerealizarea încasărilor, care pe lângă cele arătate prin nerealizarea achizițiilor și contractărilor mai aveau și alte cauze cum spre exemplu;

- stocuri nevandabile sau greu vandabile- sau o defectuoasă distribuire a mărfurilor pe diferitele regiuni de țării- cum era cazul unităților cooperatiste.

2. În urmărirea realizării planului de cassă- fostul președinte VIJOLI AUREL prin directivele ce dădea a făcut ca întreaga atenție a organelor subalterne să se comenteze pe unele capitole dela plăți care deși aveau importanța lor politică ele nu reprezentau din totalul plăților nici 10%. Astfel au fost capitolele " cumpărări de piese și materiale dela particulari", " cheltueli de deplasare" și cheltueli de transport " hipo". Socotesc că politica dusă de fostul Președinte VIJOLI AUREL în acest chip era nesănătoasă și deci dușmănoasă pentru că în timp ce Consiliul de Miniștri nu era informat de greutățile și deficiențele celor 2 mari capitole dela plăți (renumerarea muncii și achiziții) era în schimb informat de aceste capitole, nici, obținându-se chiar o hotărîre a Consiliului de Miniștri No.1089 din toamna anului 1950 prin care se înăspreau condițiile de plăți în cadrul acestor capitole .

3) Fostul președinte VIJOLI AUREL prin directivele sale a făcut ca întreaga atenție a tuturor organelor subalterne în executarea planului de cassă să se concentreze în rezolvarea cererilor de suplimentări. Atît sucursalele ca și sectorul P.C.M. din Centrală erau permanent absorbiți în cursul trimestrului de rezolvarea cererilor de suplimentări din rezerva de plan aflată asupra centralei ce nu se distribuia sucursalelor.

Greutățile enorme erau în această privință bine cunoscute de VIJOLI AUREL- prin plimbatul acestor cereri din sucursale în centrală - prin dese și interminabile convorbiri telefonice pentru lămuriri suplimentare în rezolvarea cererilor- sau în conunicarea hotărîrilor Centralei.

Această problemă ar fi putut fi soluționată mai just prin distribuirea acestei rezerve de plan la dispoziția sucursalelor, respectiv a directivelor. O atare aprobare s-a dat abia la sfârșitul lunii noiembrie 1951- când s-au transmis sucursalelor dispozițiuni în acest sens.

Intârzierea de soluționare în acest mod mai direct și eficace a suplimentărilor la OKAB în cursul trimestrului octombrie o politica nesănătoasă și dușmănoasă, căci una din consecințele ei a mai fost și aceea că organele de răspundere ale planului atât din centrală cât și din ședii în loc să se ocupe de adevăratele probleme ale planului și anume, de modul în care se realiza pe capitolele planul de cassă- în loc să se ocupe de aceasta erau absorbiți de problema suplimentărilor care putea fi soluționată așa cum s-a făcut abia în noiembrie 1951.

4. Fostul președinte VIJOLI AUREL nu a ținut un contact organizat direct și personal cu conducătorii forurilor superioare direct legate de o bună executare a planului de cassă. Astfel în urmărirea încasării din vânzarea mărfurilor- Ministerele erau avizate în mod birocratic prin scrisori- de stadiul în care se găsesc încasările ce priveau Ministerul respectiv. În loc de aceasta- dacă fostul președinte VIJOLI ar fi luat contact personal cu conducătorii Ministerelor respective s-ar fi examinat în mod competent și adâncit problemele cu luări de hotărâri care să ducă la lichidarea lipsurilor ce provocau nerealizările de încasări planificate. În caz de continuare a lipsurilor fostul președinte VIJOLI avea calea prin contactul cu conducătorii C.S.P. să facă propuneri Consiliului de Miniștri pentru îndreptarea situației. Neducând o atare acțiune socotesc că VIJOLI AUREL a dus o politică nesănătoasă - mulțumindu-se numai la sesizările prin scrisori așa cum am arătat.

Mai menționez că din contactul său direct și personal cu conducătorii forurilor superioare și îndeosebi al C.S.P. și al Ministerului de Finanțe se putea realiza o analiză temeinică - a modului de executare a planului de cassă pe capitole - avizându-se pentru Consiliul de Miniștri și Partid asupra măsurilor necesare care să ducă la o bună circulație monetară în cadrul de dezvoltare a economiei naționale.

Nefăcând aceasta, soldul planului de cassă- și pe calea lui soldul circulației monetare- marcă creșteri sau descreșteri fără o judicioasă analiză a acestora.

Reamintesc fostului președinte VIJOLI că o atare situație a pregătit în cadrul Băncii pentru nevoi de analiză cu forurile superioare abia în septembrie 1951 când o asemenea analiză trebuia să aibe loc în mod permanent la fiecare plan.

Socotesc că a fost o cale nesănătoasă direcția sa de a examina planul de casă trimestrial cu C.S.P. prin organe subalterne care nu puteau să în măsură de a ataca problemele planului așa cum ar fi făcut-o Dînsul prin contactul superior ce am arătat.

B. In efectuarea controlului salariilor.

1. In alcătuirea proiectului de Hotărîre pentru controlul salariilor, organele tehnice ale sectorului P.C.M. au întocmit numeroase variante la cererea fostului președinte VIJOLI AUREL. Acestea vizau o adaptabilitate a dispozițiilor legiunilor Sovietice la noi. Pe această cale proiectul a ajuns în formă definitivă curpînzînd dispozițiuni cari micșorau efectul pe care controlul salariilor trebuia să-l aibe asupra Ministerelor și întreprinderilor încă dela început.

Astfel în timp ce din literatura sovietică reeșea că plata salariilor se face în funcție de producția realizată și pe sortimente în proiect s-a prevăzut ca plata să se facă în funcție de totalul producției realizată, fără preocuparea de sortimente- și deci pe totalul planificat de salarii.

O atare prevedere slăbea preocuparea Ministerelor și a întreprinderilor în realizarea producției pe sortimente cu urmări nefavorabile în realizarea planului de stat.

Urmărirea numai pe baza procentului global înbrăca deci un caracter formal și neeconomic.

Menționez că fostul președinte VIJOLI AUREL n-a acționat nîi după aprobarea proiectului de hotărîre ca ulterior printr-o modificare a lui să se ajungă la linia sovietică care necesita să ne face controlul salariilor în funcție și de realizarea producției pe sortimente. Acest lucru l-ar fi putut face dacă ar fi ținut un contact direct și personal cu conducătorii forurilor superioare amintite și în cadrul relatărilor de mai sus. Nefăcînd aceasta socotesc că fostul președinte VIJOLI AUREL a dus o politică nesănătoasă.

Proiectul definitiv de hotărîre a mai cuprins dispozițiuni ca; să fie sesizat Ministerul Finanțelor personal de către Bancă de toate neacoperirile pe care Ministerele nu le-ar fi făcut față de Bancă în termenele prevăzute de hotărîre adică de aprobări de fonduri planificate de salarii.

Acestea- Ministerele trebuiau să le facă din rezervele de fonduri de salarii planificate nedistribuite întreprinderilor lor, iar în caz de neajungere prin obținerea de noi aprobări dela Consiliul de Miniștri cu avizul C.S.P.

Prin procedeul prevăzut în proiectul de hotărîre ce a devenit apoi H.C.M.1424 se slăbea grija pe care Ministerele trebuiau să o aibe în a face acoperirile față de Bancă, prin aceea că ele nu erau forțate a face acoperirile obținînd noi aprobări cît mai urgent- situație în care ar fi fost dacă se adapta dela început dispozițiunea legală sovietică care prevedea ca Banca de Stat pentru neacoperirile refăcute în termen de Minister- î-și făcea din oficiu acoperirile necesare preluînd din fondurile planificate întreprinderilor pe lunile următoare.

Intr-o atare situație, vigilența întreprinderilor și a Ministerelor este puternică și se preocupă stăruitor în a obține noi aprobări la Consiliul de Miniștri pentru a evita situația de a nu putea plăti salariile în lunile următoare- din lipsă de aprobări de fonduri de salarii planificate.

Găsesc că și în această privință fostul Președinte VIJOLI a dus o politică nesănătoasă întrucît calea prevăzută în H.C.M. 1424 nu putea da roadele juste, menținîndu-se întîrzieri în obținerea de aprobări de către Minister.

Această dispoziție din Hotărîre, s-a dovedit neeficace și urma să fie modificată prin propunerea ce s-a făcut de sectorul P.C.M. - ur,ător căreia s-a cuprins în proiectul de Hotărîre pentru îmbunătățirea muncii băncii modificarea ei pentru a se merge pe linia Sovietică arătată mai sus. Acest proiect de hotărîre întocmit din inițiativa lui VIJOLI- în toamna anului 1951 și care mai cuprindea dispozițiuni cu privire la planul de credite, nu a ajuns să devie hotărîre a Consiliului de Miniștri pînă în martie 1952.

Socotesc că și în această privință întîrzierea de a se da o atare hotărîre este o cauză care caracterizează politica nesănătoasă în această privință.

Tu să mai arăt că în septembrie 1951 în urma unei examinări făcute în cabinetul Consilierului RĂDULESCU GHEORGHE, de către acesta și organele tehnice ale sectorului P.C.M. s-a întocmit și un proiect de hotărîre special care să oblige Ministerele a efectua de îndată neacoperirile restante față de Bancă.

Nu cunosc ca un atare proiect să fi devenit Hotărîre.

2. În transmiterea instrucțiunilor pentru punerea în aplicare a H.C.M.1424 - s-a redactat instrucțiuni circulare cu un conținut foarte consis, neadmițîndu-se de către fostul președinte VIJOLI AUREL și de către Consilierul RADULESCU ca instrucțiunile să aibe cu cuprins mai dezvoltat- socotit de organele sabotoare ca necesar pentru o cît mai bună documentare a sucursalelor și inspectorilor Băncii.

- 9 -

In redactarea acestor instrucțiuni s-a întocmit 115 meroase variante- iar ultima admisă de conducerea Băncii (respectiv de fostul președinte VIJOLI și de RADULESCU) a îmbrăcat o formă foarte concisă fiind remisă sucursalelor abia în ultimele zile înainte de punerea ei în aplicare.

Consecința unor atari măsuri a fost că organele respective din sucursale și-au însușit tehnica de control al salariilor în mod sumar și insuficient- fapt ce s-a evidențiat în numeroasele relații cerute telefonic Centralei- în situațiile centralizatoare lunare ce continuau să se trimită cu întârziere de sucursalele și în controlul pe care inspectorii Băncii trebuiau să-l facă la întreprinderi în maximum 2 luni a exactității datelor auzite în declarațiile date de întreprinderi la ridicarea salariilor.

Găsesc că a fost o politică din partea fostului Președinte VIJOLI de a nu se fi preocupat de modul în care se făcea controlul ulterior de către inspectorii.

O situație a stadiului acestui control în sucursalele a fost cerută sucursalelor abia în februarie 1952 prin sesizarea directă a sectorului nou creat " controlul salariilor".

Consecința neefecturării la timp a controlului ulterior a salariilor de către inspectorii băncii și în a obține condițiuni- ducea la neantrenarea activă a întreprinderilor în îndeplinirea sarcinilor ce le reveneau în cadrul H.C.M.1424. Prin aceasta interesul lor slăbea în valoarea ce o avea acest important instrument de control prin leu ce-l exercita Banca de Stat.

3. Ca și în problemele planului de casă și pentru problemele controlului salariilor fostul președinte VIJOLI AUREL a dus o politică nejustă neținând contact direct și personal cu conducătorii forurilor superioare. Actul în cauză, de cazal arătat mai sus cu privire la efectuarea unui control al salariilor în funcție de realizarea producției pe sortimente mai menționez și problema unei cât mai judicioase analizări a situațiilor lunare centralizatoare de salarii plătite. Dacă ar fi existat contactul amintit s-ar fi ajuns încă din anul 1951 ca aceste situații să includă o dezvoltare care să facă posibilă confruntarea datelor cu cele ale planului de Stat. În timp ce Planul de Stat cuprindea 11 categorii, situațiile centralizatoare lunare cuprindeau numai trei. O atare așezare a situațiilor Băncii pe categoriile planului de Stat s-a realizat în martie 1952 în baza H.C.M. pentru consolidarea succesului

reformeii bănești, în care se tarsase sarcină băncii ca pînă la 20 sau 25 martie 1952 Banca să treacă la întocmirea de situații pe categoriile prevăzute în planul de Stat.

C. La credite; 1) Fostul Președinte VIJOLI AUREL prin directivele ce a dat a întîrziat întocmirea planului de președinte pe linia Sovietică- potrivit prevederilor doctrinei de specialitate.

Astfel; La întocmirea proiectului de decret pentru organizarea Băncii ce a devenit Decretul 25- din februarie 1951 s-au făcut prevederi cu privire la întocmirea planului de credite de a se merge pe două linii, adică să se întocmească planul de credite pe baza datelor strînse dela întreprinderi atît prin Ministerie cît și prin Bancă- prin sucursalele sale. Această dispoziție în proiectul de decret a fost făcută de fostul președinte VIJOLI deși fusese sesizat de către sectorul creditelor și procedeul Sovietic prevedea o prezentare la Banca de Stat de planuri de credite pe Ministerie întocmite numai de către acestea nu și de către Bancă.

Fostul președinte VIJOLI AUREL a rămas la punctul său de vedere a liniei duble de întocmire a planurilor de credite pe Ministerie motivînd aceasta prin evitarea întîrzierii întocmirii planurilor. Tinînd seama de experiența Sovietică- direcția fostului președinte VIJOLI apare ca nejustă ea creînd o slabă antrenare a ministerelor în întocmirea planurilor de credite. Aceasta făcea ca Ministeriele pe de o parte să continue a acorda un slab interes unei bune așezări a planului de credite la adăpostul imisiunii pe care Banca o făcea în sarcini ce trebuiau să revină exclusiv Ministerelor. Slaba antrenare a Ministerelor avea consecințe și pe mai departe în controlul unei bune executări a planului de credite de către întreprinderi. Dacă Ministeriele rămîneau singure cu sarcina întocmirii planurilor de credite trimestriale ele ar fi urmărit în mod hotărît, cu preocuparea de a obține o cît mai bună realizare a planului, cunoscînd că de orice deficiență sînt singure răspunzătoare.

Socotesc că fostul președinte VIJOLI AUREL prin modul în care a hotărît de a se merge pe linie dublă a luat o hotărîre cu atît de grele consecințe pentru a bună realizare a planului de credite pentru care considerațiuni socotesc că directiva sa a fost nesănătoasă și dușmănoasă.

Mai menționez că o modificare a Decretului 25 nu a fost făcută pînă la destituirea sa deși se cunoșteau din experiența trimestrelor III, IV. 1951 și 1952 -I, că procedeul prevăzut în Decret nu dădea satisfacție.

2. În examinarea proiectelor de plan credite pe Minister¹¹⁶e ce se făcea de către Bancă și delegații Ministerului respectiv, Banca nu cerea Ministerelor documentația prevăzută de doctrină de specialitate. O asemenea documentație era folosită în mod sporadic și incomplet, neexercitându-se nici-o obligație din partea băncii care să facă Ministerele să aducă documentațiile complete. La sesizarea făcută de către sectorul de credite, în toamna anului 1951 ca în analiza pentru planurile pe trimestrul unul 1952 să se ceară documentație completă Ministerelor, conducerea băncii nu a admis ca asemenea documentații să se ceară în mod obligatoriu dispunând să se meargă în cadrul dispozițiilor decretului 25 care nu prevedeau depuneri obligatorii de documentații speciale, precum; situația stocurilor la început de trimestru, planurile de aprovizionare și repartiție, consumurile specifice, sarcinile de producție, bilanțurile de venituri și cheltueli, contracte generale, condițiunile fundamentale de contractare aprobate de consiliul de Miniștri, aprecierea Ministerului respectiv asupra executării planului de stat, precum și a mijloacelor de execuție.

Printr-o asemenea hotărâre se întărea și mai mult slaba antrenare a ministerelor, în întocmirea și realizarea planurilor de credite, planul de credite trimestrial devenea pentru Minister¹¹⁶e un instrument meceanic ce apărea ca o consecință inevitabilă în completarea fondului de rulment dat de Ministerul de Finanțe în realizarea sarcinei de plan, fără a se preocupă de a cât mai justă cuprindere de credite în raport cu întreaga realitate din viața întreprinderilor ce vor fi desprins din documentațiile speciale arătate mai sus. Această situație a dus la prevederi de credite pentru valori importante ce nu se foloseau în cadrul unui trimestru, iar la unele ministere la nerambursări de credite în cadrul prevederilor de plan. Aceasta evidențiază aspectul mecanic ce - loveau planurile de credite lipsite de o analiză adâncită pe bază de documentații care să cuprindă mai exact realitatea din viața întreprinderilor la început de trimestru.

3. Proiectul de plan credit trimestrial, întocmit de sectorul de credite, în urma analizelor făcute cu Minister¹¹⁶e la datelor strinse pe cele două căi duble, avea o formă de prezentare sumară pe Minister¹¹⁶e, fără a avea forma de prezentare bilanțieră adică să fi inclus și planul de resurse, așa cum se desprindea din doctrina sovietică. Menționez că la prezentarea proiectului pentru analiză, fostului președinte VIJOLI AUREL i se prezenta separat planul de resurse trimestrial așa cum el era

întocmit ținând seama de indicațiunile din doctrina sovietică. Aceste planuri de resurse prezentate în cursul anului 1951 nu au fost socotite de fostul președinte VIJOLI AUREL ca suficient de precise pentru a trece la întocmirea planului general de credite sub formă bilanțieră. Pentru o mai completă edificare a băncii în întocmirea planului de resurse colectivul ce a făcut deplasarea la Gosbank-Moscova pentru documentare, condus de fostul președinte VIJOLI AUREL, avea și sarcina de a aduce lămuriri complete pentru a putea trece și banca la întocmirea planului general de credite sub formă bilanțieră. Un atare plan de resurse nu s-a putut întocmi la bancă nici după întoarcerea colectivului ce fusese la Gosbank, fostul președinte VIJOLI AUREL, socotind chiar după aceasta că tot nu aveam documentarea necesară. Deși sectorul de credite a continuat să prezinte și în trimestrele următoare separat proiecte de plan de resurse ele nu au fost luate în considerare de fostul președinte VIJOLI AUREL, banca continuând pînă la destituirea sa a prezenta mai departe planurile generale de credite trimestriale sub forma simplă incompletă, adică fără planul de resurse respectiv. Consecința unei atare situații era; că banca nu avea la început de trimestru stabilit în mod oficial care îi sunt resursele din care să poată acorda credite în cursul trimestrului și în ce măsură ar fi fost silită să apeleze la o majorare a circulației monetare. Forma bilanțieră a planului de credite înlesnea o legătură mai precisă între planul de credite și planul de cassă, în cazul cînd banca ar fi constatat că efortul de credite ce trebuia să-l facă îi depășeau resursele de cont inclusiv soldul circulației monetare, ce se desprindea din planul de cassă, ea trebuia să procedeze imediat la o examinare a situației, împreună cu C.S.P. făcînd propuneri la Consiliul de Miniștri pentru a se decide, fie o micșorare a planului de stat realizat în cadrul trimestrului, fie o majorare a circulației monetare, deci o modificare a planului de cassă respectiv. Prin tergiversarea făcută de fostul președinte VIJOLI AUREL de a se trece la întocmirea planului de credite sub formă bilanțieră s-a împiedicat o justă analiză a celor două planuri, de credite și de cassă, consecința arătată mai sus fiind lăsată la voia întâmplării și constatată la sfîrșit de trimestru. Menționez că fostul președinte VIJOLI AUREL s-a face vinovat și din faptul, colectivul ce a condus pentru documentare nu a venit cu documentațiuni care să nu mai fi reprezentat nici-un fel de dubiu în aplicare.

1017

Respingerea repetată a proiectului de plan de resurse de către fostul președinte VIJOLI AUREL, făcea din această deficiență o perfecționare a ei fără vreo altă posibilitate de eliminarea ei.

4. La analiza ce se făcea în cabinetul fostului președinte VIJOLI AUREL a proiectului de plan credite, fostul președinte se interesa în primul rând ce rezerve sunt la plan adică ce prevederi de credite s-au făcut în plan pentru unele ministere și care ar rămâne nesolicitate de Ministere pînă la finele trimestrului, prin aceasta se viza cuantumul total de credite ce nu ar fi fost folosit de Ministere și care ar fi constituit indirect o acoperire a nerealizării planurilor de unele Ministere prin neefectuarea rambursărilor prevederilor făcute în plan. O atare situație ducea la o realizare pe sold a planurilor de credite fără a fi și o realizare pe Ministere. Directiva fostului președinte VIJOLI AUREL era așa, și cum am arătat și pentru planul de cassă, că față de Consiliul de Miniștri este deajuns raportarea realizării planului de credite numai pe solduri. În acest mod consiliul de Miniștri nu îi era făcut cunoscut modul de realizare a planurilor de credite trimestriale pe capitole, adică pe Ministere în comparație cu prevederile făcute la început de trimestru, Consiliul de Miniștri în noul plan de credite i se făcea cunoscut numai soldurile finale, probabile pe Ministere ce formau baza planului de credite nou întocmit. Neexaminarea adîncită a condițiilor în care se realizau pe Ministere planurile de credite în comparație cu prevederile dela începutul trimestrului ducea la menținerea pe mai departe a lipsei de preocupări din partea Ministerelor pentru o cît mai justă planificare a planurilor de credite. Socotesc că fostul președinte VIJOLI AUREL a dus o politică nesănătoasă și dușmănoasă prin directivele ce le-a trasat, următor căroră Consiliul de Miniștri nu lua cunoștință de realizările planurilor de credite respective pentru a putea aviza asupra eliminării deficiențelor. O asemenea analiză a prevederilor în funcție de realizări conducerea băncii nu făcea cu conducătorii Ministerelor lăsînd ca aceasta să fie făcută de organele subalterne din cadrul direcției de credite. În asemenea condițiuni se evidențiază odată mai mult deficiența politică dusă de bancă prin continuarea menținerii deficiențelor cu sume importante de prevederi și realizări.

5. Pentru întocmirea planurilor de credite înainte de începerea unui trimestru fostul președinte VIJOLI AUREL, nu a ținut un contact direct și personal cu conducători C.S.P.-ului

pentru a se ajunge la stabilirea sarcinilor de plan pe Ministerie înainte de începerea trimestrului în așa fel ca și banca să-și poată întocmi planul de credite tot înainte de începerea trimestrului. Un asemenea contact a fost ținut de organe subalterne din cadrul direcțiilor de specialitate, care au putut cu întârziere să ajungă la nevoia satisfacerii necesităților băncii ca C.S.P. să întocmească planul de stat trimestrial înainte de începerea trimestrului. O atare obligație pentru C.S.P. a apărut în H.C.M. din Mai 1951, care trasa termen în care întreprinderile, Ministerele și C.S.P. să prezinte consiliului de Miniștri planul de Stat trimestrial cu 20 zile înainte de începerea trimestrului. Începînd cu anul 1952 C.S.P. și-a îmbunătățit munca planificînd dela începutul anului pe întregul an trimestrial, sarcinile de plan ce trebuiau realizate de Ministerie și întreprinderi, fără a mai interveni în cursul anului cu hotărîri de modificări trimestriale. Menționez că în toamna anului 1951 la banca de Stat din inițiativa fostului președinte VIJOLI AUREL s-a întocmit un proiect de îmbunătățire a muncii băncii de care am amintit și la controlul salariilor, în care se trasa dispozițiuni de termene, întreprinderilor, Ministerelor și băncii de stat, astfel ca banca să prezinte Consiliului de Miniștri proiectul de plan credite cu 10 zile înainte de începerea trimestrului, așa cum am arătat și la controlul salariilor, fostul președinte VIJOLI AUREL se face vinovat că acest proiect nu a devenit hotărîre a Consiliului de Miniștri pînă la destituirea sa. Mai menționez că din lipsă de contact a sa personală cu conducători Ministerului de Finanțe nu se ajunsese pînă la destituirea sa în a se elimina deficiența Ministerului de Finanțe care consta în aceea că aproba, abia prin luna martie a fiecărui an, bilanțurile de venituri și cheltueli ale întreprinderilor prin care se stabileau fondurile de rulment necesare executării sarcinilor de plan. Menținerea acestei deficiențe a constituit greutate în munca băncii, în a stabili de ce fonduri dispuneau întreprinderile în primul trimestru al anului, această greutate s-a resimțit în modul în care banca a procedat față de întreprinderi procedînd an de an în mod diferit, astfel; Pentru trim.I.1950 întreprinderile prin Ministerele respective erau îndrumate la Ministerul de Finanțe pentru a primi avansuri în cadrul prevederilor de plusuri de normativ ce făcuseră; În 1951 pentru plusurile de normativ banca a făcut prevederi în plan de credite trimestrial; în 1952 în trim.I banca nu a mai făcut prevedere rămînînd ca în caz de necesitate întreprinderile să solicite credite temporare. La greutățile arătate pe care le-a avut banca este de adăugat greutățile ce le aveau întreprinderile și

Ministerele prin recunoașterea dela început de trimestru a fondurilor de rulment ce urma să le aprobe Ministerul Finanțelor și care îi împiedica să aibă o bună gospodărire chibzuită. 118

6. Prin măsurile ce fostul președinte VIJOLI AUREL le-a luat s-a imprimat un caracter mecanic modului de executare a H.C.M.873 din august 1950, privind lichidarea supranormativelor nejuste dela întreprinderi cu preluarea stocurilor de către Direcțiile de aprovizionare din Ministerie. Banca a acordat D.A.R.-urilor - creditele necesare astfel încât pînă la 25.II. 1951 stocurile fuseseră preluate de D.A.R.

Socotesc că măsurile luate de fostul președinte VIJOLI a avut acest caracter mecanic prin aceea că s-a mulțumit cu aceasta nepreocupîndu-se de eventualitatea operației de noi stocuri supranormative nejuste. Acest lucru s-a evidențiat în apariții de stocuri supranormative nejuste masive pînă la finele anului 1951. Socotesc că fostul președinte VIJOLI a dus o politică nejustă în problema supranormativelor prin aceea că nu a examinat direct și personal cu conducătorii Ministerelor și a celorlalte foruri Centralei, cauzele care determinaseră importante stocuri din 1950 pentru a căror lichidare la întreprinderi Consiliul de Miniștri dăduse Hotărîrea 873 din august. Neexaminarea cauzelor a făcut posibilă reapariția de noi stocuri suoranormative în întreprinderi creînd întreprinderilor o mentalitate greșită prin nepreocuparea de alimentare a cauzelor ce le creiau supranormativele nejuste așteptînd desigur cu comoditate o nouă hotărîre ca Banca să intervie din nou cu credite.

Aceasta a creat o gravă abatere în viața întreprinderilor prin menținere și apariție de noi supranormative nejuste ce le împiedicau să aibe o gospodărire chibzuită.

Menționez că lipsa de contact a făcut posibilă întîrzierea de întocmire a regulamentului de funcționare a D.A.R. de către C.S.A. Intîrzierea de organizare a D.A.R. a făcut posibilă o slabă intervenție a acestora în viața întreprinderilor pentru a împiedica apariția de noi supranormative nejuste în întreprinderi și de a lua imediat măsuri de lichidare a lor din chiar momentul operației.

Din modul în care Banca acorda- administra- și controla creditele- contribuia la creare de supranormative nejuste în întreprinderi în cazurile cînd se fixau scadenței prea mari, sau nu se făcea o justă identificare și urmărire a gajurilor.

Pentru remedierea deficiențelor din munca sucursalelor și a inspectorilor, în centrală s-a procedat la întocmirea unui proiect de norme de creditare precum și la întocmirea de instrucțiuni normative pe ramuri economice. Proiectul de norme de creditare însușit de comitetul Băncii nu a fost avizat de fostul președinte VIJOLI pînă la destituirea sa deși acest proiect se găsea la cabinetul său din septembrie 1951. Neavizarea proiectului de norme de creditare a împiedicat și definitivarea de instrucțiuni normative ce trebuiau să țină seama de normale de creditare definitiv aprobate de președinte.

Consider că fostul președinte VIJOLI prin această reavizare a împiedicat îmbunătățirea muncii din sucursalele Băncii. Prin aceasta s-ar fi contribuit la sprijinirea unei mai bune gospodăririi a întreprinderilor.

7. Ca și în problema supranormativelor nejuste în problema blocajelor de conturi ale întreprinderilor Banca a aplicat în mod mecanic dispozițiunile de deblocări prevăzute în H.C.M. 937 din septembrie 1950 și H.C.M. din iulie 1951.

Prin măsurile luate de Bancă în cele 2 momente arătate ca urmare a creditelor ce a acordat, blocajele au fost lichidate. În întreprinderi însă ele au continuat să apară ceea ce evidența așa cum am arătat și pentru supranormativele nejuste că măsuri pentru eliminarea cauzelor nu se luau.

Si în materie de blocaje de conturi, fostul președinte VIJOLI se face vinovat de neluarea de contact cu conducătorii forurilor superioare care să fi dus la eliminarea cauzelor care provoau blocajele.

Menționez că blocajele mai erau datorate și unor vini directe ale Băncii precum; - fixări de scadențe prea scurte - deficiențe în acordarea și administrarea creditelor. Acestea s-ar fi eliminat pe calea îmbunătățirii normelor și instrucțiunilor ce s-ar fi remis sucursalelor de care am amintit pentru supranormativele nejuste.

O deficiență directă a Băncii mai consider erorile în buna transmitere a dispozițiilor de plăți între întreprinderi. De acest lucru voi reaminti la "decontări".

Mentținerea în viața întreprinderilor de blocaje de conturi ducea la o gospodărire defectuoasă și la o scumpire a prețului de cost al produselor.

Prin politica defectuoasă dusă de fostul președinte VIJOLI AUREL și în materie de blocări de conturi s-au adus astfel grave prejudicii economiei naționale.

8. În urmărirea realizării planului de credite fostul

președinte VIJOLI nu sa ocupat direct și personal ca p1119
contactul cu forurile superioare respective să se ajungă la
eliminarea cauzelor ce determinau o proastă realizare a planu-
lui de credite și ducea la o gospodărire nechibzuită a întreprinderilor. Așa cum am mai arătat această sarcină a fost
lăsată organelor subalterne din cadrul Direcțiilor de Credite.

Acestea nu s-au dovedit în măsură ca prin contactul
lor să ajungă ca planurile de credite să se realizeze potrivit
prevederilor. Astfel; a) în întocmirea și urmărirea realizării
planurilor de credite al e Ministerului Agriculturii nu se
ajunsesse pînă la finele anului 1951 la eliminarea deficiențelor
Ministerului pentruca Banca să poată face a justă planificare.

Deși la începutul anului 1951 la o conferință la
Ministerul de Finanțe la care a luat parte VASILE LUCA, fostul
președinte VIJOLI AUREL și Ministrul Agriculturii VAIDA se
examinase deficiențele Ministerului Agriculturii, totuși lip-
surile au continuat a se menține planificarea creditelor fă-
cîndu-se în fiecare trimestru cu mari greutate.

Astfel; - Bilanțurile de venituri și cheltueli pen-
tru anul 1951 au fost aprobate de Ministerul Finanțelor abia
în mai 1951 din cauza planurilor financiare ale întreprinderilor
Ministerului Agriculturii întocmite cu mari întârzieri. Această
deficiență a continuat să se mențină și pentru anul 1952-la
finele fiecărui trimestru Ministerul Agriculturii continua să
aibe importante credite nerestituite din cauza pierderilor
planificate neîncasate la timp și a nedepunerii de documentații
pentru a face posibil ca Ministerul de Finanțe să le acorde
noi fonduri pentru pierderile neplanificate, pentru pierderile
din calomnități și valoarea animalelor tinere trecute la mijloa-
cele de bază, care nuami acestea reprezentau sume neîncasate
dela Ministerul Finanțelor 1951 de circa 2 miliarde.

Menținerea acestor deficiențe și la începutul anu-
lui 1952 a pus Banca în situația de a nu putea întocmi plan de
credite pe trimestrul I.1952 pentru Ministerul Agriculturii
raportînd cazul în special Consiliul de Miniștri.

Socotesc că fostul Președin e VIJOLI AUREL a dus o
politică nesănătoasă prin aceia că nu a mers pe linia de contact
direct și personal ce o folosise la începutul anului 1951
astfel ca să nu se fi ajuns la sfîrșitul anului 1951 ca Minis-
terul Agriculturii să se găsească într-o situație din ce în
ce mai grea, în loc ca încă din cursul anului, lipsurile
ce provocau o proastă planificare de credite să fi fost elimi-
nate.

b) În întocmirea și urmărirea realizării planului de credite la cooperăția de consum socotesc că fostul președinte VIJOLI a dus o politică nejustă prin modul în care Banca a acționat trimestru de trimestru.

La fiecare trimestru se prevedea în planurile de credite- credite intratrimestriale pentru cooperăția de consum pentru ca unitățile cooperatiste să poată realiza aprovizionările de plan și să facă vânzările prevăzute. Aceste credite intratrimestriale se găseau în marea lor majoritate la sfârșitul fiecărui trimestru nerestituite Băncii și trecute la restanță, determinând blocarea conturilor cooperativelor. În planul următor la început cooperativele erau din blocare prin luare în considerare de către C.S.P. a stocurilor supranormative dela sfârșitul trimestrului. Această situație anormală se datora faptului că la început de trimestru Centrocoop-ul ca organ tutelar a cooperăției de consum nu era în măsură să prezinte C.S.P. o situație reală a stocurilor ce deținea, din care cauză C.S.P. planifica trimestrial ca cooperăția să desfășoare și din stocul dela începutul trimestrului, ceea ce ducea la sfârșitul trimestrului la poziția existenței de stocurile la cooperative ce nu puteau fi desfășurate în trimestrul ce se planifica.

Socotesc că fostul președinte VIJOLI a dus și în materie de cooperăției o politică nesănătoasă prin aceea că nu a ținut contact direct și personal cu conducătorii forurilor superioare respective pentru ca să fie eliminate deficiențele ce duceau la o proastă gospodărire a cooperativelor- cum a fost cazul deținerilor de stocuri nevandabile- greu vandabile sau defectuos distribuite în anumite zone.

Deasemeni prin contactul ce l-ar fi avut ar fi grăbit ca Centrocoop-ul să ajungă la fixarea normativelor pentru cooperăție. Aceasta ar fi dus la posibilitatea aprecierii juste de către Bancă a nevoilor de credite necesare cooperativelor în completarea fondurilor lor proprii - în limita normativelor.

În acest chip nu se mai putea pune problema de a se prevedea în planuri credite intratrimestriale pentru cooperăția de consum.

Mai socotesc că fostul președinte VIJOLI în loc de a aproba cuprinderea de credite intratrimestriale pentru cooperăția de consum și ținând seama și de celelalte lipsuri mari ale cooperăției, trebuiau să prezinte cazul cooperăției Consiliului de Miniștri pentru a decide.

Mai menționez aci și faptul de care am mai reamintit

și la planul de cassă că Centrocoop-ul nu realiza sarcinile de achiziții și contractări - a căror consecințe le-am expus pe larg la planul de cassă.

Tot din lipsa de contact superior se datorește și faptul că Cooperația se găsea la sfârșit de trimestre cu importante sume ridicate pentru achiziții și contractări și nerestituite Băncii, prin activări de stocuri sau avansuri în curs de lichidare. Socotesc că din lipsa de contact superior s-a ajuns abea la sfârșitul anului 1951 la obligarea cooperației de a face la sfârșit de trimestru restituirea integrală a avansurilor cu acordări de noi avansuri după necesități reale la începutul noului trimestru.

c) Tot din motivele arătate la punctele a-b- de mai sus au fost posibile menținerea deficiențelor și ale Ministerului Comerțului Interior prin stocuri nevandabile, greu vandabile și printr-o stabilire precisă a naturii mărfurilor sezoniere care să fi înlesnit Băncii de Stat o mai judicioasă apreciere a stocurilor sezoniere trimestriale.

d) Prin aceeași lipsă de contact nu s-a putut ajunge la o mai precisă valorificare a resurselor locale, întârziindu-se astfel pe de o parte dezvoltarea economică a regiunilor iar pe de altă, înmulțirea și îmbunătățirea mijloacelor de trai pentru oamenii muncii.

În afară de deficiențele arătate pentru Ministerele arătate mai sus au existat deficiențe în realizarea planurilor de credite și la celelalte ministere. Așa cum am mai menționat deficiențele de defectuoasă realizare ar fi putut fi eliminate dacă exista o linie de contact superior între conducerea Băncii și conducerile superioare ale ministerelor.

9. După cum am mai reamintit la planul de cassă fostul președinte VIJOLI se face vinovat de neurmărirea debitorilor agricoli. O urmărire a lor a fost prevăzută abea în Hotărârea Consiliului de Miniștri " pentru consolidarea reformei bănești".

D. La decontări.

1. După cum am amintit la punctul privind la blocajere de conturi banca a avut lipsuri în modul în care a răut transmiterea cererilor de plată a întreprinderilor precum și a dispozițiilor de plată respective. Eliminarea lipsurilor provenind din modul de a lucra a salariaților săi a continuat să persiste, aceasta datorită și faptului nesancționării la timp a vinovaților ceiace a făcut ca unele lipsuri să se repete și

altele noi să apară. Prin aceasta sa întârziat o îmbunătățire eficientă în munca băncii.

Menționez că în sancționarea salariaților băncii pentru lipsuri și deficiențe în operațiunile de decontare, la sfârșitul anului 1951- Ministerul de Finanțe a trimis băncii de Stat în cabinetul președintelui un proiect de H.C.M. care prevedea sancțiunile de aplicat care să ducă la îmbunătățirea muncii de decontări. Acest proiect trebuia avizat de bancă respectiv de președinte pentruca Ministerul Finanțelor să-l depună mai departe. În legătură cu acest proiect cunosc că consilierul MORFEI VICTOR avusese sarcina dela președinte să ia contact cu Ministerul Finanțelor pentru unele îmbunătățiri de text, fiind găsit după cum am desprins din cele ce mi-a afirmat MORFEI ca fiind prea drastic în sancțiunile ce priveau abaterile funcționarilor băncii. Până la destituirea fostului președinte VIJOLI AUREL nu cunosc ca acest proiect să fi devenit o hotărâre a Consiliului de Miniștri. Desprind și la acest punct caracterul nesănătos al politicii dusă de fostul președinte VIJOLI AUREL, prin care în loc să fi mers la sancționări exemplare, se continua o cocoloșire a lipsirilor și deficiențelor a salariaților în muncă.

2. Menționez că atât în legea inițială a decontărilor din 1949, precum și în modificarea făcută prin H.C.M.937/1950 nu sa prevăzut dispozițiuni așa cum prevedea doctrina sovietică ca în afara termenului de acceptare de 3 zile (în care întreprinderile plătitoare trebuiau să comunice băncii dacă acceptă cererea ce avea de plată), să se prevadă și un termen de plată de 7 zile. Dispozițiunea cuprinsă în H.C.M. 137 cu generalizarea termenului de acceptare de 3 zile atât localnic cât și provincie și mărirea acestui termen până la 7 zile era lăsată la aprecierea organelor băncii. O atare măsură a fost folosită și în U.R.S.S. într-o fază intermediară. Neînșuşirea ultimei forme folosită în U.S. care cuprindea și termenul de plată de 7 zile este o măsură care nefiind luată de conducerea băncii când s-a redactat H.C.M.937 au menținut pe mai departe greutățile întreprinderilor în ași fixa calendarul lor de încasări și plăți pentru a evita blocarea de conturi, socotesc și în această privință politica băncii prin fostul său președinte nu a fost justă.

În ceea ce privește deficiențele băncii și în speță a fostului președinte VIJOLI AUREL în lichidarea băncilor particulare menționez că s-au produs întârzieri în lichidarea acestor bănci în ultimii ani datorită faptului pe deoparte că M.de Finanțe întârzia cu luarea de măsuri în lichidarea băncilor prin stabilirea impozitelor și a amenzilor precum și în repartizarea inventarelor acestor bănci averea mobilă și imobilă ce mai rămăsese de lichidat și care revenea

Ministerului de Finanțe în contul impozitului și-a amenzii ce fixa. Pe de altă parte s-au produs întârzieri mai ales în anul 1951-1952 în întârzierea de lichidare a arhivelor acestor băncii ce trebuiau preluate de arhivele statului. Fără și aceste forme de lichidări Curtea superioară bancară nu proceda la lichidarea definitivă a băncilor particulare nedînd astfel descărcare gestionarilor respectivi. Aceste operațiuni de lichidare nu fuseseră încă lichidate pînă la destituirea fostului președinte VIJOLI AUREL, iar curtea superioară bancară continua a funcționa. Socotesc că fostul președinte VIJOLI AUREL prin lipsa sa de contact personal cu conducătorii M.F. și ai arhivelor Statului a întîrziat lichidarea definitivă a băncilor particulare determinînd printre altele să se mențină încă în o problemă ce trebuia de mult stinsă.

În ceea ce privește politica economică și financiară dusă de fostul președinte VIJOLI AUREL în perioada premergătoare realizării reformei bănești din 28 ianuarie 1952, o socotesc nesănătoasă și dușmănoasă pentru următoarele considerațiuni;

1. A dus o politică defectuoasă prin restrîngerea plăților la planul de casă în sensul că în trim.IV.1951, în aprobările de suplimentări de plan s-a mers pe aceeași linie instructivă a plăților ce a format politica băncii și în trimestrele anterioare. Fostul președinte VIJOLI AUREL trebuia pe căi abile fără a divulga secretele operațiunilor ce urmau să aibă loc cu privire la o reformă bănească, să fi dat dispozițiuni care să fi dus nu la o restrîngere obișnuită de plăți ci la o mărire a lor, în acest timp volumul circulației monetare s-ar fi mărit cu beneficiile ce ele urmau să aibă loc mai tîrziu, prin efectul reformei, pentru stat.

Neducînd o atare politică organele subalterne din bancă au continuat și în trimestrul IV linia obișnuită a restrîngerilor de plăți suplimentare cu preocuparea de a se ajunge mereu pe un volum mai mic al circulației monetare. Menționez că în trim.IV.1951 fostul președinte VIJOLI AUREL avea o minunată cale de folosit de majorare a circulației monetare fără divulgarea secretului de stat, dacă da dispozițiuni să se aprobe suplimentările la planul de casă cerute de Banca de Credit pentru Investiții și de întreprinderile de construcții care la sfîrșitul anului 1951 din cauza timpului ce se menținea frumos și continuau din plin activitatea lor ceea ce în proiectele de plan casă dela începutul trimestrului IV-nu fusese prevăzut.

2. Fostul președinte VIJOLI AUREL a dus o politică de mărire a încasărilor prin planurile de cassă și de credite din trimestrul IV. 1951 în care se făcuseră prevederi pentru circa un miliard și jumătate din datoriile restante ale debitorilor agricoli. Socotesc că o atare politică era nesănătoasă prin aceea că se prevedea încasări de sume dela chiaburime, înlesnindu-i acesteia să-și lichideze datoriile față de banca de stat în lei care dacă rămâneau asupra chiaburimii, ar fi fost prezentați la schimb în condițiuni defavorabile pentru chiaburi- caracterul dușmănos a unora atare măsuri se evidențiază și din faptul că în timp ce nu luase pînă în trimestrul IV măsuri organizate pentru încasarea debitorilor agricoli în care perioadă puteau fi constrînși la lichidarea datoriilor cu efecte favorabile pentru economia națională după cum am arătat la planul de cassă. Fostul președinte VIJOLI AUREL venea cu asemenea măsuri în preajma realizării reformei bănești care de data aceasta avea un caracter defavorabil economiei naționale cum am arătat mai sus. Socotesc că și prin acțiunea ce sa dus de încasarea debitorilor viticoli s-au dus o politică nesănătoasă și dușmănoasă în cadrul trimestrelor IV și I 1952 pînă la reforma pentru același considerațiuni pe care le-am arătat pentru debitori agricoli.

3. Fostul președinte VIJOLI AUREL a dus o politică sionistă și de alarmare pentru o eventuală stabilizare în cursul trim. IV-1951 prin măsurile ce le-a luat de a se trimite salariați din centrală la sucursalele regionale pentru ai ajuta în îndeplinirea formalităților de încasare a debitorilor agricoli prevăzute în planuri. Prezența acestora în cadrul sucursalelor deveneau un obiect de curiozitate pentru cercurile apropiate salariaților băncii, prilej de svonuri. Deasemeni în mod defectuos fostul președinte VIJOLI AUREL a dat aprobare Consilierului RADULESCU de a transmite dispozițiuni telegrafice la 25 septembrie 1951, privind acțiunea ce trebuia să o desfășoare în sucursale inspectorii băncii pe lângă întreprinderi, ca aceștia să depună la bancă pînă în ziua de 30 septembrie 1951 numerarul aflat asupra lor, și care potrivit planului de cassă nu trebuia să se afle asupra întreprinderilor ci deus la banca de stat. O atare telegramă fusese dată pe considerațiunea de a se eviza o nerealizare a soldului planului de cassă la sfîrșitul trimestrului III, față de situațiunile decadale din septembrie ale realizării planului de cassă, o asemenea temere era puțin întemeiată. Prin aprobarea dată de transmiterea telegramii fostul președinte se face vinovat că se alimenta astfel svonuri de o eventuală stabilizare.

4. Int transmiterea dispozițiunii pe cale de circulație la 14 ianuarie 1952 ca sucursalele băncii să efectueze plata salariilor

chenzina I ianuarie 1952, în intervalul 17-22 ianuarie 1952, în loc de termenul obișnuit 18-28 ianuarie 1952, socotesc că măsurile luate de fostul președinte VIJOLI AUREL au avut un caracter dușmănos precum și neluarea de măsuri care să fi asigurat încasarea efectivă a salariilor de către oamenii muncii. Socotesc astfel că sa procedat neindicat prin transmiterea dispozițiuni pe cale de circulație în loc de calea telegrafică care ar fi asigurat ajungerea la timp a instrucțiunilor în sucursale și agenții, socotesc că folosirea căii telegrafice nu putea trezi svonuri de stabilizare nici în centrală nici în sucursale întrucât centrala și în deosebi sectoarele P.C.M. transmitea în mod regulat dispozițiuni telegrafice pentru diferite instrucțiuni urgente. Aceasta reese și din faptul că proiectul de instrucțiuni depus la cabinet înca de simăta 12 ianuarie se referea la forma obișnuită pe cale de telegramă. Dacă totuși considerațiuni ce nu-mi sunt cunoscute au făcut ca dispozițiunea să se transmită pe cale de circulară și nu telegramă, fostul președinte VIJOLI AUREL trebuia să avizeze asupra măsurilor de luat spre a se asigura că circulara ajunge în timp util pînă la ultima agenție a băncii - o cale ce putea fi folosită în acest sens era de a da dispozițiuni telefonice directorilor sucursalelor regionale de a se convinge de sosirea la timp a dispozițiuni în toate agențiilor, motivarea unei asemenea cereri din partea Centralei putea fi ușor făcută prin Hotărîrea ce sa luat prin stabilirea cu întîrziere a noului termen. Neluarea unei atare măsuri asemănătoare a dus la situația că unele agenții au primit circulara cu mare întîrziere.

Pe de altă parte socotesc că dat fiind importanța acestei dispozițiuni pe care numai dînsul o cunoștea trebuia să ia măsuri asigurătoare ca sucursalele să avizeze efectiv întreprinderile, iar acestea la rîndul lor să încaseze dela bancă salariile în nouile termen și să facă efectiv plățile de îndată oamanilor muncii. Socotesc că dat fiind aspectul multiplu și variat a măsurilor asigurătoare de luat fostul președinte VIJOLI trebuia ca prin contactul său cu forurile conducătoare din partid și guvern să se fi ajuns la găsirea căilor de asigurare a încasării efective la an a salariilor fără a se provoca nici-un fel de acțiune alarmistă svonistă. Fostul președinte VIJOLI neluînd în această privință nici-un fel de măsuri a contribuit la situația grea ce sa constatat apoi că sucursalele băncii nu dusesse o acțiune susținută de sesizare a întreprinderilor unele întreprinderi deși au luat cunoștință de termen nu

sau prezentat să încaseze salariile din cauza svonurilor iar altele deși au ridicat salariile au venit să restituie băncii pe motiv că salariați refuză să primească salariul din aceleași cauze svonbte. Prin neîncasarea salariilor de către salariați înainte de reformă aceștia au rămas păgubiți întrucât nu și-au putut procura cele trebuincioase lor înainte de reformă. După reformă drepturile lor de salarii restante le-au primit în raport nefavorabil lor față de posibilitatea ce o avusese înainte de reformă.

ss. Popescu Stefan

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Arestatul POPESCU STEFAN ți-a dovedit cum ai cerut prin fapté activitatea. Acum ai să confirmi?

Răspuns: Nu confirm nimic.
refuză să semneze

Intrebare: către arestatul POPESCU STEFAN.

VIJOLI AUREL nu confirmă ce ai declarat. Mai ai ceva de spus.

Răspuns: In afară de cele ce am declarat țin să mai arăt că o asemenea politică economică și financiară nesănătoasă și dușmănoasă a fost posibilă să fie dusă în cadrul băncii de stat și prin măsurile de adormire a vigilenței cadrelor pe care fostul președinte VIJOLI AUREL le-a luat printr-o politică defectuoasă și dușmănoasă de cadre și prin folosire de diferite căi de atragerea cadrelor. Astfel au fost făcute numiri în cadrele conducerii ale băncii precum și ca vîrfuri în direcții de elemente cu o slabă pregătire profesională și politică, au fost numite și menținute în funcții în cadrul direcțiilor economice elemente ce aveau o origine neșănătoasă, cu trecut dubios și elemente recunoscute ca reacționare. Au fost menținute în funcții superioare ca vîrfuri elemente care deși erau confirmate ca membri de partid erau totuși sancționați de partid. A folosit în cadrul Direcțiilor economice elemente intelectuale din fosta bancă națională și îndeosebi din serviciile cunoscute ca avînd elemente cu tendințe burgheze cum au fost în serviciile de studii, acorduri și altele. Nu s-au folosit elemente cu ridicat nivel politic și profesional din afara Băncii. Iar în măsura în care a folosit elemente muncitorești din bancă le-a plasat de multe ori în sarcini ce-i depășeau din care apoi au fost scoși ca necorespunzători. A folosit diferite căi de atragere cadrelor pentru a nu eși acestea din directivele ce se trasau în bancă cum au fost calea; politiciii plăți de ore suplimentare, a premierilor prin rotații și pulverizare a nesancționării vinovaților din cadrul băncii și prin îndepărtarea din bancă a elementelor ce s-ar fi opus

politicii ce se ducea în bancă. Deasemeni țin să mai adaug
că direcțiile economice au avut numeroase greutăți în munca
lor create în modul în care s-a desfășurat organizarea băncii,
greutăți care au rămas multă vreme cu toate stăruințele depuse
pe lângă fostul președinte pentru eliminarea lor cum a fost
cazul situării direcții economice pe alte imobile decât în
imobilul central, în timp ce în imobilul central erau reținute
direcțiuni ca direcția Administrativă ce putea să fie în imo-
bilele în care se găseau direcțiile economice și a controlului.
ss.Popescu Stefan

Intrebare; pentru arestatul VIJOLI AUREL.

Acuma confirmi cele declarate în continuare de că-
tre arestatul POPESCU STEFAN?

Răspuns; Refuză să răspundă.
refuză să semneze.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces
verbal de confruntare, după ce cei confrunțați au citit cuvînt
cu cuvînt și semnat fiecare răspuns în parte de cel care a de-
clarat cu explicația a două răspunsuri a arestatului VIJOLI AUREL
care a refuzat să- și le semneze.

Anchetator
Ajut.șef birou
Lt.Maj.V.Nistor

Arestatul ; ss. Vijoli Aurel, refuză să semneze
ss.Popescu Stefan

Anchetator,
Lt.Vizitiu Vasile

Anchetator prim,
Lt.I.Bistran

Urmare:

124

Proces Verbal de confruntare
între arestatul Vijoli Aurel și POPESCU ȘTEFAN

Întocmit azi 3 septembrie 1954 în București
Confruntarea a început la ora 9...
Confruntarea s-a terminat la ora 22.

Întrebare către arestatul POPESCU ȘTEFAN.

- Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns: Persoana ce mi se prezintă este Vijoli Aurel
fostul președinte al Băncii de Stat. L-am cunoscut în
Bancă prin anul 1925, când eu am intrat în Bancă ca
funcționar. Nu sunt în nici un grad de rudenie eu dinșul,
nu ne-am cunoscut, nu ne-am dusmănit și nu ne-am
judecat împreună. *Ștefan*

Întrebare către arestatul Vijoli Aurel.

- Dar d-ta cunoști această persoană?

Răspuns: Da, o cunosc este POPESCU ȘTEFAN,
fost director al Planificării Economice din Banca
de Stat. Nu sunt rudă cu el, nu ne-am cunoscut
și nu ne-am judecat. *Viș*

Întrebare către arestatul POPESCU ȘTEFAN

- La interogatoriile anterioare ai arestat
activitatea de sabotaj desfășurată în cadrul
Băncii de Stat de către Vijoli Aurel. Vorbește
despre această activitate?

Răspuns: Până la destituirea lui Vijoli Aurel
la 6 Martie 1952, pentru abateri grave ce au

Urmare: prejudiciat economiei Nationale și comenilor
muncii, în Banca de Stat s-a dus o politică
economică și financiară nesănătoasă. Lipsurile
și deficiențele Băncii din această perioadă
nu erau deci simple lipsuri și deficiente
inerente unui timp de muncă și ele erau
urmare a politici economice și financiare
nesănătoase și se caracterizează ca
dusmănoase. Afirma această pentru următoarele
motive și anume:

1. - Banca a exercitat un insuficient control
prin lei asupra Economiei Nationale prin
modul defectuos în care: A întocmit și realizat
planul de casă; A efectuat controlul salariilor;
A întocmit și realizat planul de credite; A
decontat cererile de plată ale întreprinderilor.
Consecința insuficienței controlului prin lei a
fost că Banca nu și-a îndeplinit importanța
sorinii ce-i revenea ca prin controlul
său prin lei să sprijine realizarea unei
elit mai bune gospodării chibzuite a
întreprinderilor în scopul ca acestea să
realizeze planul de stat în cele mai
bune condițiuni atât cantitativ cât și
calitativ precum și la un pret de cost
cât mai redus. Deosemeni Banca prin
controlul său Bancar trebuia să silească
întreprinderile ce se gospodăreau nechibzuit
ca acestea să lăbideze cu lipsurile și
deficiențele lor și să ajungă a se gospodări
și ele chibzuit. Această situație a dus ca

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: în întreprinderi să continue a persista ¹⁰⁰ 125 supranormative nejuste și chiar să apară altele noi. Deoremeni numeroase și repetate blocări de exporturi.

2. - În lichidarea bănilor particulare au fost mari întârzieri care au făcut ca acest capitol să nu fi fost închis cât mai repede și să continue încă a exista ca o problemă chiar și după destituirea fostului președinte Vijoli Aurel.

3. - Fostul președinte Vijoli Aurel a dus o politică economică și financiară nesăritoare și dusă mână în mână în precizia reformei bănești și anume: Prin politica de încovăși, politica de plăți ce a dus-o în cadrul planurilor de casă și de credite, prin întretinerea de atmosferă suonistă și prin modul în care a dispus transmiterea dispozițiilor de plată a chenzinei a întârziat Januarie 1952 de salarii, în noul termen 17-22 Januarie 1952.

Su. Lupescu

Întrebare către arestatul VIJOLI AUREL

- D-ta confirmi?

Răspuns: Eu nu confirm cele spuse de POPESCU ȘTEFAN. Toate lucrurile spuse de Popescu Ștefan consider că sunt neadevăruri.

1. În materie de control prin teu, adică în ce privește introducerea instrumentelor sociale la noi. Fără noastră este prima care a introdus aceste instrumente. În ce privește planul de casă este un control chiar excesiv prin teu

Urmare: care am fost nevoit să-l introducem
dat fiind situația slabă a monedei țării.

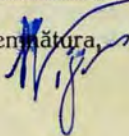
În ce privește decontările nu numai că le-am
inițiat cum de altfel am făcut pentru toate
aceste instrumente, dar personal am urmărit
zi de zi creșterea în acest scop chiar un
birou de informații și reclamații, lichidarea
deficiențelor în efectuarea a decontărilor.

Tot astfel am urmărit efectuarea în condiții
din ce în ce mai bune a creditelor și a
controlului salariilor. În ce privește defecțiunile
din întreprinderi și în special stocajul și blocajul
s-a creat un birou de urmărirea cazurilor
respective la Minister. Inspectorii Băncii au
făcut mai mult decât spune doctrina de
specialitate, control la întreprinderi pentru
lichidarea multiplexelor defecțiuni.

Aș dori să văd în ce constă acțiunea
mea duimănoasă în toate problemele
acestea. Nu aștept ca inițiat și supravegheat
punerea în aplicare a acestor instrumente
și eu personal. Eu nu am oprit oare inițiativa
care ar fi venit ca să perfecționeze aceste
instrumente.

2- În materie de lichidare a băncilor aș
dori să știu ce am intervenit eu
ca să se realizeze lichidarea lor. Eu
știu că mam interesat îndelung timp de
mersul lichidării băncilor și am înțeles
de la acei care îmi raportau situația
că lichidarea tuturor băncii cu operațiuni

Semnătura



5. 124 126

Urmare: otit de complexe, multe, cu diverse
operatiuni cu străinătatea, este o operatiune
grea si nu depinde numai de vointa bancii
ci si de alti factori.

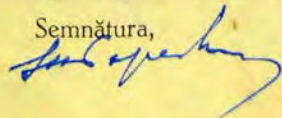
Să mi se spui ce probleme au mai rămas în legătura cu lichidarea băncilor. Trebuie să subliniez că și operatiunea de lichidarea băncilor este tot de mîine inițiată. Prin lichidarea băncilor așa cum s-a făcut, statul, se ales cu o avere însemnată și statul nu are nicio obligațiune nici internă nici externă.

3. - Eu știu că nu am dus în pregătire reformei bănești nici-o acțiune duminică. Eu am contribuit pe în mod deosebit ca reforma bănească să se efectueze în cele mai bune condiții. Aștept să mi se spui ce acțiuni duminicăse am dus în legătura cu efectuarea reformei bănești.

Intrebare către arestatul POPESCU ȘTEFAN

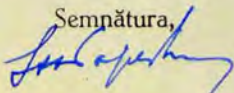
- Arestatul Vijoli Aurel nu confirmă cele declarate de d-ta. Dovedești cu fapte concrete cele ce ai afirmat mai sus?

Răspuns: Voi începe prin a arăta deficiențele în controlul prin lei, și anume: A. La planul de casă:
1. S-au întocmit planuri de casă trimestriale formale și reale prin aceea că s-au făcut prevederi la importanțele capitale de la plăți și încasări, de sume ce se știu dinainte că nu se vor realiza în cadrul



Urmare: prevederilor. Astfel la capitolul renumerarea
 muncii se lasau prevederi mai mari, deasemenea
 si la capitolul achizitionari si contractari
 facindu-se o jonglerie prin determinarea
 cifrelor ce se treceau in planul de casa
 la aceste capitole, in scopul de a suplini
 deficienta pe care o atipta ca probabilitate
 pentru nerealizare a incasarilor din vind-
 -orea marfurilor. De aceasta operatiune
 consiliul de ministri nu era informat. Directiunile
 fortului presezide Vijoli Aurel fata de organele
 subalterne erau ca pentru consiliul de ministri
 important cite pentru consiliul de ministri
 ce masura planul cite realizat pe sold,
 adica volumul circulatiei monetare la
 sfirsitul trimestrului. Lasarea de prevederi
 la capitolul renumerarea muncii mai
 mari decit erau necesare aveau o
 influenta defavorabila asupra ministerelor
 care aveau astfel posibilitatea sa faca
 acoperirile de aprobare de fonduri planificate
 pentru depasirile ce se constatau conform
 legilor salarilor, cu mai multa usurinta
 fara sa fie nevoite in cadrul unor
 prevederi stricte de fonduri planificate de
 salarii, sa justifice plusurile reclamate,
 fata de consiliul de ministri a carei
 aprobare trebuia sa o solicite cu
 avizul C. S. P.-ului. La capitolul
 achizitii si contractari prevederile mai
 mari facute se intvedeau inca dela

Sempătura,



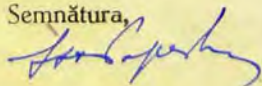
Urmare: Inceputul planului ca nu se vor realiza.
 Aceasta problema fortul presedinte Ujoli Aurel, desi o cunostea in loc de a actiona ca tot acest capitol sa gaseasca o integrala realizare si chiar o depasire admitea aceasta situatie si perspectiva de nerealizare pentru fiisele trimestriului in scopul cu totul neeconomic de a realiza cu orice pret soldul prevazut in planul de casa la sfirsit de trimestru. O atare politica de plan la acest capitol avea consecinte foarte grave pentru viata economica si bunul trai al oamenilor muncii. S-a inlesnit astfel chiarurimi de a veni dupa bunul plac cu produse lor la targ, speculand in voie. Prin aceasta unitatile cooperatiste nu-si puteau realiza sarcinile lor de plan de achizitie si contractarii, iar oamenii muncii nu gaseau cind le trebuiau produsele de care aveau nevoie in piata neorganizata, iar atunci cind le gaseau, le gaseau la preturi mari. Aceste consecinte grave pentru Economia Nationala puteau fi evitate daca fortul presedinte Ujoli Aurel ar fi tinut contact organizat, direct si personal cu conducatori forurilor superioare din guvern si partid, precum si cu conducatori forurilor centrale ale intreprinderilor.

Semnatura,

[Handwritten signature]

Urmare: Din acest contact ar fi rezultat luarea de măsuri la timp ca achizițiile și contractările să se realizeze în cadrul prevederilor planificate luându-se măsuri care să îngreuiască chiburimea prin-o avere mai justă a impozitelor și accizilor trebuiau să plătească, determinându-i astfel să vină cu produse lor la timp și împiedicându-i a specula cu ele. Mai arăt au că Banca direct mai avea o posibilitate de a forța chiburimea prin măsuri ce ar fi trebuit luate de lichidare a datorită agricole restante a chiburimii. De această problemă faptul prezidinte nu s-a arătat preocupat nici chiar atunci când i se semnala la întocmirea planului de credite, că prevederile de încasări din datorită agricole restante. Reprezintau în plan sume extrem de mici sute de milioane față de datorită de circa 3000.000.000 miliarde, prevederi care nici acestea nu sa realizat. Faptul prezidinte Vlădi Aurel, desi cunostea că sumele la capitalul ^{incasat} în vânzarea mărfurilor, nu se vor realiza în cursul trimestrului, nu se preocupa ea prin contactul cu conducători feroviarilor superioare arătate mai sus să se examineze

Semnătura,



Urmare: adăunet cauzele care ducă la nerealizarea în condiții care pe lângă cele arătate prin nerealizarea obiectivelor și contrastului mai aveau și alte cauze cum spre exemplu:
 - stocuri menajabile sau greu vandabile - sau o defetuosă distribuție a mărfurilor pe diferite regiuni de țară - cum era cazul unităților separate.

2) În urmărirea realizării planului de casă - Totul pe deplin vizat lăsat prin directivele ce dădea a făcut ca întreaga atenție a organelor subalterne să se concentreze pe unele capitale de la plăți care deseori aveau în portanță tot politica de reprezentanță din totalul plăților nici 10%. Astfel au fost capitalele "impuneri de pise" și materialului de polițaierei", cheltuielile de "deplasare" și cheltuielile de transport, "pipo". Se vede că politica dusă de Totul Președinte vizat lăsat în acest chip era nesănătoasă și deci desușorată pentru că în timp ce Consiliul de Miniștri nu era informat de gravitatea și deficiențele celor 2 mari capitale de la plăți (dumnezeu minții și adizit) era în schimb informat de aceste capitale nici oltinându-se dintr-o hotărâre a Consiliului de Miniștri din 1989 din Ioanna anulii 1950 prin care se înăpăreau condițiile de lucru în cadrul acestor capitale.

3) Totul Președinte vizat lăsat prin directivele sale a făcut ca întreaga atenție a tuturor organelor subalterne în execuția planului de casă să se concentreze în rezolvarea cererilor de suplimentări. Atât succesabile ca și sectorul P.C.M. din cadrul oras permanent absorbit în cursul trimestriului de rezolvare cererilor de suplimentări din rezona de form aflată asupra Centalei ce nu se distribuie succesabile.

Gravitatea enormă erau în această privință învenisute de vizat lăsat - prin planul acestor cereri din succese în cadrul plan dese și interminabil comarșii telefonice pentru comenzi implementare în rezolvarea cererilor - sau în comunicarea

Semnătura,


Urmare: Prof. Încălțarea Centrală:

Acuși problema ar fi putut fi soluționată mai ușor prin distribuirea acestei rezerve de plan la dispoziția secțiilor, respectiv a directorilor. O atare apăsare s-a dat abia la sfârșitul Anului 1951 - când s-au înțeles necesitățile dispozițiilor în acest sens.

Întârzierile de soluționare în acest mod mai direct și eficace a influențat în mod negativ în cursul trimestrului o serie de politici necesitate și din măsuri - căci una din consecințele ei a mai fost și aceea că organele de răspundere ale familiei atât din centrală cât și din secții în loc să se ocupe de adămuratul problemei ale familiei și anume - de rezoluții care se realizează pe capitolele familiei de casă - în loc să se ocupe de aceasta erau absorbite de probleme suplimentare care puteau fi soluționate așa cum s-a făcut altă dată în noiembrie 1951

4. Forul prezidat de Vijel Aurel nu a avut un contact organizat direct și personal cu conducătorii forurilor superioare direct legate de o bună executare a familiei de casă.

Soluții în număr mare în cărțile din vizușoarea interpușilor - Ministerale erau analizate în mod birocratic prin scrisori - de studiu în care se găseau în conștiență ce priveau starea respectiv.

În loc de aceasta - dacă Forul prezidat de Vijel ar fi luat contact personal cu conducătorii Ministerelor respective și ar fi examinat în mod competent și adămurat problemele cu luări de hotărâri care să ducă la lichidarea lipșilor și provocau nerealizările de încasări planificate. În caz de continuare a lipșilor Forul prezidat de Vijel ar avea calea prin contactul cu conducătorii C.S.P. să facă propuneri Comitetului de Miniștri pentru îndreptarea situației. Reducând o atare actiune deosebită că Vijel Aurel a dus o politică nerăsunătoare - multumindu-se numai la sesizările

Semnătura,
[Signature]

Urmare: prin scrisori care cum am aratat.

Mai mentionez ca din contactul sau direct al persoanelor conducatoari formelor superioare si in desoseb al C.S.P. si al Ministerului de Finante se putea realiza o analiza temeinica - a modului de executare la planului de cursa pe capite - avizandu-se pentru Consiliul de Ministri si Partid asupra masurilor necesare care sa duca la o buna circulatie monetara in cadrul de dezvoltare al economiei nationale.

Deoarece aceasta, soldul planului de cursa - si pe acela lui soldul circulatiei monetare - marca cresteri sau descresteri fara o justificare, analiza a acestora.

Reamintez faptul prezintat Vijeii ca o atare analiza a fost pregatit in vederea B. pentru neces de analiza cu formele superioare abia in septembrie 1951 fiind corectea analiza trebuie sa aibe loc in mod permanent la fiecare plan.

Deoarece ca o pot o cale necesitatea directiva sa de o examina formul de cursa Ministerul C.S.P. prin organe subalterne care nu puteau fi in masura de a ataca problema planului sau cum ar fi fost B. prin contactul superior ce am aratat.

- B. In efectuarea controlului salariilor:

1. In alcatuirea proiectului de Hotarare pentru controlul salariilor organele tehnice ale sectorului P.C.M. au intocmit numeroase variante la cererea fostului Prezidiu Vijeii.

Destia vizau o adaptabilitate a dispozitiunilor si Regimilor Sovietice la noi. Pe aceasta cale proiectul a ajuns in forma definitiva cuprinzand dispozituni care micsorau efectul pe care controlul salariilor trebuie sa-l aibe asupra Ministerelor si intreprinderilor inca delo in ceput.

Atfel in timp ce din literatura sovietica reiese ca plata salariilor se face in functie de productia realizata si pe sortimente in practica se prezinta ca plata sa se faca

Semnatura
[Signature]

Urmare: în funcție de totalul producției realizate - până la recuperarea de vestimente - alături de totalul planificat de salarii.

Ca măsură preventivă stăruind pe Ministerelor și a întreprinderilor în realizarea producției de vestimente cu urmări nefavorabile în realizarea planului de Stat.

Revenirea numai pe baza procentului global în brăca deci un caracter formal și necooperativ

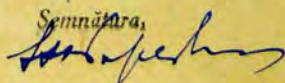
Menționez că fostul președinte Vijoli Aurel n-a acționat nici după aprobarea proiectului de hotărâre ca ulterior prin-o modificare a lui să se ajungă la linia Sovietică care necesită a ne face controlul salariilor în funcție și de realizarea producției de vestimente. Acest lucru nu ar fi putut face dacă ar fi ținut un contact direct și personal cu conducătorii fabricilor și întreprinderilor amintite și în cadrul relațiilor de mai sus.

Pe lângă aceasta doctore că fostul Președinte Vijoli Aurel a dus o politică nesăritoare.

Proiectul definitiv de hotărâre a mai cuprins dispoziții ca: să fie vizat Ministerul Finanelor personal de către Bog de toate neacoperirile pe care Ministerul nu le-ar fi făcut față de Banca în termenii prevăzuți de hotărâre adică de aprobări de fonduri planificate la salarii.

Astfel - Ministerul trebuie să le facă din rezervele de fonduri de salarii planificate redistribuite întreprinderilor lor, iar în caz de neajungere prin obținere de noi aprobări de la Consiliul de Miniștri cu avizul C.S.P.

Prin procedul prevăzut în proiectul de hotărâre ce a devenit apoi H.C.M. 1424 se stăruie grație pe care Ministerul trebuie să o aibă în a face acoperirile față de Banca, prin aceia că ele nu erau portate a face acoperirile obținând noi aprobări cât mai urgent, situație în care ar fi fost dacă se adopta de la început dispozițiunea legală Sovietică care prevedea ca Bog de Stat pentru neacoperiri referite în termen

Semnătura,


Urmare: de Ministeri - i. ni facca din oficiu a cererile
necesare prelunand din fondurile famificate in repunderilor pe
lunile urmatoare.

Intr-o atare situatie, vigiinta in repunderilor si a Ministerelor
este puternica si se preocupi starnitor in a obtine noi aprobari
la Comitetul de Ministeri pentru a evita situatia de a nu putea
fati ralarilor in lunile urmatoare - din lipsa de aprobare de
fonduri de ralarii famificate.

Concesse ca si in aceasta privinta forul Presedintei Ujeli a dus
o politica nesatmatoru intrucat cala parazita in H.C.M. 1424
nu putea da roadele juste, mentinandu-se intarzieri in obtinerea
de aprobare de catre Ministeri

Acasta dispozitie din Hotarare, s-a dovedit neeficace si
umma sa se modificate prin propunerea ce s-a facut
de sectorul P.C.M. - umatul caruia s-a cuprins in proiectul
de Hotarare pentru imbunatatirea ummii hotarii modificarea
ei pentru a se merge pe linia societati aratata mai sus.
Intr-un proiect de hotarare intracut din initiativa lui Ujeli -
in teama anului 1951 si care mai cuprindea dispozitii in
privina si la planul de credite, nu a ajuns sa devie Hotarare
a Comitetului de Ministeri pana in Martie 1952

Socetex ca si in aceasta privinta intarzierea de a se da
o atare hotarare este o cauza care caracterizeaza
politica nesatmatoru in aceasta privinta.

Tin sa mai arat ca in Septembrie 1951 in urma unei
reanimari facute in cabinetul Comitetului Radulescu She de
catre acesta si organele tehnice ale sectorului P.C.M. s-a
intracut si un proiect de hotarare special care sa oblige
ministerile a efectua de in data neacoperirile restante
pata de Bonoi.

1. Pe amox ca un atare proiect sa fi devenit Hotarare.

2. In transmiterea instructiunilor pentru punerea in aplicare

Semnatura
Iosif Iosif

Urmare: a H.C.M. 1424 - s-a redactat instructiuni circulare cu un continut foarte concis, readmitându-se de către fostul președinte Vijoli Aurel și de către consilierul Răchuleșcu ca instructiunile să aibe un cuprins mai dezvoltat - scotit de organele subalterne ca necesar pentru o cât mai bună documentare a succursalelor și inspectorilor Băncii. În redactarea acestor instructiuni s-a întocmit numeroase variante - iar ultima admisă de conducerea Băii (respectiv de fostul președinte Vijoli și Răchuleșcu) a în brăcat o formă foarte concisă fiind remisă succursalelor altele în ultimile zile înaintea de punerea în aplicare.

Consecința unor atare măsuri a fost că organele respective din succursale și-au însușit tehnica de control al salariilor în mod sumar și insuficient fapt ce s-a evidențiat în numeroasele relații scrise telefonice Centrului - în situațiile centralizatoare lunare ce continuau să se trimite cu întârziere de succursale și în controlul pe care inspectorii Băii tehnici au să-l facă la întreprinderi în maximum 2 luni a exactității datelor cuprinse în declarațiile date de întreprinderi la ridicarea salariilor.

Să șese că a fost o politică nejustă din partea fostului președinte Vijoli de a nu se fi preocupat de modul în care se făcea controlul ulterior de către inspectorii.

Conținutul a stadiului actual control în succursale a fost cerință succursalelor altele în februarie 1958 prin rezoluția directă a sectorului nou creat "Controlul salariilor".

Consecința neefectuării ^{la timp} controlului ulterior a salariilor de către inspectorii Băncii și în optime condiții - ducă la neantunarea activității de întreprinderi în îndeplinirea sarcinilor ce le revineau în cadrul H.C.M. 1424. Prin aceasta interesul lor stătea în vâltoarea ce o avea acest important instrument de control prin care se exercita Băii de stat.

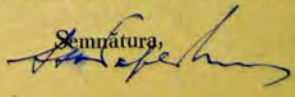
3. Ca și în problemele planului de casă și pentru

Semnătura
[Signature]

Urmare: problemele controlului salariilor. Totul prezidinte V. Jeli
 Avard a dus o politica re-junta netinand contact direct si
 personal cu conducatorii formelor superioare. Astfel in apar
 de cazul ~~anost~~ ^{anost} mai sus cu privire la efectuarea unui
 control al salariilor in functie de realizarea productiei pe sortimente
 mai mentionez si problema unei cotei mai judiciase analizari
 a situatiilor lumare centralizatoare de salarii platite.
 Daca ar fi existat contactul amintit, s-ar fi ajuns inca din
 anul 1951 - ca aceste situatii sa includa o dezvoltare
 care sa faca posibila comprimarea datelor in cele ale
 planului de stat. In timp ce Planul de Stat cuprindea 11
 categorii, situatiile centralizatoare lumare cuprindeau numai trei.
 Odata arizare a situatiunilor B¹ pe categoriile planului
 de stat s-a realizat abia in Martie 1952 in baza H.C.M. pentru
 consolidarea succesului reformei hâneli" in care se masase sarcina
 hâneli ca pâna la 20 sau 25 Martie 1952 B¹ sa treaca la
 întocmirii de situatii pe categoriile prezentate in planul de
 stat.

C. la Credite: 1) Totul Prezidinte V. Jeli Avard
 prin directiuni ce a dat a întârziat întocmirii planului de
 credite pe linia sovietica - potrivit prevederilor doctrinei de
 specialitate

Astfel: la întocmirii proiectului de decret pentru organizarea
 B¹ ce a devenit decretul 25 din planurile 1951 s-au facut
 prevederi cu privire la întocmirii planului de credite
 de a se merge pe doua linii, adica sa se întocmeasca
 planul de credite pe baza datelor strânse dela întreprinderi
 atât prin Ministere cât si prin Banca - prin succursale sale.
 Avard dispozitie in proiectul de decret a fost făcuta de totul
 Prezidinte V. Jeli desi fusese rezizat de către directorul creditelor
 ca procedul sovietic prevedea o prezentare la B¹ de stat
 de planuri de credite pe Ministere întocmite numai de către

semnatura


Urmare: acesto nu n' de către Banca

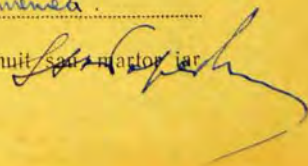
Forul prezidint Vjeli a rămas la punctul său de vedere a liniei duble de întocmire a planurilor de credite pe Ministera motivând aceasta prin evitarea întârzierii întocmirii planurilor. Ținând seama de experiența sovietică - directiva forului prezidint Vjeli apare ca nejustă ca căsind o slăbă antrenare a ministerelor în întocmirea planurilor de credite. Aceasta făcea ca Ministerale pe de o parte să continue a acorda un slab interes unei bune aezării a planului de credite la adăpostul imisiunii pe care feci o părere în sarcina ce tehnica să revină exclusiv Ministerelor. Slăbă antrenare a Ministerelor avea consecințe și pe mai de parte în controlul unei bune executări a planului de credite de către întreprindut. Dacă Ministerale rămăneau singure cu sarcina întocmirii planurilor de credite trimestriale ele ar fi urmărit în mod hotărât, cu preocuparea de a obține cât mai bună realizare a planului, - cunoscând că de ore deficiente sunt singura răspundătoare.

Socotese că forul prezidint Vjeli lucra prin modul în care a hotărât de a se merge pe linia dublă a hotărâre cu atât de grave consecințe pentru o bună realizare a planului de credite pentru care consideratiuni pozitive că directiva sa a fost nesăritoare și dus mânăsară.

Mai menționez că o modificare a Secretului 25 nu a fost făcută până la destituirea sa desu și cunestau din experiența trimestrelor - III - IV 1951 și I 1952 că procedul prevăzut în Decret nu dădea satisfacție.

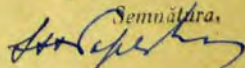
2. În examinarea proiectelor de plan credite pe Ministera ce se făcea de către Banca și delegații Ministerului respectiv, Banca nu cerea Mini. strelor documentație părăzută de doct. rino de specialitate. O asemenea

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau inductor iar ultima pagină și de către anchetator.



Urmare: documentatie era folosita in mod sporadic si incomplet, neexercitandu-se nici-o obligatie din partea bancii care sa faca ministerele sa educe documentatiile complete. La vizitarea facuta de catre sectorul de credite, in toamna anului 1951 ca in analiza pentru planurile pe trimestrul unu 1952, sa se cere documentatia completa ministerele, conducerea bancii nu se admis ca asemenea documentatii sa se cere in mod obligatoriu dupa ce sa se mergea in cadrul dispozitiunilor decretului 25 care nu prevedea depuneri obligatorii de documentatii speciale, precum: situatia staurilor la inceput de trimestru, planurile de aprovizionare si reportitice, consumurile specifice, sarvintele de productie, bilanturile de venituri si cheltuieli, contracte generale, conditiunile fundamentale de contractare aprobate de consiliul de Miniistri, aprecierea Ministerului respectiv asupra executarii planului de stat, precum si a mijloacelor de executie.

Intr-o asemenea hotarare se intarea si mai mult slaba antrenare a ministerele in intocmirea si realizarea planurilor de credite, planul de credite trimestrial devenea pentru Ministere un instrument mecanic ce apare ca o consecinta inevitabila in complectarea fondului de rulment dat de Ministerul de Finante in realizarea sorinei de plan, fara a se preocupa de o cit mai justa cuprindere de credite in raport cu intreaga realitate din viata intreprinderilor ce vor fi desprins

Semnatura,


Urmare: din documentatiile speciale arătate mai sus. Aceasta situatie a dus la prevederi de credite pentru valori importante ce nu se foloseau in cadrul unui trimestru, iar la unele ministere la nerambursari de credite in cadrul prevederilor de plan. Aceasta evidentiaza aspectul mecanic ce-laveau planurile de credite lipsite de o analiza adincita pe baza de documentati care sa cuprinda mai exact realitatea din viata intreprinderilor la inceput de trimestru.

3. Proiectul de plan credit trimestrial, intocmit de sectorul de credite, in urma analizelor facute cu Ministerele a datelor strinse pe cele doua cai duble, avea o forma de prezentare numerata pe Ministere, fara a avea forma de prezentare bilantiera adica sa fi inclus in planul de resurse. Asa cum se desprindea din doctrina sovietica. Mentionez ca la prezentarea proiectului pentru analiza, fostului presedinte Vijoli Aurel i se prezenta separat planul de resurse trimestrial asa cum el era intocmit tinand seama de indicatiunile din doctrina sovietica. Aceste planuri de resurse prezentate in cursul anului 1951 nu au fost scutite de fostul presedinte Vijoli Aurel ca suficient de precise pentru a tece la intocmirea planului general de credite sub forma de bilantiera. Pentru o mai completa edificare a binii in intocmirea planului de resurse colectivul ce a facut deplasarea la GOSBANK MOSCOVA

Semnatura,
[Signature]

Urmare: pentru documentare, condus de fostul
președinte Vijoli Aurel, avea și sarcina de
a aduce lămuriri complete pentru a
putea trece și banca la întocmirea planului
general de credite sub formă bilanțieră.

Un altor plan de resurse nu s-a putut
întocmi la bancă nici după întocmirea
colectivului ce fusese la Garbani, fostul
președinte Vijoli Aurel, socotind chiar după aceea
că tot nu aveam documentarea necesară. Seri
pectorul de credite a continuat să prezinte
și în trimestrele următoare raport proiect de
plan de resurse ele nu au fost luate în
considerare de fostul președinte Vijoli Aurel,
banca continuând până la desființarea sa
a prezenta mai departe planurile generale
de credite trimestriale sub formă inuptă
incomplete, adică fără planul de resurse
respectiv. Consecința unei atare situații
era: că banca nu avea la început de
trimestru stabilit în mod oficial care îi sunt
resursele din care să poată acorda credite
în cursul trimestrului în ce măsură ar fi
fost necesar să apeleze la o majorare a
circulației monetare. Forma bilanțieră a
planului de credite întesnea o legătură mai
precisă între planul de credite și planul de
casă, în cazul când banca ar fi constatat că
efortul de credite ce trebuia să-l facă și
depășeau resursele de cont inclusiv soldul
circulației monetare, ce se desprindea din
planul de casă, ea trebuia să procedeze

Semnătura
[Signature]

Urmare: imediat la o exominare a situatiei împreună cu C.S.P. făcând propuneri la Consiliul de Miniștri pentru a se decide, fie o micșorare a planului de stat realizat în cadrul trimestrului, fie o majorare a circulației monetare, oleci o modificare a planului de casă respectiv. Prin tergiversarea făcută de fostul președinte Vijoli Aurel de a se trece la întocmirea planului de credit sub formă bilantieră s-a împiedicat o justă analiză a celor două planuri, de credit și de casă, consecința arătată mai sus fiind lăsată la voia întâmplării și constatată la sfârșit de trimestru. Menționez că faptul președinte Vijoli Aurel se face vinovat și din faptul, colectivul ce a conștuit pentru documentare nu a venit cu documentații care să nu mai fi reprezentat nici un fel de dubiu în aplicare. Repingerea repetată a proiectului de plan de resurse de către fostul președinte Vijoli Aurel, facea din această deficiență o perpetuare a ei fără vreo altă posibilitate de eliminare ei.

4- La analiza ce se făcea în cabinetul fostului președinte Vijoli Aurel a proiectului de plan credit, faptul președinte se interesa în primul rând ce rezerve sunt la plan adică ce prevederi de credit s-au făcut în plan pentru unele ministere și care ar rămâne nesolicitate de ministere până la finele

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau mător iar ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

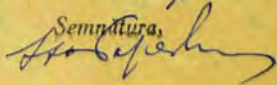
Urmare: trimestrului, prin aceasta se vizea cuantumul total de credite ce nu ar fi fost folosit de Minister, in care ar fi constituit indirect o acoperire a nerealizării planurilor de unile Minister prin neefectuarea ~~re-~~ rambursărilor prevederilor făcute in plan. O atare situație ducea la o realizare pe sold a planurilor de credite fără a fi și o realizare pe Minister. Directiva faptului presedinte Vijoli Aurel era cea, și cum am arătat și pentru planul de Casa, că fapta de 'consiliul' de Miniștri este deciziune raportarea realizării planului de credite numai pe solduri. In acest mod consiliului de Miniștri nu și era făcut cunoscut modul de realizare a planurilor de credite trimestriale pe capitole, adică pe Minister in comparatie cu prevederile făcute la început de trimestru, Consiliului de Miniștri in noul plan de credite și se făcea cunoscut numai soldurile finale, probabile pe Minister, ce formau baza planului de credite nouu intocnit. Neexaminarea actualității a condițiilor in care se realizează pe Minister planurile de credite in comparatie cu prevederile dela începutul trimestrului ducea la menținerea pe mai departe a lipsei de preocupări din partea Ministerilor pentru o cât mai justă planificare a planurilor de credite. Socotesc că faptul presedinte Vijoli Aurel a dus o politica

adăugat de
nu se
H. I. I. I.

Semnatura
H. I. I. I.

Urmare: nerăzătoare și duse la îndeplinire prin directivele ce li s-a trasat, următorilor cărora Consiliul de Miniștri nu luase cunoștință de realizările planurilor de credite respective pentru a putea aviza asupra eliminării deficiențelor. O asemenea analiză a prevederilor în funcție de realizări conducerea băncii nu făcea cu conducătorii Ministerelor lăsând ca aceasta să fie făcută de organele subalterne din cadrul direcției de credite. În asemenea condiții se evidențiază odată mai mult deficiența politică dusă de banca prin continuarea menținerii diferențelor cu sume importante de prevederi și realizări.

5.- Pentru întocmirea planurilor de credite înainte de începerea unui trimestru fostul președinte Vijoli Aurel, nu a ținut un contact direct și personal cu conducătorii C.S.P. ului pentru a se ajunge la stabilirea sarcinilor de plan pe Ministerie înainte de începerea trimestrului în așa fel ca în banca să nu poată întocmi planul de credite tot înainte de începerea trimestrului. În asemenea contact a fost ținut de organe subalterne din cadrul direcțiilor de specialitate, care au putut cu înțelegere să ajungă la nevoile și necesităților băncii ca C.S.P. să întocmească planul de stat trimestrial înainte de începerea trimestrului. Odată obligativă pentru C.S.P. a apărut în H.C.M. din Mai '1951, care trasea termene în care întreprinderile,

Semnatura


Urmare: Ministerele si C.S.P., sa prezinte Consiliului de Ministri planul de stat trimestrial cu 20 zile inainte de inceperea trimestriului. Incepand cu anul 1952 C.S.P. si-a imbunatatit munca planificand dela inceputul anului je intregul an trimestrial, sarcinile de plan trebuiau realizate de Ministeri si intreprinderi, fara a mai interveni in cursul anului in botariri de modificari trimestriale.

Mentionez ca in toamna anului 1951 la banca de stat din initiativa fostului presedinte Vijoli Aurel sa intocmit un proiect de imbunatatire a muncii bancii de care am amintit si la controlul salariilor, in care se trova dispozituni de termene, intreprinderilor, Ministerilor si bancii de stat, astfel ca banca sa prezinte consiliului de Ministri proiectul de plan credite cu 10 zile inainte de inceperea trimestriului, asa cum am aratat si la controlul salariilor, fostul presedinte Vijoli Aurel se face vinovat ca acest proiect nu a devenit botarire a consiliului de Ministri pusa la discutare sa.

Mai mentionez ca din lipsa de contact a sa personala cu conducatorii Ministerului de Finante nu se ajunsesera pusa la discutare sa in a se cerinsa de finante Ministerului de Finante care consta in aceea ca aproba, obisnuit luna Martie a fiecarei an, bilanturile de venituri

Urmare: si cbelneli ale intreprinderilor prin care se stabileau fondurile de rulment necesare executării sarcinilor de plan.

Mentinerrea acestei deficiente a constituit greutate în munca băncii, în a stabili de ce fonduri dispuneau întreprinderile în primul trimestru al anului, această greutate s-a resimțit în modul în care banca a procedat față de întreprinderi procedând an de an în mod diferit, astfel: Pentru trimestru I 1950 întreprinderile prin Ministeriile respective erau instrumutate la Ministerul de Finanțe pentru a primi avansuri în cadrul prevederilor de planuri de normativ ce făcuseră; de 1951 pentru planurile de normativ banca a făcut prevederi în planuri de credite trimestriale; de 1952 în trimestru I banca nu a mai făcut prevedere rămânând ca în caz de necesitate întreprinderile să solcite credite temporare. La greutățile arătate pe care le-a avut banca este de adăugat greutățile ce le aveau întreprinderile și Ministeriile prin necunoașterea dela început de trimestru a fondurilor de rulment ce urma să le aprobe Ministerul de Finanțe și care îl împiedica să aibă o bună gospodărire chibzuită.

6. — Prin mărurile ce fură prezente în discuție le-a luat s-a imprimat un caracter mecanic

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuții sau un altor juriști ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: medului de executare a H.C.M. 843 din august 1950 136
 privind lichidarea supraconsumurilor nejuste dela întreprinderi
 și prelucra stocurilor de către Direcțiile de aprovizionare din
 Minister. Sec^o a acordat D.A.R. ^{cu} credite necesare astfel încât
 până la 25 II 1951 stocurile fuseseră preluate de D.A.R.

Socotese că măsurile luate de lotul prezedinte Vijoli și
 arut avut caracter mecanic prin acia că s-a multumit
 cu aceasta neprecupându-se de eventualitatea apariției de
 noi stocuri supraconsumative nejuste. Acest lucru s-a evidențiat
 în apariția de stocuri supraconsumative nejuste maxime până
 la finele anului 1951. Socotese că lotul prezedinte Vijoli a dus
 politici nejuste, în problema supraconsumativelor prin acia că
 nu a examinat direct și personal cu conducătorii Ministerului
 și a celorlalte servii Centrale, cauzele care determinaseră
 importante stocuri din 1950 pentru a căror lichidare la
 întreprinderi Consiliul de Miniștri decise N. 843 din
 august. A examinaarea cauzelor a făcut posibilă reapariția
 de noi stocuri supraconsumative în întreprinderi acind în
 prinderilor o mentalitate greșită prin neprecuparea de
 a elimina cauzele ce le creau supraconsumativelor nejuste
 așteptând deni gur cu comoditate o nouă hotărâre ca Sec^o
 să intervie din nou cu credite.

Aceasta a creat o gravă abatere în viața întreprinderilor
 prin mentinere și apariție de noi supraconsumative nejuste ce
 le împiedicau să aibe o gospodărire chibzuită.

Mentionez că lipsa de contact a făcut posibilă întârzierea
 de întocmire a regulamentului de funcționare a D.A.R. de
 către C.S.A. Întârzierea de organizare a D.A.R. a făcut
 posibilă o slabă intervenție a acestora în viața întreprinderilor
 pentru a împiedica apariția de noi supraconsumative nejuste
 în întreprinderi și de a lua în imediat măsuri de



Urmare: lichidare a lor din din momentul aparitiei.

Din modul în care B^{ca} acorda - admisiiv - și controla creditele - contribuia la crearea de supranormative nejuste în întreprinderi în cazurile când se fixau scadențe prea mari, și-au nu se făcea o justă identificare și menținere a gajurilor.

Pentru remedierea deficiențelor din nomenclatura succursalelor și a întreprinderi, în centrata și-a procedat la întocmirea unui proiect de norme de creditare precum și la întocmirea de instrucțiuni normative pe ramuri economice. Proiectul de norme de creditare înscris de comitetul B^{ca} nu a fost organizat de fostul președinte Vijoli până la destituirea sa și astfel proiectul se găsea la cabinetul său din Septembrie 1951 și organizarea proiectului de norme de creditare a împiedicat și definitivarea de instrucțiuni normative ce trebuiau să țină seama de normele de creditare definitiv aprobate de președinte.

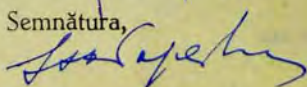
Comitetul cu fostul președinte Vijoli prin această organizare a împiedicat încheierea nomenclaturii din succursalele Băncii. Prin această s-a contribuit la apariția unei mai bune gospodării a întreprinderilor.

7. Ca și în problema supranormativelor nejuste în problema blocajelor de conturi ale întreprinderilor Banca a aplicat în mod mecanic dispozițiile de delocări prevăzute în H.C.M. 937 din Septembrie 1950 și H.C.M. din Iulie 1951.

Prin măsurile luate de Banca în cele 2 momente arătate ca urmare a creditelor ce a acordat, blocajele au fost lichidate. În întreprinderi însă ele au continuat să apară ceea ce evidențiază așa cum am arătat și pentru supranormativele nejuste că măsuri pentru diminuarea cauzelor nu se iau.

Și în materie de blocaje de conturi, fostul președinte

Semnătura,



Urmare: Vijoli se face vinovat de neluarea de contact cu conducătorii formelor superioare care să fi dus la eliminarea cauzelor care provoacă blocajele.

Mentianez că blocajele mai erau datorate și unor vini directe ale B^{si} precum: - fixări de scadențe prea scurte - deficiente în acordarea și administrarea creditelor. Acestea s-ar fi eliminat pe calea îmbunătățirii normelor și instruirii lor și s-ar fi remis succesorilor de care am amintit pentru supranormativele nejuste.

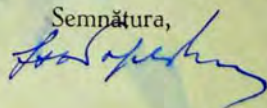
O deficiență directă a B^{si} mai consider erorile în buna transmitere a dispozitiilor de plată între întreprinderi. De acest lucru voi reaminti la „Securitate”.

Mentianez în viața întreprinderilor de blocaje de conturi ducea la o gospodărie defectuoasă și la o scumă prea mare a prețului de cost al produselor.

Prin politica de petușoră dusă de fostul președinte Vijoli Aurel și în materie de blocări de conturi s-au adus astfel grave prejudicii economiei naționale.

8. În urmărirea realizării planului de credite fostul Președinte Vijoli - nu sa ocupat direct și personal ca prin contactul cu formele superioare respective să se ajungă la eliminarea cauzelor ce determinau o proastă realizare a planului de credite și duceau la o gospodărie neechilibrată a întreprinderilor. Aici cum am mai arătat această sarcină a fost lăsată organelor subalterne din cadrul Direcțiilor de credite.

Acestea nu saau deredit în măsură ca prin contactul lor să ajungă ca planurile de credite să se realizeze potrivit prevederilor. Astfel: -gîn întocmirea și urmărirea realizării planurilor de credite ale Ministerului Agriculturii nu se ajunsese până la finele anului 1951 la eliminarea



~~BP~~

Urmare: mai grea, în loc ca încă din cursul anului lipsurile ce prorusau o proastă planificare de credite să fi fost eliminate

138

- 6. La întocmirea și urmărirea realizării planului de credite la cooperatiile de consum s-a dovedit că fostul președinte Vijoli a dus o politică nejustă prin modul în care Banca a acționat trimestru de trimestru.

La fiecare trimestru se prevedea în planurile de credite - credite intratrimestriale pentru cooperatiile de consum pentru ca unitățile cooperatiste să poată realiza aprovizionările de plan și să facă plățile prevăzute. Aceste credite intratrimestriale se găseau în marea lor majoritate la sfârșitul fiecărui trimestru nerestituite și trecute la restanțe, determinând blocarea conturilor cooperativelor. În planul următor la început cooperatiile erau din blocare prin luarea în considerare de către C.S.P. a stocurilor supra normative dela sfârșitul trimestrului. Această situație anormală se datoră faptului că la început de trimestru Centracoopul ca organ tutelar a cooperatiilor de consum nu era în măsură să prezinte C.S.P. o situație reală a stocurilor și delinea, din care cauza C.S.P. planifică trimestriul ca cooperatiile să desfacă și din stocul dela începutul trimestrului, ceea ce ducea la sfârșitul trimestrului la poziția existentă de stocuri la cooperatiile ce nu puteau fi desfăcute în trimestrul ce se planifică.

Se dovedește că fostul președinte Vijoli a dus și în materie de cooperatiile o politică nerăzândătoare prin care nu a ținut contact direct și personal cu conducătorii formelor superioare respectiv pentru ca să fie eliminate deficiențele ce duceau la o proastă gospodărire a cooperativelor - cum a fost cazul detinetorilor de stocuri nevalorabile - greu valorabile

Semnătura,



Urmare: sau defectuos distribuite în anumite zone

Deasemenea prin contactul ce l-am făcut ar fi trebuit ca Centrosopul să ajungă la fixarea normativelor pentru cooperatie. Aceasta ar fi dus la posibilitatea aprecierii juste de către BCR a nevoilor de credite necesare cooperativelor în contextul fondurilor lor proprii - în limita normativelor.

În acest chip nu se mai putea pune problema de a se prevala în planuri credite intratrimestriale pentru cooperatie de consum.

Mai socotesc că faptul prezintă o lipsă în loc de a aprinde cuprinderea de credite intratrimestriale pentru cooperatie de consum - motivând aceasta nu de celelalte lipsuri mari ale cooperatiei, - Trebuie să prezinte cazul cooperatiei Consiliului de Miniștri pentru a decide.

Mai menționez aici și faptul de care am mai reamintit și la planul de casă că Centrosopul nu realizează vânzările de achiziții și contractări - a căror consecință le-am expus pe larg la planul de casă.

Tot din lipsa de contact superior se datorează și faptul că cooperatie se găsea la sfârșitul de trimestru cu importante sume ridicate pentru achiziții și contractări și nerestituite Băncii prin motivări de stocuri sau avansuri în curs de lichidare. Socotesc că din lipsa de contact superior s-a ajuns alina la sfârșitul anului 1951 la obligarea cooperatiei de a face la sfârșitul de trimestru restituirea integrală a avansurilor cu acordări de noi avansuri după necesități reale la începutul noului trimestru.

c) Tot din motivele arătate la punctele a. b. de mai sus au fost posibile menținerea deficiențelor și ale Ministerului Consiliului Interior prin stocuri menționabile

Semnătura



Urmare: greu vandabile și pînă o stabilire precuși a naturii
mărfurilor sezoniere care să fi în legătură Poștii de Stat a 139
mai judicioasă apreciere a stocurilor sezoniere trimestriale.

d) Prin aciași lipsă de contact nu s-a putut ajunge
la o mai bună valorificare a resurselor locale întinzîndu-se
astfel pe de o parte dezvoltarea economică a regiunilor iar
pe de altă în mulțimea și în lămurirea mijloacelor de trai
pînă la oamenii muncii.

În afară de deficiențele arătate pentru Ministerul
arătate mai sus au existat deficiențe în realizarea
planurilor de credite și la celelalte ministere. Ans cum am
mai menționat deficiențele de defetuară realizare ar fi
putut fi eliminate dacă exista o linie de contact superioară între
Conducerea și conducerea superioară ale ministerelor.

g. După cum am mai reamintit la planul de câștig -
postul președinte Vijeli ne face uimorat de neumănirea
debitorilor agricoli. O umărare a lor a fost prezentată alina
în Hotărîrea Consiliului de Miniștri „pentru consolidarea reformei
rînestii”.

D. la Decantări.

- 1. După cum am omintit la punctul privitor la
blocajele de conturi banca a avut lipsuri în
modul în care a fost transmiserea cererilor
de plată a întreprinderilor precum și a dispozi-
țiunilor de plată respective. Eliminarea lipsurilor
provenind din modul de a lucra a salariaților
săi a continuat să persiste, această dotonită
și faptului neconștientării la timp a vinovățiilor
ceiași a făcut ca unele lipsuri să se repete și
altfel noi să apară. Prin aceasta se întîrzie
o îmbunătățire eficientă în munca băncii.

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Mentionez că în sancționarea salariaților
băncii pentru lipsuri și deficiențe în operațiunile
de decontare, la sfârșitul anului 1951 Ministerul
de Finanțe a trimis băncii de Stat în cabinetul
președintelui un proiect de H.C.M. care prevedea
sancțiunile de aplicat care să ducă la
îmbunătățirea muncii de decontare. Acest
proiect trebuia avizat de bancă respectiv de
președinte pentruca U. Finantelor să-l depună
mai departe, în legătură cu acest proiect
cunosc că consilierul Morfei Victor avușese
sarcina de la președinte să ia contact cu
U. Finantelor pentru unele îmbunătățiri de
text, fiind găsit după cum am desprins din
cele ce mi-a afirmat Morfei că fiind
prea drastic în sancțiunile ce priveau
categoriile funcționarilor băncii. Până la
destituirea fostului președinte Vijoli Aurel,
nu cunosc ce acest proiect să fi
devenit o hotărâre a Consiliului de
Ministri. Desprind și la acest punct
caracterul nesăbuit al politici
duse de fostul președinte Vijoli Aurel,
prin care în loc să fi uers la
sancționări exemplare, se continua
o lipsă de corectare a lipșurilor și
deficiențelor a salariaților în muncă.
2. + Mentionez că atât în legea inițială
a decontărilor din 1949, precum și în
modificarea făcută prin H.C.M. 237/1950 nu
se prevăzuseră dispozițiuni care să prevedea

Semnătura,

St. Ștefan

Urmare: doctrina sovietică ca în afara termenului de acceptare de 3 zile, (în care întreprinderile plătitoare trebuiau să comunice băncii dacă acceptă cererea ce avea de plată), - să se prevadă și un termen de plată de 7 zile. Dispozițiunea cuprinsă în H.C.M. 937 cu generalizarea termenului de acceptare de 3 zile atât localnic cât și în provincie și mărirea acestui termen plus la 7 zile era lăsată la aprecierea organelor băncii. Otare măsură a fost folosită și în U.R.S.S. într-o fază intermediară. Neîndeplinirea ultimei forme folosite în U.S. care cuprindea și termenul de plată de 7 zile este o măsură care nefiind luată de conducerea băncii când na redactat H.C.M. 937 au menținut pe mai departe greutatea întreprinderilor în ași fixa calendarul lor de succesiuni și plăți pentru a evita blocarea de conturi, socotesc și în această privință politica băncii prin faptul său președinte nu a fost justă.

— În ceea ce privește deficiențele băncii și în speță a faptului președinte Vijoli. Aurel în lichidarea băncilor particulare menționez că s-au produs întârzieri în lichidarea acestor bănci în ultimii ani datorită faptului pe deoparte că M. de Finanțe întârziea cu luarea de măști în lichidarea băncilor prin stabilirea impozitelor și a amenzilor

Semnătura
[Signature]

Urmare: precum si in repartizarea inventarilor acestor bănci ^{avut} imobile si imobile ce mai rămăsesse de lichidat in carei reventa M. de Finante in contul impozitului si a cuvenitor ce fixa pe de alta parte sau produs intirzieri mai ales in anul 1951-1952 in intirziera de lichidare a arhivelor acestor bănci ce trebuiau preluate de arhivele statului, fara si aceste forme de lichidari curtea superioara bancara nu proceda la lichidarea definitiva a băncilor particulare ne dind astfel descarcare gestionatorilor respectivi. Aceste operatiuni de lichidare nu fusesera inca lichidate pusa la dispozitie fostului presedinte Vijoli Aurel, iar curtea superioara bancara continua a functiona. Se poate ca fostul presedinte Vijoli Aurel prin lipsa oricari de contact personal cu conducatori M.F. si ai arhivelor Statului a intirziat lichidarea definitiva a băncilor particulare determinand printre altele sa se mentioneaza inca in actualitate o problema ce trebuia de mult stiuta.

si s-a
de mine
si s-a

In ceea ce priveste politica economica si financiera dusa de fostul presedinte

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: Vijoli Aurel în perioada ~~premergătoare~~ realizării reformei bănești din 18 noiembrie 1952, a socotesc necesitatea și dumsucă pentru următoarele considerațiuni:

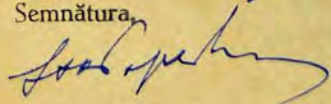
i. A dus o politică defectuoasă prive restrîngerii plăților la planul de casă în sensul că în trimestrul IV 1951, în aprobările de suplimentări de plan l-a mers pe aceeași linie restrictivă a plăților ce a format politica băncii în trimestrele anterioare. Fostul președinte Vijoli Aurel trebuia pe căi abile să-și divulga secretele operațiunilor ce urmau să aibă loc cu privire la o reformă bănească, să fi dat dispoziții care să fi dus nu la o restrîngere obișnuită de plăți ci la o ușurare a lor, în acest timp volumul circulației monetare nu fi mărît în beneficiile ce le urmau să aibă ^{tranzacțiile} ~~tranzacțiile~~, pricină efectul reformei pentru stat. Reducînd o atare politică organelle subalterne din bancă au continuat în în trimestrul IV linia obișnuită a restrîngerilor de plăți suplimentare cu preocuparea de a se ajunge mereu pe un volum mai mic al circulației monetare. Menționez că în trimestrul IV 1951 fostul președinte Vijoli Aurel avea o miniatură a

Semnătura,
[Signature]

Urmare: de felicit de majorare a circulatiei
 monetare fara divulgarea secretului
 de stat, doua de dispozitii sa se
 aprobe suplimentare la planul de
 cassa cerute de Banca de
 Credit pentru investitii si de
 intreprinderi de constructii care
 la sfirsitul anului 1957 din cauza
 timpului ce se mentinere frumos
 in continuau din plus activitatea
 lor caice ~~si~~ in proiectele de plan
 cassa de la inceputul trimestriului
 IV - nu fusese prevazut.

2. - Faptul prezenta Violi Aurel a dus a
 politica de moinre a incasariilor prin
 planurile de cassa si de credite din
 trimestrul IV 1957 in care se faceau
 prevederi pentru circa un miliard si
 jumătate din datorile restante ale
 debitorilor agricoli. Socotesc ca
 o atare politica era nesemnificativa
 prin acia ca se prevedea incasari
 de sume de la chiobanii, inlesnindu
 acestora sa si lichideze datorile fata
 de banca de stat in lei care erau
 ramineau asupra chiobanirii, ar fi
 fost prezentati la debit in conditii
 defavorabile pentru chiobani - caracterul
 disonors a unora atare moinre se
 evidentiaza si din faptul ca in timp ce
 nu luare pusa in trimestrul IV moinre organizate

Semnatura



Urmasare: ¹⁴² pentru încasarea debitorilor agricoli în care perioada puteau fi contribuiri la lichidarea datoriei lor cu efecte favorabile pentru Ec. Națională după cum am arătat la planul de casa; - Forțul prezidiu Vijoli Aurel venea cu o anumită înădă în privința realizării reformei bănești care de data aceasta avea în caracter de favorabil Ec. Națională cum am arătat mai sus. Săcotește că în privința acțiunii ce s-a dus de încasarea debitorilor viticuli s-a dus o politică nesăbuită și dărușă în cadrul ministrului în iunie 1952 prin la reformă pentru aceleși considerații pe care le-am arătat pentru debitorii agricoli.

3. Forțul prezidiu Vijoli Aurel a dus o politică avonvitată și de alarmare pentru o eventuală stabilizare în cursul trimestrului IV - 1951 prin măsurile ce le-a luat de a se învite salariați din centrul la sursele regionale pentru ai ajuta în îndeplinirea formalităților de încasare a debitorilor agricoli prevăzute în planuri. Prezența acestora în cadrul surselelor deveneau un obiect de curiozitate pentru cercurile apropiate salariaților băncii, prilej de avonviri. Deoarece în un mod defectuos forțul prezidiu Vijoli Aurel a dat aprobare comisionului

Urmare: Rădulescu de a transmite
dispoziții telegrafice la 25 Septembrie
1951, privind actiunea ce trebuia să o
dețină soare în succorale inspectorii
băucii pe lângă îndeplinirea, ca acestea
să depună la Banca plus în ziua
de 30 Septembrie 1951 numerarului
afelat asupra lor, și care potrivit
planului de coordonare trebuia să se
afle asupra îndeplinitorilor și depus
la banca de stat. Odată telegramă
fusesse dată pe consideratiunea de
a se evita o nerealizare a soldului
planului de cassa la sfârșitul trimestriului
III, față de situațiunile deuedale din
Septembrie ale realizării planului de
cassa, o asemenea temere era puțin
întemeiată. Prin aprobarea dată de
transmiterea telegramii fostul președinte
se face viuovât că să alimente astfel
avonuri de o eventuală stabilizare.

4. — În transmiterea dispozițiunii pe cale de
circulară la 14 Ianuarie 1952 ca succoralele
băucii să efectueze plata salariilor
cheștina 1 Ianuarie 1952, în intervalul
17-22 Ianuarie 1952, în loc de termenul
obisnuit 18-28 Ianuarie 1952, — scutește
că măturile luate de fostul președinte Vijoli
Aurel au avut un caracter disonormat precum
și neluarea de măturile care să fi conștăruit
însoțirea efectivă a salariilor de către

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor dar
ultima pagină și de către anchetator,

[Signature]

Urmare: comenzi muncii. Se cotește astfel ca să procedat neîndreptat prin transmiterea dispozitivului pe cale de circulație în loc de calea telegrafică care ar fi asigurată ajungerea la timp a instrucțiunilor în birourile în agentii, se cotește ca folosirea căii telegrafice nu putea rezolva probleme de stabilizare nici în centrul nici în birourile întrucât centrul și în deosebire sectoarele P. C. M. transmiterea în mod regulat dispozitivului telegrafice pentru diferite instrucțiuni urgente. Aceasta reiese din faptul că proiectul de instrucțiuni depus la cabinetul M. C. de Simbilită 12 domoane se referea la formele obținute pe cale de telegramă. Dacă totuși considerăm că nu ni s'au comunicat au fost ca dispozitivul să nu transmită pe cale de circulație și nu telegramă, - Totuși președintele V. J. R. trebuie să avizeze asupra măsurilor de luat spre a se asigura ca circulația ajunge în timp util până la ultima agentie a băncii - O cale ce putea fi folosită în acest sens era de a da dispozitivului telegrafice directorilor birourilor regionale de a se convinge de dorința la timp a dispozitivului în toate agentii, motivarea unei asemenea păreri din partea Cărbălii putea fi ușor făcută prin hotărârea ce se luată prin stabilirea cu putere

Urmare: a noului termen. Neluarea unei
store mături asemănătoare a dus
la situația că unele agentii au
primit circulara cu mare retinere.

Pe de altă parte necotese că dat
fiind importanța acestei dispoziții pe
care numai dinuși o cunoștea
trebuia să i-a mături asigurătoare
ca mersurile să aibă efectiv
intepriudente, iar acesta la rândul
său să încaseze de la banca valorile
în noua termene și să facă efectiv
plățile de îndată ocenenilor
mâncii - bugetese că dat fiind
aspectul multiple și variat a
măturilor asigurătoare de luat
fostul președinte Vijoli trebuia ca
prin contactul său cu forțele
conducătoare din partid și
guvern să se fi ajuns la găsirea
căilor de asigurare a plășilor
efective la pau a salariilor
fără a se provoca ^{incrim} ~~sub~~ fel
de acțiune elocvinta vocată.

Fostul președinte Vijoli neluând în această
privință nici un fel de măsuri a contribuit
la situația grea și sa costat apoi că
mersurile băncii nu auzise o acțiune
nutinută de renșire a intepriudentilor
unele intepriudenți des ai luat cunoștință
de termenii nu sau prezentat să încaseze salariile

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: din cauza suomunilor, iar altele din
 au ridicat salariile au venit să restituie
 băncii pe motiv că salariați refuză să
 primească salariul din cauzele
 avoniste. Prin nemăsurarea salariilor
 de către salariați înainte de reformă
 acestia au rămas păgubiți întrucât
 nu și-au putut procura cele trebuinciare
 lor înainte de reformă. După reformă
 drepturile lor de salarii restau te-au
 primit în raport nefavorabil lor față
 de pericolitatea ce o constituie înainte
 de reformă.

Întrebare către oratorul vijoli Aurel:

- Aventatul POPESCU ȘTEFAN și-a dovedit
 cum ai cerut prin fapte activitatea. Acum
 ai să confirmi?

Răspuns: Nu confirm nimic

refuză să revină

Întrebare către oratorul POPESCU ȘTEFAN:

- Vijoli Aurel nu confirmă ce ai declarat.
 Mai ai ceva de spus?

Răspuns: În oțară de cele ce am declarat
 tin să mai arăt că o criză politică
 economică și financiară nesădită și îndurătoare
 a fost posibilă să fie dusă în cadrul
 băncii de stat și prin măsurile de adormire
 a vigilentei cadrelor pe care faptul președinte
 vijoli Aurel le-a luat printr-o politică
 defectuoasă și dăunătoare de cadre și prin
 folosirea de diferite căi de atragerea cadrelor.

Urmare: Astfel au fost făcute numiri în cadrele
conducerii ale băncii precum și ca vicepreșed
în direcții, de elemente cu o slabă pregătire
profesională și politică; au fost numite și
menținute în funcții în cadrul direcțiilor
economice elemente ce aveau o origine
nescănoasă, cu trecut dubios și elemente
recunoscute ca reacționare. Au fost
menținute în funcțiuni superioare ca virșuni
elemente care deni erau confirmate
ca membri de partid având totuși
sanționați de partid. A folosit în cadrul
Direcțiilor economice elemente intelectuale
din faza banca Națională și în clasele
din serviciile cunoscut ca având
elemente cu tendințe burgheze care
au fost în serviciile de studii,
ocorduri și altele. Nu s-au folosit
elemente cu ridicat nivel politic
și profesional din afara Băncii. Tot
în măsura în care a folosit elemente
muncitorești din banca le-a plasat de
multe ori în servicii ce-i depășeau
din care apoi au fost scosi ca
necorespunzători. A folosit diferențe căi
de atragerea cadrelor pentru a nu
și accese din directivele ce se traseau în
banca cum au fost celea: Politicii plăți
de ore suplimentare, a premiilor prin rotații
și pulverizare a nesancționării vinovaților din cadrul
băncii și prin îndepărtarea din banca a elementelor

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau marșal iar
ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: ce s-ar fi opus politicii ce se ducea
 în bancă. Deosebit de să mai adaug că
 direcțiile economice au avut numeroase
 greutăți în munca lor creată în modul
 în care s-a desfășurat organizarea
 băncii, greutăți care au rămas multă
 vreme cu foarte stăruințele depuse pe
 lângă faptul prezente pentru eliminarea
 lor cum a fost cazul înținerii direcției
 economice pe alte imobile decât în
 imobilul central, în timp ce în imobilul
 central erau reținute direcțiuni ca direcția
 Administrativă ce putea să fie în imobilele
 în care se găseau direcțiile economice și
 a controlului. —

Întrebare pentru arestatul Vijoli Aurel:

— Acuma confirmi cele declarate în
 continuare ~~cele declarate~~ de către arestatul
 Popescu Stefan?

Răspuns: Refuză să răspundă.

Refuză să semneze.

Drept pentru care am încheiat prezentul
 Proces-verbal de confruntare, după ce cei
 confrunțați au citit cuvânt cu cuvânt și
 semnat fiecare răspuns în parte de cel
 care a declarat cu explicație a dorinței
 răspunsuri a arestatului Vijoli Aurel care
 a refuzat să-i le semneze.

Anchetați: Popescu Stefan

et. Pop. Stefan

Anchetați:

H. Vișticiu Vorle Ulucingiu

Mălăeșanu Mihail

et. Vișticiu

Arestatul Vijoli A. refuză să semneze.

Stefan Popescu

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=====

Incheiat azi 10 septembrie 1954 în București, între arestații VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE.

Confruntarea a început la ora 8,30'.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; către arestarul RADULESCU GHEORGHE.

Dta cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns; Da, cunosc persoana care mi se prezintă, este VIJOLI AUREL, fost președinte al Băncii de Stat, nu suntem în nici-un grad de rudenie, împreună, nu ne-am certat, dușmănit și nu ne-am judecat. ss.Radulescu Gheorghe

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Dar Dta cunoști persoana ce ți se înfățișează?

Răspuns; Da, o cunosc este RADULESCU GHEORGHE, fost consilier la Banca de Stat, nu suntem rude, nu ne-am certat și nu ne-am judecat. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE

Ce discuții ați avut cu VIJOLI AUREL în septembrie 1951, în legătură cu realizarea planului de cassă pe această lună?

Răspuns; În luna septembrie 1951, nu-mi amintesc data exactă, VIJOLI AUREL mi-a spus că trebuie să fim atenți la realizarea planului de cassă fiindcă LUCA VASILE, iar fi atras atenția în sensul că banca să nu depășească suma prevăzută în planul de cassă care era de cca.5.000.000.000 lei.

În ziua de 24 septembrie, aflînd că 30 septembrie cade duminică, m-am gîndit că ar fi bine ca banca să țină deschise ghișeele în ziua de duminică 30 septembrie, pentru a prinde ca realizări a planului în curs încasările din sîmbătă după masă din ziua de 29 septembrie și duminică 30 septembrie.

Despre această chestiune m-am consultat cu PARVU VIRGIL din sectorul P.C.M. el a fost de părere că nu e cazul să se ia o asemenea măsură, fiindcă după aprecierea lui Banca va retrage din circulație în ultimile zile prin încasări mai mari cca.1.500.000.000 lei. După aceea m-am dus la cabinetul lui VIJOLI AUREL și am vorbit cu dînsul în această chestiune, spunîndu-i lui VIJOLI

AUREL și părerea lui PARVU VIRGIL. Eu am susținut că e bine ca o măsură de prudență totuși să se dea dispoziții ca ghișeele să fie deschise în zilele arătate. VIJOLI AUREL a fost și el la început de părerea lui PARVU VIRGIL și că telegrama asta să nu facă vre-o alarmă, atunci eu am spus; "atunci n-o mai dăm".

Cînd am vrut să plec din cabinet, VIJOLI AUREL m-a întors și m-a întrebat dacă în decembrie 1950 cînd am mai luat o asemenea măsură s-a întîmplat ceva sau nu, eu i-am confirmat că nu s-a întîmplat nici-o alarmă atunci, el mi-a spus că este de acord să dau telegrama. Eu l-am întrebat dacă este de acord ca cererile de suplimentare pînă la sfîrșitul luni să fie rezolvate în centrală, ea mărind o restrîngere de plăți, VIJOLI AUREL a fost de acord și cu această măsură. M-am dus în birou la mine și împreună cu PARVU VIRGIL și PAPUC EMIL am redactat cuprinsul telegramei și textul ei m-am dus la VIJOLI AUREL și i l-am arătat. VIJOLI AUREL a aprobat această telegramă și apoi am dat-o sectorului să-i dea curs. La cîteva zile după această VIJOLI AUREL mi-a cerut o copie a acestei circulări și după aceia la cîtva timp m-a chemat din nou și mi-a spus că a fost chemat de secretarul general al Partidului, unde se mai afla LUCA VASILE, TEOHARI GEORGESCU și mi se pare și președintele C.S.P. care ia spus că această telegramă a produs în țară în cîteva puncte svonuri de stabilizare și că TEOHARI GEORGESCU ar fi spus că au fost arestați cîțiva inespectori ai băncii de stat care ducîndu-se la întreprinderi să-i anunțe să depună încasările conform dispoziției Centralei, au spus întreprinderilor că dacă nu depun încasările făcute pînă în seata zilei de 30 septembrie, a doua zi, banca nu le mai primește. VIJOLI AUREL mi-a spus că el a declarat că-și ia toată răspunderea acestei măsuri fiindcă el a aprobat această măsură și că pentruca eu să nu dau de vreun bucluc, el ar fi spus că măsura aceasta s-a luat în interesul realizării planului de credite. M-am mirat de acest lucru întrucît eu eram semnat pe circulară și deci indiferent dacă măsura sa luat în interesul realizării planului de cassă s-au de credite, dacă eu aș fi avut vreo vină în această chestiune, situația rămînea aceeași, el mi-a răspuns că a crezut că îi mai bine să fie așa. Gîndind după arestarea mea la această chestiune, s-a născut în mine părerea că VIJOLI AUREL care cunoștea atunci și lua parte la pregătirea reformei monetare, n-a oprit să se realizeze măsura inițiată de mine cu privire la încasările arătate mai sus și a fost de acord cu ea; fiindcă în raportul pe care VIJOLI AUREL îl întocmise cu privire la evoluția circulației monetare la sfîrșitul lunii august, arătase că suma de 5.000.000.000 lei, prevăzută în planul de cassă pe

140-3-1447

trimestrul trei ca o creștere de circulație, va fi sigur până la sfârșitul acestui trimestru. Deci măsura de a cuprinde ca realizări în planul de cassă și încasările din 29 și 30 septembrie i-a convenit, pentru că prin această măsură să poată justifica cele afirmate de dînsul în raportul de mai sus cu privire la posibilitățile de retragere din circulație a unei sume cît mai apropiate de suma de 5.000.000.000 lei. O altă convorbire pe care am avut-o cu dînsul cu privire la această chestiune a fost cu ocazia comisiei.

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Deoarece ancheta ți-a atras atenția verbal de mai multe ori să nu mai faci provocări și să aduci injurii la adresa arestatului RADULESCU GHEORGHE, precum și la adresa anchetei " că ar întinde coarda prea tare cu comedii de felul acesta", că să-mi debitez fel de fel de prostii și gogoși unul din a cărui cauză sunt aici". Ti se pune din nou în vedere că nu ai dreptul să vorbești decît atunci cînd ți se dă voie, conform regulilor de confruntare.

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE

Continuă din nou cu răspunsul Dtale?

Răspuns; O altă convorbire pe care am avut-o cu dînsul cu privire la această chestiune a fost cu ocazia comisiei anchetei făcute de către comisia Partidului, fiind chemat de comisie și cercetat cu privire la telegrama de mai sus și întrucît comisia mi-a arătat că eu cu rea credință, cu intenție am dat această telegramă, de a produce alarmă în țară, m-am dus la VIJOLI AUREL și i-am spus că el știe că eu am fost de buncă credință și în ce situație mă aflu. El mi-a spus ca să mă pot apăra de această pacoste, că e bine să spun la comisie că inițiativa a venit dela sector și că dînsul a vorbit cu PARVU VIRGIL la telefon și că PARVU VIRGIL i-ar fi spus că rezerva intangibilă marca cu o zi două înainte de 24 septembrie cca.1.000.000.000 lei și că ar fi bine să spun la comisie lucrul acesta. Este just că cu cîteva zile mai înainte rezerva intangibilă marca o scoatere a sumei arătate, eu nu consultasem rezerva intangibilă înainte de a trimite telegrama. Aceste au fost discuțiile pe care le-am avut eu cu VIJOLI AUREL cu privire la telehrama circulară din 24 septembrie 1951.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Dta confirmi ?

Răspuns; Refuză să răspundă astupîndu-și urechile cînd i s-a pus întrebarea, pentru a nu o auzi. Deasemeni și-a

././.

astupat urechile și în timpul când s-a citit răspunsul dat mai sus de RADULESCU GHEORGHE, după ce în tot timpul când RADULESCU GHEORGHE își expunea declarația a adus injurii la adresa anchetei că face "circ nu confruntare", că-l pune să spună "minciuni" pe RADULESCU GHEORGHE" că ancheta "umblă cu lucruri necericioase", că "pierde timpul și o serie întreagă de alte injurii la adresa anchetei, preum și asupra arestatului RADULESCU GHEORGHE, pe care căuta să-l întrerupă în expunerea declarației, să-l facă mincinos, bandit și altele.

VIJOLI AUREL, refuză să semneze.

semnez în calitate de martor ; ss.Rădulescu Gh.

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE.

Ce discuții ați purtat cu VIJOLI AUREL, în legătură cu întocmirea și aprobarea planului de cassă pe trimestrul IV.1951?

Răspuns; Intocmirea planului de cassă pe trim.IV.1951 sa făcut de către sector, văzut de mine, ca un plan obișnuit ținând seama de situația specifică a trimestrului IV. Acest plan a fost dat lui VIJOLI AUREL, iar după o zi două nu-mi amintesc data precisă, sa întrunit la Bancă în Cabinetul lui VIJOLI AUREL o comisie formată din cei doi vice președinți ai C.S.P.-ului, IAKOB ALEXANDRU dela Ministerul Finanțelor și VIJOLI AUREL, eu nu am luat parte la discuțiile, comisiei care a reexaminat proiectul de plan de cassă. După aceasta VIJOLI AUREL mi-a spus că în plan trebuie trecută sumă mai mare la încasările din datoriile debitorilor agricoli și la obiecțiunea mea că nu se poate încasa o sump așa de mare, oca. 1.500.000.000 lei, el mi-a răspuns că aceasta i s-a cerut de către BALACEANU PETRE de la C.S.P. Apoi VIJOLI AUREL s-a dus cu Planul la LUCA VASILE pentru al examina și al aprova. Când s-a întors dela Finanțe m-a chemat și mi-a dat planul aprobat de LUCA VASILE, ca să fie defalcat de sector pe provincie, spunându-mi totodată că LUCA VASILE a tăiat din plan o sumă importantă de capitolele " aprovizionări din sectorul particular și deplasări". Eu i-am spus lui VIJOLI AUREL că de de nu a protestat acestor tăieri, care va aduce greutateți băncii prin examinarea de numeroase cereri de suplimentări. VIJOLI AUREL mi-a spus că s-a împotrivit la aceste tăieri, însă VASILE LUCA a rămas la hotărârea lui și că el nu a mai avut ce face. Mai târziu în luna octombrie , începînd să vină în Centrală cereri de suplimentări, i-am spus această situație lui VIJOLI AUREL și el mi-a spus că întrucît LUCA VASILE are răspunderea că a tăiat (reduș) din planul de cassă sume importante la capitolele arătate mai sus, banca să nu rezolve deocamdată cererile sosite și cînd o fi mai multe, să fac un borderou de ele și el să va duce la LUCA VASILE să-i arate situația și ca LUCA să aprobe o suplimentare de plan.

M-am conformat dispoziției date de el și cînd s-a dus la LUCA VASILE cu un referat și cu borderoul, VIJOLI AUREL sa întors cu referatul neaprobat de LUCA VASILE, care a tăiat sumele cu privire la cumpărările din sectorul particular și deplasările. Față de această situație, am început să examinez cererile și să aprob cererile care le credeam juste și cînd am dat delegații pentru analiza și aprobarea acestor cereri directorilor STEFAN POPESCU și PLEACOV DUMITRU fiindcă cererile devenise prea numeroase, am comunicat această măsură și lui VIJOLI AUREL. Spunîndu-i totodată că am atras atenția celor de mai sus să procedeze așa cum știau că am procedat și eu pînă atunci " adică strîns" VIJOLI AUREL a fost de acord spunînd " că foarte bine".
ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Față de cele declarate de RADULESCU GHEORGHE, ce ai de spus ?

Răspuns; Refuză să răspundă și din nou și-a astupat urechile pentru a nu auzi întrebarea.

refuză să semneze.

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE.

Ce măsuri s-au luat în trim.IV.1951 în legătură cu încasările și în ce împrejurări au fost luate ?

Răspuns; În luna noemvrie 1951 văzînd că proiectul inițiat de bancă cu privire la imputernicirea băncii de a executa debitori agricoli rău platnici, dat lui VIJOLI AUREL și acesta să-l depună la forurile superioare, întîrziase prea mult la aceste foruri, m-am dus la VIJOLI AUREL și l-am întrebat ce se aude cu acest proiect, el mi-a spus că LUCA VASILE la dat mai sus și n nu mai știe nimic altceva, atunci eu i-am spus că, după cum știe și el, că banca are o sarcină excepțional de mare, în acest trimestru, privind încasările dela debitori agricoli, și că, întrucît se vede că, proiectul de hotărîre nu se știe dacă va fi însușit și cînd va apare, ce crede el, dacă nu este cazul ca banca să ia vreo măsură pentru activarea încasărilor la care VIJOLI AUREL mi-a răspuns că eu să dau o circulară prin care să avizez debitori să vină la plată, Spunîndu-i că pînă va eși circulara, pînă se va face avizile de plată, în sediile băncii, va trece un timp îndelungat și că această măsură poate să aibă efect mai mult în trimestrul următor, decît acuma, el mi-a răspuns că e bine să dai circulara " să nu mi să spună că nu am făcut.o și pe asta". Inainte de a pleca din biroul său l-am întrebam în cazul în care debitori agricoli nu vor răsăunde cu plată , pe cine să execute sediile mai întîi, el mi-a răspuns să

execute mai întâi pe cei care au mijloace de plată, adică pe chiaburi, țărani mijlocași. M-am conformat acestei dispoziții dându-i ordin lui GRIGORESCU DUMITRU să întocmească circulara respectivă.

A doua zi GRIGORESCU DUMITRU a venit în birou la mine și mi-a spus că va fi foarte greu, mai ales pentru unele agenții, care au tfeii funcționari și care au câteva mii de debitori din aceștia, să poată face lucrarea aceasta decît cu foarte mare întîrziere. Am spus acest lucru lui VIJOLI AUREL, el mi-a spus să trimit echipe de funcționari pentru ajutor acolo unde se crede că este nevoie. Am comunicat această dispoziție lui GRIGORESCU DUMITRU că acesta să ia contact cu Direcția Cadre ca să-i pună funcționari la dispoziție. Niciodată nu am avut vre-o discuție cu VIJOLI AUREL cu privire la această măsură. Numai după ce s-a efectuat reforma bănească VIJOLI AUREL fiind foarte ocupat în acel timp, l-am întrebat odată fiind de față și LUFU MARIN, că de ce nu s-a procedat la o creștere oarecum de inflație și din contră se mersese pe o idee a restrîngerii de cheltueli înainte de reformă. VIJOLI AUREL mi-a răspuns că el a propus multe acolo unde trebuia, dar că nu sa ținut cont de ceia ce a propus el.

ss.Radulescu Gheorghe.

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Ce ai de spus în legătură cu cele declarate de RADULESCU GHEORGHE ?

Răspuns; Din nou refuză să răspundă astupîndu-și urechile pentru a nu auzi întrebarea.

Refuză să semneze.

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE.

În ce fel de împrejurări a fost transmisă circulara din 14 ianuarie 1952 privind plata primei chenzine pe luna ianuarie și ce discuții ai avut în legătură cu ea cu VIJOLI AUREL ?

Răspuns; În ziua de 12 ianuarie 1952 a sosit o dispoziție dela M.F. cu privire la plata salariilor pe prima chenzină a lunii ianuarie 1952. Eu am pus semnul de aprobare pe telegrama care trebuia să se dea în provincie privind plata salariilor conform dispoziției primite dela M.F. Amintindu-mi însă că VIJOLI AUREL dăduse dispoziții la 2 ianuarie 1952 ca să nu plece nici-o circulară din centrală fără ca să i se aducă la cunoștință rezumatul circularii, m-am dus direct la VIJOLI AUREL cu telegrama la care după ce i-am aratat-o, VIJOLI AUREL mi-a spus să nu-i dau drumul pînă cînd nu-mi va spune el. În ziua de 14 ianuarie 1952, dimineața m-a chemat și a scos o notă din buzunar și el mi-a spus să iau notă din cele ce-mi va dicta el.

140-7-

Nota aceea privea tot plata salariilor, pentru prima chenzină alunei ianuarie 1952 și mi-a spus ca să o dau să lucreze sub formă de circulară la sectorul respectiv și să nu-i dau drumul pînă cînd nu-mi va spune dînsul și mi-a adăugat că secretarul general al Partidului, ținînd seama de faptul că funcționari și muncitori au primit cu ocazia aărbătorilor de iarnă ale anului 1951, avansurile din salariile pe prima chenzină să se facă mai devreme decît în zilele regulamentate. La ora 15 sau 16 a venit la mine acasă șeful de sectorul PAPUC EMIL care foarte îngrijorat mi-a comunicat că RADULESCU ERNEST, șeful de cabinet a lui VIJOLI AUREL i-a spus din partea lui VIJOLI AUREL că să se intereseze ca oamenii care copiază la gheștetneri să fie reținuți la bancă fiind vorba de o circulară care urmează să plece în provincie și că să se intereseze în bancă dacă mai este vre-o circulară gata de plecare și ca în plicul care se va pune circulara aceea să se pună și circulara aceea despre care i se comunicase la telefon de către RADULESCU ERNEST. PAPUC EMIL venise acasă la mine fiindcă el nu știa despre ce este vorba, găsise circulara redactată în sector, aceea pe care mi-o dictase VIJOLI AUREL, și el m-a întrebat dacă este vorba despre această circulară sau de alta, eu i-am confirmat că despre această circulară este vorba. PAPUC EMIL mi-a mai spus că RADULESCU ERNEST i-a comunicat că riculara va trebui să plece în plic cu o altă circulară prin poștă recomandată expres. Atunci de acadă dela mine, l-am chemat pe VIJOLI AUREL la telefon și i-am spus dacă confirmă cele spuse mie de către PAPUC EMIL. VIJOLI AUREL mi-a adăugat că PAPUC EMIL să pregătească totul, însă să nu tragă la gheștetner pînă nu primește dispoziție dela el. Lam întrebat pe VIJOLI AUREL că de ce circulara nu se dă prin telegramă, ci prin poștă, dat fiind termenul scurt pînă cînd trebuia să ajungă în sediile băncii din provincie. El mi-a spus că eu să fac așa cum mi-a spus el. Intre orele 18-19 în acelaș zi m-am dus la VIJOLI AUREL în birou, iar în camera șefilor de cabinet l-am găsit pe PAPUC EMIL. VIJOLI era singur și l-am întrebat că ce se face cu circulara aceea că PAPUC EMIL așteaptă la șeful de sabinet dispoziții, VIJOLI AUREL mi-a spus că să aștepte pînă cînd îl voiu chema. Si la stăruința mea că ar fi mai bine să comunice prin telegramă sau prin telefon, el mi-a spus că nu vrea să mai aibă buclucul pe care l-a avut cu telegrama din 24 septembrie. Eu i-am răspuns că acest lucru nu se va menține secret, în două trei zile se va ști toată țara dela sediile care va primi circulară.

VIJOLI AUREL a rămas la părerea că-i mai bine așa cum a dispus el.

Pela orele 22 eu am rămas în bancă pentru ca să-mi rezolv lucrările mele în biroul meu. Pela ora 22 în aceeași seară m-am dus spre cabinetul lui VIJOLI AUREL și am găsit la camera șefilor de cabinet pe PAPUC EMIL care mi-a spus că el a dat drumul oamenilor care lucrau la gheștetner, fiindcă a crezut că nu se mai face lucrarea în seara aceea, eu i-am spus că a procedat greșit și că a făcut rău, că trebuia să aștepte. Am intrat la VIJOLI AUREL și i-am spus că ce a făcut PAPUC EMIL, VIJOLI AUREL s-a supărat spunând că o să-l dea afară din bancă ci că să-i spună lui PAPUC EMIL să facă tot posibilul să aducă oamenii la bancă. M-am întors din nou la biroul meu și după vre-o oră l-am întrebat pe șeful de cabinet la telefon că ce face VIJOLI AUREL- mai este în bancă- Mi s-a comunicat că la VIJOLI AUREL se găsește un funcționar dela C.S.P. care este gata să plece. După aceea eu m-am dus la VIJOLI AUREL în cabinet unde l-am găsit pe PAPUC EMIL care avea în mână o ziornică de circulară pe care i-o dăduse VIJOLI AUREL. Am citit și eu în fugă circulara și VIJOLI AUREL a plecat lăsând dispoziție lui PAPUC EMIL ca în noaptea aceea să copieze (tragă) circulara și în acest sens să găsească oamenii, oamenii nu au putut fi găsiți decît spre dimineață fiindcă nu sa găsit adresa lor. La orele 7 dimineața, a doua zi, am fost la bancă și am semnat circulara. Urmînd ca ea să tragă la gheștetner cu dispoziția ca toți funcționari dela secretariat cînd viu să ajute la împachetarea ei ca să plece cît mai repede la sediile băncii din provincie. Cînd a venit VIJOLI AUREL la bancă, ma chemat să mă întrebe, - că ce s-a făcut cu circulara- i-am spus greutățile care au fost ci că nu cred să fie gata dar o să mă interesezeși am să-i comunic.

Cînd i-am comunicat pela ora 9,30 că deabea acum începe să plece la gară și că sa scăpat trenurile de dimineață, el era supărat și eu i-am spus să repetem și telefonic pentrucă ajunge mai repede pînă seara la toate agențiile, el nu a fost de părerea aceasta și a rămas la prima lui hotărîre și mi-a mai spus că dacă mai mă întrebă cineva despre această circulară să spun că a eșit la timp.

ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Acum ce ai de spus ?

Răspuns; Din nou refuză să răspundă astupîndu-și urechile.
refuză să semneze.

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE.

Ce discuții ai avut cu VIJOLI AUREL.

- 9 -

legate de verificarea D-tale ca membru de partid?

Răspuns; Când au început verificările în bancă, am vorbit cu VIJOLI AUREL asupra situației mele, spunându-i că mă tem la verificare de SANDULESCU CONSTANTIN și câțiva prieteni ai lui, din sectorul juridic care știam că mă dușmănesc că vor da declarații sau vor crea o atmosferă grea la verificarea mea. VIJOLI AUREL mi-a spus că în ceiace privește originea mea fiind muncitoarească și deși că am fost membru al partidului liberal, dar fiindcă nu mai activez de mul în politică, el crede că voi trece la verificare, însă pentru că cunoștea și el frecuşul dintre mine și SANDULESCU CONSTANTIN ar fi bine ca la verificare să declar că el în timpul ilegalității el mi-a dat mie în păstrare câteva cărți cu conținut comunist. VIJOLI AUREL îmi dăduse în 1943 un exemplar din România Liberă, dar cărți nu mi-a dat, dar el mi-a spus că e bine să declar așa, că dacă va fi și el întrebat va declara și el la fel. Lucru ce eu l-am făcut. La verificare nu am fost întrebat despre această chestiune. Însă am scris în declarația care am dat-o. Mai târziu VIJOLI AUREL mi-a spus că a dat o declarație bună despre mine, însă nu mi-a spus ce a declarat.

ss.Radulescu Gheorghe

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

D-ta confirmi cele declarate de RADULESCU GHEORGHE ?

Răspuns; Refuză să răspundă astupîndu-și urechile.

Refuză să semneze.

Intrebare; către arestatul RADULESCU GHEORGHE.

Mai ai ceva de spus în legătură cu VIJOLI AUREL sau de întrebat ceva?

Răspuns; Vreau să pun o întrebare lui VIJOLI AUREL și anume; Dacă a mai vorbit cu mine vreodată în legătură cu circulara din Noemvrie privind activarea încasărilor din debitele agricole.

ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; către arestatul VIJOLI AUREL.

Răspunde la întrebarea pusă de arestatul RADULESCU GHEORGHE

Răspuns; Refuză să răspundă astupîndu-și ca în tot timpul confruntări când a fost întrebat urechile.

Refuză să semneze.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare după ce arestatul RADULESCU GHEORGHE a citit și semnat fiecare răspuns în parte, iar arestatul VIJOLI AUREL a refuzat să răspundă la întrebările puse (cu excepția primei întrebări) nevoind nici să semneze.

Anchetator, V.Nistor

Anchetator; I.Bistran

Anchetator, V.Vizitiu

ss.Gh.Rădulescu

Arestatul VIJOLI AUREL refuză să

semneze.

Urmare:

151

Proces-Verbal de Confruntare,

Început azi 10 septembrie 1954 în București
între arestati: VIJOLI AUREL și RĂDULESCU GHEORGHE

Confruntarea a început la ora 8³⁰...

confruntarea sa terminat la ora 14⁰⁰...

Întrebare către arestatul RĂDULESCU GHEORGHE:

- D-ta cunoști persoana ce ti se prezintă?

Răspuns: Da, cunosc persoana care mi se prezintă, este
Vijoli Aurel, fost președinte al Băncii de Stat, nu
suntem în nici un grad de rudenie, împreună, nu
ne-am certat, dușmănit și nu ne-am judecat.

Întrebare către arestatul Vijoli Aurel:

- Dar d-ta cunoști persoana ce ti se prezintă?

Răspuns: Da, o cunosc este Rădulescu Gheorghe,
fost consilier la Banca de Stat, nu suntem
rude, nu ne-am certat și nu ne-am judecat.

Întrebare către arestatul Rădulescu Gheorghe

- Ce discuții ați avut cu Vijoli Aurel
în septembrie 1951, în legătură cu realizarea
planului de casă pe această lună?

Răspuns: În luna septembrie 1951, nu-mi
amintesc data exactă, Vijoli Aurel mi-a
spus că trebuie să fim atenți la realizarea
planului de casă fiindcă Luca Vasile, iar
și alții atentivă în sensul ca banca
să nu depășească suma prevăzută în
planul de casă care era de cea. 5.000.000.000 lei.

Gheorghe

Urmare: In ziua de 24 septembrie, aflat ca pe 30 septembrie cade duminică, m-am gândit că ar fi bine ca banca să tindă deschise ghișeile în ziua de duminică 30 septembrie, pentru a prinde ca realizări a planului în curs. Încercările din sâmbătă după masă din ziua de 29 septembrie și duminică 30 septembrie.

Despre această chestiune m-am consultat cu Pîrvu Virgil din sectorul P.C.M., el a fost de părere să nu a cădat să se ia o asemenea măsură, fiindcă după aprecierea lui Banca va retrage din circulație în ultimele zile prin încetări mai mari cca. 1.500.000.000 lei. După aceea m-am dus la cabinetul lui Vijoli Aurel și am vorbit cu el însuși în această chestiune, spunându-i lui Vijoli Aurel și părerea lui Pîrvu Virgil. Eu am susținut că e bine ca o măsură de prudență totuși să se dea dispoziții ca ghișeile să fie deschise în zilele arătate. Vijoli Aurel, a fost și el la început de părerea lui Pîrvu Virgil, și că telegrama asta să nu facă vreo atormă, atunci eu am spus: - "atunci n-o mai dăm".

Cînd am vrut să plec din cabinet, Vijoli Aurel m-a întors și m-a întrebat dacă în decembrie 1950 cînd am mai luat o asemenea măsură s-a întimplat ceva sau nu, eu i-am confirmat că nu s-a întimplat nicio atormă atunci, el mi-a spus că este de acord să dau telegrama.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Eu l-am întrebat dacă este de acord ¹⁵² ca cererile de suplimentare până la sfârșitul lunii să fie rezolvate în centrolă, ca măsură o restricționare de plăți, Vijoli Aurel a fost de acord și u oarecâtă măsură. M-am dus în birou la mine și împreună cu Pirvu Virgil și Papuc Emil am redactat cuprinsul telegrammei și textul ei m-am dus la Vijoli Aurel și i l-am arătat. Vijoli Aurel a aprobat această telegrammă și apoi am dat-o sectorului să-i dea curs. La câteva zile după această Vijoli Aurel mi-a cerut o copie a acestei circulații și după aceea la citiva timp m-a chemat din nou și mi-a spus că a fost chemat de secretarul general al Partidului, unde a mai aflat LUCA VASILE, TEODARI GEORGESCU și mi se pare și președintele C.S.P. care ia spus că această telegrammă a produs în țară în citeva puncte sunori de stabilizare, și că Teodari Georgescu ar fi spus că au fost arestați citiva inspectori ai băncii de stat care ducându-se la întreprinderi să-i aștepte să depună încasările conform dispoziției centralei, au spus întreprinderilor că dacă nu depun încasările făcute până în deava zilei de 30 septembrie, a doua zi, banca nu le mai primește. Vijoli Aurel mi-a mai spus că el a declarat că i-a totată răspunderea acestei măsuri fiindcă el

Urmare: ca aprobat această măsură, și că
pentru că eu să nu dau de vreo
buclic, el ar fi spus că măsura
această s-a luat în interesul realizării
planului de credite. M-am mirat de
acest lucru într-ast er eram temnot
pe circulația și deci indiferent dacă
măsura sa luat în interesul realizării
planului de casă s-au de credite,
dacă er ar fi avut vreo viziă în
această chestiune, situația răminea
aceiași, el mi-a răspuns că a crezut
că îi mai bine să fie așa. Gândind
după arătarea mea la această chestiune,
s-a născut în mine părerea că Vijolitelul
care cunoștea atunci și lua parte la
pregătirea reformei monetare, s-a oprit
să se realizeze măsura inițiată de
mine cu privire la încasările arătate
mai sus și a fost de acord cu ea;
deindcă în raportul pe care Vijolitelul
l-a întocmit cu privire la evoluția
circulației monetare la sfârșitul lunii
August, arătase că suma de 5.000.000.000 lei,
prevăzută în planul de casă pe
trimestrul trei ca o creștere de
circulație, va fi sigur retrasă până la
sfârșitul acestui trimestru. Deci măsura
de a cuprinde ca realizări în planul
de casă și încasările din 29 și 30 septembrie
i-a convenit, pentru că prin această măsură
și mite

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: să poată justifica cele afirmate de dînsul în Raportul de mai sus cu privire la posibilitățile de retragere din circulație a unei sume cît mai apropiate de suma de 5.000.000.000 lei.

O altă convorbire pe care am avut-o cu dînsul cu privire la această chestiune a fost cu ocazia Comisiei.

Întrebare către arestatul Vijoli Aurel:

- Deoarece ancheta ti-a atras atenția verbal de mai multe ori să nu mai faci provocări și să oduci injurii la adresa arestatului Rădulescu Gheorghe, precum și la adresa anchetei, ca ar „întinde coarda prea tare cu comedii de felul acesta”, ca să-mi „debiteze fel de fel de prostii și gogoași unul din a cărui cauză sunt aici”. Ti se pune din nou în vedere că nu ai dreptul să vorbești decît atunci cînd ti se dă voie, conform regulilor de confruntare.

Întrebare către arestatul Rădulescu Gheorghe

- Continuă din nou cu răspunsul d-tale?

Răspuns: O altă convorbire pe care am avut-o cu dînsul cu privire la această chestiune a fost cu ocazia comisiei anchetei făcute de către comisia Partidului, fiind chemat de comisie și cercetat cu privire la telegrama de mai sus și întrucît comisia mi-a arătat că eu cu rea credință, cu intenție ~~creată~~ de om dot această telegramă, de a produce alarmă în țară,

stare cu scrisim
Tămasul meu
Jly

Semnătura
E. M. ...

Urmare: m-am dus la Vijoli Aurel și i-am spus că el știe că eu am fost de bună credință și în ce situație mă aflu. El mi-a spus că îmi mai pot apărea de această paculențe, că e bine să spun la comisie cu inițiativa a venit de la sector. și că dinșul a vorbit cu Prvu Virgil la telefon și că Prvu Virgil i-or fi spus că rezerva intangibilă marca cu o zi două înainte de 24 septembrie, ^{observație în raport de} ~~marca~~ ^{1/11} eca 1.000.000.000 lei și că or fi bine să spun la comisie lucrul acesta. Este just că cu câteva zile mai înainte rezerva intangibilă marca a scădere a sumei orotate, eu nu consultasem rezerva intangibilă înainte de a trimite telegrama. Acesta au fost discuțiile pe care le-am avut eu cu Vijoli Aurel cu privire la telegrama circulară din 24 septembrie 1971.

- scrie

Intrebare către orăstatul Vijoli Aurel:

- D-ta confirmi?

Răspuns: Refuză să răspundă astupându-și urechile când i s-a pus întrebare, pentru a nu o auzi. Deodată și-a astupat urechile și în timpul când s-a citit răspunsul dat mai sus de Rădulescu Gheorghe, după ce în tot timpul când Rădulescu Gheorghe îți expunea declarația a adus injuri la adresa anchetei: "ca facem, circ nu confruntare", "ca-l pune să spună minciuni pe Rădulescu".

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Gheorghe, ca ancheta „umbla cu lucruri neseriocase, ca pierde timpul” in o serie intreaga de alte injurii la adresa anchetei, precum si asupra arestatului Radulescu Gheorghe pe care cauta sa-l intrerupa in expunerea declaratiei sa-l faca minciinos, bandit si altele.

Vijoli Aurel, Refuza sa semneze
Semnez in calitate de martor si notari

Intrebare catre arestatul Radulescu Gheorghe:

- Ce discutii ati purtat cu Vijoli Aurel, in legatura cu Intocmirea si aprobarea planului de cursa pe trimestrul IV 1951?

Raspuns: Intocmirea planului de cursa pe trimestrul IV 1951 sa facut de catre sector, vizat de mine, ca un plan obținut tinind seama de situatia specifica a trimestrului IV. Acest plan a fost dat lui Vijoli Aurel, iar dupa o zi doria numi omintea data precisa, sa intrunit la Banca in cabinetul lui Vijoli Aurel o comisie formata din cei doi vice-presedintii ai C.S.Pului, IAKOB ALEXANDRU de la Ministerul Finantelor si Vijoli Aurel, eu nu am luat parte la discutile, comisiei care a reexaminat proiectul de plan de cursa. Dupa aceasta Vijoli Aurel mi-a spus ca in plan trebuie trebuie trecuta o suma mai mare ca in cererile din datoriile debitorilor

modificat cu
conținutul
mes.

g. Muly

c. 6046

Semnatura,

g. Muly

Urmare: agricoli, și la obiectiunea mea că nu se poate încasa o sumă așa mare, eca. 1.500.000.000 lei, el mi-a răspuns ca aceasta i s-a cerut de către Bălăceanu Petre de la C.S.P. Apoi Vijoli Aurel s-a dus cu Planul la Luca Vasile pentru al examina și al aproba. Când s-a întors dela Finance m-a chemat și mi-a dat planul aprobat de Luca Vasile, ca să fie defalcat de sector pe provincie, spunându-mi tot odată că Luca Vasile a tăiat din plan o sumă importantă dela capitolele „Aprovizionări din sectorul particular și deplasări”. Eu i-am spus lui Vijoli Aurel că de ce nu a protestat acestor tăieri, care va aduce greutatea băncii prin examinarea de numeroase cereri de aplimentări.

Vijoli Aurel mi-a spus că sa împotrivit la aceste tăieri, însă Luca Vasile a rămas la hotărîrea lui și că el nu am mai avut ce face.

Modificat în adunarea
constituțională și
„că el nu amai”

smile) Mai târziu în luna Octombrie, începînd să vină în Centrală cereri de aplimentări i-am spus această situație lui Vijoli Aurel și el mi-a spus că întărit Luca Vasile are răspunderea că a tăiat (redus) din planul de cassa o sumă importantă la capitolele arătate mai sus, fiindcă să nu rezolve

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

g. Mule

155

Urmare: deocamdata cererile sorite si cind ¹⁵⁵ si mai multe, sa fac un borderou de ele si el se va duce la Luca Vorile sa-i oxide situatia si aluca sa aprobe o suplimentare de plan. M-am conformat dispozitiei date de el si cind s-a dus la Luca Vorile cu un referat in cu borderoul, Vijoli Aurel sa notars cu referatul neaprobat de Luca Vorile, care a totiat sumele cu privire la ~~dreptul~~ cumparante din sectorul particular si deplu sanle. Fata de aceasta situatie, am inceput sa examinez cererile si sa aprob cererile care le credeam juste si cind am dat delegatii pentru analiza si aprobarea acestor cereri directorilor Stefan Popescu si Pleacov Dumitru fiindca cererile devenise prea numeroase, am comunicat aceasta masura si lui Vijoli Aurel. Spunindu-i tot odata ca am atras atentie celor de mai sus sa procedeze asa cum stiau sa am procedat si eu pina atunci "adica strins". Vijoli Aurel a fost de acord spunind "ca foarte" bine." *si vudu*

Intrebare catre oratorul Vijoli Aurel:

- Fata de cele declarate de Radulescu Gheorghe, ce ai de spus?

Raspuns: Refuzo sa raspunda si din nou nu a astupat urechile pentru a nu auzi intrebarea. - Refuzo sa semneze.

Urmare: Intrebare către arestatul Loiculescu George:

- ce măsuri s-au luat în trimestrul IV-1951, în legătură cu încosările și în ce împrejurări au fost luate?

Răspuns: În luna noiembrie 1951 văzînd că proiectul inițiat de bancă cu privire la imputernicirea băncii de a executa debitori agricoli rău plătnici, dat lui Vijoli Aurel și acesta să-l depună la forurile superioare, instituțiile precum ^{mult} la aceste foruri, m-am dus la Vijoli Aurel, și l-am întrebat ce se aude cu acest proiect, el mi-a spus că Luca Vorile l-a dat mai sus și nu mai știe nimic altceva, atunci eu i-am spus că, după cum știe și el, că banca are o sarcină deosebită de mare, în acest trimestru, privind încosările dela debitori agricoli, și că, întrucît se vede că proiectul de hotărîre nu se știe dacă va fi înscris și cînd va apărea, ce crede el, dacă nu este cazul ca banca să ia vreo măsură pentru activarea încosărilor, și că eu pot da o circulară prin care să avizez debitorii să vină la plată. Spunîndu-i că pînă va veni circulara, pînă se va face avizile de plată, în sedințe băncii, va ține un timp îndelungat, și că oarecîntă măsură poate să aibă efect mai mult în trimestru următor

la care Vijoli Aurel mi-a răspuns
adaugînd că
"nu se știe"
la care
Vijoli Aurel
mi-a răspuns
"și nu"

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: decit acum, el mi-a raspuns ca e bine sa dai circulara "sa nu ni sa spuno ca nu am facut-o si pe asta". Inainte de a pleca din biroul sau l-am intrebat - in cazul in care debitori agricoli nu vor raspunde cu plata, pe cine sa execute aditile mai intai, el mi-a raspuns sa execute mai intai pe cei care au mijloace de plata, adica pe chiburi, taroni mijlocii. M-am conformat acestui dispoziti dindu-i ordin lui Grigorescu Dumitru sa intocmeasca circulara respectiva. A doua zi Grigorescu Dumitru a venit in birou la mine si mi-a spus ca va fi foarte greu, mai ales pentru unele agentii, care au trei functionari si care au citeva mii de debitori din aceasta, sa poata face lucrarea aceasta decit cu foarte mare intruziune. Am spus acest lucru lui Vijoli Aurel, el mi-a spus sa trimit echipe de functionari pentru ajutor acolo unde se crede ca ote nevoie. Am comunicat aceasta dispozitie lui Grigorescu Dumitru ca acesta sa i-a contact cu Directia Cadru ca sa-i puna functionari la dispozitie. Niciodata nu am avut vreo discutie cu Vijoli Aurel cu privire la aceasta masura.

Urmare: Numai după ce s-a efectuat reforma bănească, Vijoli Aurel fiind foarte ocupat în acel timp, l-am întrebat odăvit fiind de festă și Lupu Marin, că de ce nu s-a procedat la o creere corectă de inflație și din contră se mergea pe o idee 'a restringerii de cheltuieli înalte de reformă. Vijoli Aurel mi-a răspuns că el a propus multe acolo unde trebuia, dar că nu se ținut cont de ceea ce a propus el. *ls. N. N.*

Întrebare către arestatul Vijoli Aurel:

- ce ai de spus în legătură cu cele declarate de Rădulescu Gheorghe?

Răspuns: Din nou refuză să răspundă atupându-și urechile pentru a nu auzi întrebarea. Refuză să scrie.

Întrebare către arestatul Rădulescu Gheorghe:

- În ce fel de împrejurări a fost transmisă circulara din 14 Ianuarie 1952 privind plata primei chenzinei pe luna Ianuarie și ce discuții ai avut în legătură cu ea cu Vijoli Aurel?

Răspuns: În ziua de 12 Ianuarie 1952 a sosit o dispoziție de la M.F. cu privire la plata salariilor pe prima chenzină a lunii Ianuarie 1952. Eu am pus semnul de aprobare pe telegrama care *ls. N. N.*

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: trebuia sa^{te} dea in provincie privind plata salariilor conform dispozitiei puse de la M.F. Amintindu-mi inca ca Vijoli Aurel da^{du}e dispozitii la 2 Ianuarie 1952 ca sa nu plece nici-o circulare din centrul fazei ca i sa se aduca la cunoastinta rezumatul circularii, m-am dus direct la Vijoli Aurel cu Telegrama la care dupa ce i-am aratat-o, Vijoli Aurel mi-a spus sa nu-i dau drumul pina cind nu-mi va spune el. In ziua de 14 Ianuarie 1952, dimineata m-a chemat si a scos o nota din buzunar si el mi-a spus sa i-au nota din cate comi va dicta el. Nota aceea privea tot plata salariilor pentru prima schimbina a lunii Ianuarie 1952, si mi-a spus ca o-o dau o-o o lucreze sub forma de circulara la sectorul respectiv, si sa nu-i dau drumul pina cind nu-mi va spune dinul si mi-a adaugat ca secretarul general al Partidului, tinind seama de faptul ca functionarii si muncitorii au primit cu ocazia sarbatorilor de ianuarie ale anului 1951, avansurile din salariile pe Ianuarie 1952, doresti ca plata salariilor pe prima schimbina sa se faca usor deureme decit in zilele regulamentate. La ora 15 sau 16 a venit la mine cuasa repul de sector laque

Urmare: Emil, care foarte ingrijorat mi-a comunicat
ca Rădulescu Ernest, șeful de cabinet al
lui Vijoli Aurel i-a spus din partea
lui Vijoli Aurel că să se intereseze
ca oameni care copiază și bestetneri să
fie reținuți la bancă și fiind vorba
de o circulară care urmează să
plece în provincie și că să se intereseze
în bancă dacă mai este vreo circulară
gata de plecare și ca în plicul care
va pune circulara aceea să se
pună și circulara aceea despre care
i se comunicase la telefon de către
Rădulescu Ernest. Papuc Emil venite
acasa la mine fiindcă el nu
știa despre ce este vorba; găsi
circulara redactată în dactor, aceea pe
care mi-a dictat Vijoli Aurel, și el
mă întrebat dacă este vorba despre
această circulară sau de alta, eu
i-am confirmat că despre această
circulară este vorba. Papuc Emil mi-a
mai spus că Rădulescu Ernest i-a comunicat
că circulara va trebui să plece în
plic cu o altă circulară prin poșta recomandată
expres. Atunci, de acasă de la mine, l-am
chamat pe Vijoli Aurel la telefon și
i-am spus dacă confirmă cele spuse
mie de către Papuc Emil. Vijoli Aurel
mi-a adăugat că Papuc Emil să pregătescă
totul, întă să nu tragă la chestiune ^{și să nu}

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

157-
8

Urmare: primele dispozitie dela el. L-am intrebat
pe Vijoli Aurel ca de ce circulara nu
se da prin telegrama, ci prin posta,
dat fiind termenul scurt pusa cand
trebuie sa ajunga in sedile bancii
din provincie. El mi-a spus ca eu sa
fac asa cum mi-a spus el. In
orele 18-19 in aceia zi m-am dus
la Vijoli Aurel in birou, iar in
camera seful de cabinet l-am
gasit pe Papuc Emil. Vijoli era
singur si l-am intrebat ca ce se
face cu circulara aceea ca
Papuc Emil asteapta la seful de
cabinet dispozitie, Vijoli Aurel mi-a
spus ca sa astept pusa cand se va
chema. Si la starnirea mea ca ar
fi mai bine sa comunic prin
telegrama sau prin telefon, el
mi-a spus ca nu vrea sa-mi
scriba / buclucul pe care l-a
avut cu telegrama din 24 septembrie.
Eu i-am raspuns ca acest lucru
nu se va mentine secret, si in doua
trei zile se va sti toata tara, dela
sedile care va primi circulara. Vijoli
Aurel a ramas la porerea ca-i
mai bine asa cum a spus el.
Pe orele 22 eu am ramas in banca
pentru ca sa-mi rezolv lucrurile mele
in biroul meu. Pe la ora 22 in aceia
seara m-am dus spre cabinetul lui

Semnatura
si Antet

Urmare: Vijoli Aurel si am, găsit la camera
refilor de cabinet pe Papuc Emil
el a dat drumul comenilor care
lucrau la ghiștoner, fiindcă a
credut că nu ne mai face lucrarea
în mare acia, eu i-am spus că
a procedat greșit și că a făcut
rău, că trebuia să aștepte. Am intrat
la Vijoli Aurel și i-am spus că
ce a făcut Papuc Emil, Vijoli
Aurel s-a supărat spunând că o
să-l dea afară din bancă și
că să-i spun lui Papuc Emil
să facă tot posibilul să aducă
comenii la bancă, M-am interesat
din nou la biroul meu și după vreo
oră l-am întrebat pe refil de cabinet
la telefon ce ce face Vijoli Aurel
- mai este în bancă - Mi s-a comunicat
că la Vijoli Aurel se găsește un
funcționar de la C.S.P. care este
gata să plece. După acia eu
m-am dus la Vijoli Aurel în
cabinet unde l-am găsit pe Papuc
Emil care avea în mână o cornă
de circulară pe care io dăduse
Vijoli Aurel. Am citit și eu în fugă
circulara și Vijoli Aurel a plecat lașind
dispozitiv lui Papuc Emil ca în noaptea
acia să copieze (trayă) circulara și
în acest reu să găsească comenii comenii

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: nu au putut fi găti decît spre
diminuată fiindcă nu în gînt odred
lor. La orele 7 diminueata, a doua
zi, am fost la bancă și am primit
circulara. Urmind ce se să tragă la
Ghistbuer cu dispoziția ca toți famili-
-uvari olea secretariat cînd vine să ajute
la repachetarea ei ca să plece cît
mai repede la sediile birourii olea
provincie. Cînd a venit Vijoli Aurel
la bancă, ma chemat și mă
întrebe, -cî ce sa făcut cu circulara-
i-am spus grațioasă core au fost
ci cî nu cred să fie gata dar
să mă interesez și am să i comunic.
Cînd i-am comunicat pe la 9:30
cî deabia acum încep să plec
la gară și cî să scîpăt tenurele
de diminueată, el era înmă năpărat
și eu i-am spus să repetaie și telefonic
pentucă ajunge mai repede pînă sîora la
toate agentile, el nu a fost de părerea
aceasta, și cî rîmna la prima lui bîtorire
și - mi-a mai spus cî de cî mai
cî întrebă cîsava despre această
circulară să spun cî a est la timp.

Isidore

Întrebare cîte orastul Vijoli Aurel:

-Acum ce ai de spus?

Răspuns: Din noue refuză să răspundă cotuzindur-
ureabile.

refuză să revineze.

Urmare: care am dat-o. Mai tarziu Vijoli Aurel mi-a spus ca o dat o declaratie buna despre mine, insa nu mi-a spus ce a declarat. *Amila*

Intrebare catre arestatul Vijoli Aurel:

- D-ta confirmi cele declarate de Rodulescu Gheorghe?

Raspuns: Refuza sa raspunda astupinduri urechile. Refuza sa seuneze.

Intrebare catre arestatul Rodulescu Gheorghe:

- Mai ai ceva de spus in legatura cu Vijoli Aurel sau de intrebat ceva?

Raspuns: Vreau sa pun o intrebare lui Vijoli Aurel si anume: Daca ^{mai} a vorbit cu mine vreodata in legatura cu circulara din Noiembrie privind activarea incasarilor din debitele agricole. *Amila*

Intrebare catre arestatul Vijoli Aurel:

- Raspunde la intrebarea pusa de arestatul Rodulescu Gheorghe?

Raspuns: Refuza sa raspunda astupinduri ca intot timpul coafuntari linaa post intrebat urechile. Refuza sa seuneze.

Drept pentru care am inchisat prezentat Proces-verbal de confruntare dupa ce arestatul Rodulescu Ghe. a citit si renunat fiereore raspuns in parti, iar arestatul Vijoli Aurel a refuzat sa raspunda la intrebare puse (cu exceptia primei intrebări) nevoind nici sa seuneze. *Amila*

Auditorilor cit. act. birou
si marj. *Amila*
Auditorilor primei
si. *Amila*
Auditorilor
si. *Amila*

arestatul Vijoli Aurel refuza sa seuneze.
Semnatura

161
conform cu originalul
aflet la dosarul original
la summitului ducal vanle
21. Aug. v. histy

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

=====
Incheiat astăzi 7 septembrie 1954 între arestații
LUCA VASILE și VIJOLI AUREL.

Confruntarea a început la ora 9
" s-a terminat la ora 23.

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE
Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns:

Da îl cunosc este VIJOLI AUREL, fost președinte al
B.R.P.R. și ministrul adjunct la M.F.

ss/LUCA VASILE

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL
D-ta cunoști persoana care ți se infățișează?

Răspuns:

Da îl cunosc este LUCA VASILE fost vice președinte
al consiliului de miniștri și ministru de finanțe.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

Dacă sunteți în relații de rudenie s-au vați dușmănit
vreodată cu VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Nu sunt în relații de rudenie și nici nu ne-am dușmă-
nit cu VIJOLI AUREL.

ss/VASILE LUCA

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Dacă sunteți în relații de rudenie s-au vați dușmă-
nit vreodată cu LUCA VASILE.

Răspuns:

Nu sunt în relații de rudenie și nu m-am dușmănit
vreodată cu LUCA VASILE.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE
Care a fost poziția lui VIJOLI AUREL, față de
introducerea sistemului socialist în practica bancară și cu
privire la finanțarea economiei Naționale?

Răspuns:

Atitudinea lui VIJOLI AUREL față de introducerea sistemului socialist de finanțarea economiei naționale a fost potrivnică. Când am început introducerea sistemului gospodăriei chibzuite, VIJOLI-AUREL s-a manifestat împotriva introducerii acestui sistem arătându-mi că sistemul de finanțare prin credite dela bancă este mai potrivit. În acest sens VIJOLI a întocmit și a lucra despre finanțarea industriei socialiste, în care a arătat că sistemul ce-l vechi, adică forma de finanțare capitalistă este mai bună.

Această linie VIJOLI AUREL a susținut-o și atunci când am trecut la introducerea sistemului socialist de finanțare.

VIJOLI AUREL la sfârșitul anului 1950 sau începutul anului 1951, pe baza propunerii mele a fost trimis de Guvern în URSS în fruntea unui grup de finanțisti, pentru a studia acolo sistemul bancar socialist. Cu această ocazie VIJOLI AUREL, a primit toate lămuririle cu privire la organizarea băncii de stat și practica bancară.

Cu toate acestea, după întoarcerea sa în țară el s-a manifestat în continuare împotriva sistemului de finanțare socialist, afirmând că sistemul de finanțare prin bancă este mai potrivit decât sistemul socialist, cu toate că VIJOLI AUREL știa că vechiul sistem a dat rezultate negative.

Fină când am trecut la înzestrarea primelor 20 de întreprinderi cu fond de rulment și am început finanțarea lor pe baza sistemului de gospodărie chibzuită întreprinderile luau credite dela bancă cât voiau, fără a se controla activitatea lor de producție, astfel că datoriile acestora față de bancă creșteau mereu, atingând suma de 50 miliarde lei pe care nu mai erau în stare să le ramburseze.

Deci acest sistem nu stimula lupta întreprinderilor pentru ridicarea productivității muncii, reducerea prețului de cost și nu stimula lupta pentru rentabilitatea întreprinde-

rilor și pentru o cit mai mare acumulare socialistă. I-am documentat de multe ori lui VIJOLI vrînd să-l conving că sistemul socialist de finanțare nu este ceva formal și se deosebește fundamental de sistemul capitalist și prezintă avantaje economice și politice.

Îi ceream lui VIJOLI AUREL să reorganizeze banca potrivit sarcinilor sale și controlul activității financiare a întreprinderilor. Cu toate acestea VIJOLI atît înainte cît și după reîntoarcerea sa din U.R.S.S. s-a manifestat deschis în contra introducerii sistemului socialist, ca pînă la urmă să arate în mod formal că s-a convins și că este de acord cu noii sistem.

În cursul efectuării reformei bănești din 1952 am primit un document dela M.A.I., în care se arată că în cadrul B.R.P.R. se duce o activitate de sabotaj față de aplicarea sistemului socialist, și că asupra acestui fapt i s-a atras atenția lui VIJOLI AUREL de către unii funcționari dela bancă față de care sesizare însă VIJOLI nu a luat nici-o măsură. Si acest fapt dovedește că VIJOLI a avut o atitudine potrivnică față de experiența socialistă, fapt care s-a resfrînt asupra întregii activități a băncii, dînd naștere la rezultate negative ce s-au produs.

În această privință vreau să arăt unele aspecte din activitatea practică a lui VIJOLI AUREL în ce privește activitatea sabotare dusă de el în complicitate cu IACOB ALEXANDRU.

VIJOLI AUREL avea datoria ca prin B.R.P.R. să efectueze controlul prin leu, asupra activității întreprinderilor, ceace nu a făcut. Astfel s-a putut întimpla că întreprinderile foloseau de multe ori fondurile lor de rulment pentru alte cheltuieli. Prin efectuarea defectuară a acestui control, el nu a prevenit încurcăturile și blocarea conturilor întreprinderilor. Am discutat de nenumărate ori cu VIJOLI AUREL, derecțiunile produse în finanțarea întreprinderilor ceace a contribuit la blocarea conturilor lor. El trebuia să cunoască că fondurile de rulment aprobate de M.F. sunt insuficiente și că nu sunt acordate la timp, chiar în cazurile cînd ele au fost aprobate, fapt care constituia un sabotaj al direcției finanțării economiei naționale în frunte cu IACOB ALEXANDRU care aplica în practică finanțarea.

Indiscuțiile acute cu VIJOLI AUREL precum și în rapoartele prezentate consiliului de miniștri, el arunca vina pentru provocarea cauzelor ce a dus la blocaj, numai asupra întreprinderilor, acoperind partea de răspundere cea revă M.F.

Astfel sabotarea finanțării întreprinderilor de către IACOB ALEXANDRU, VIJOLI AUREL vroia să o acopere și să o explice prin insuficiențele sistemului socialist de finanțare, în contra căruia el s-a manifestat și a luat atitudine și astfel de fapt a dovedit complicele lui IACOB ALEXANDRU în această atitudine dușmănoasă.

Efectele acestui sabotaj a B.R.F.R. și M.F. s-au resfrint asupra producției, asupra emisiunii bănești provocând o emisiune mai mare decât era necesar economiei, s-au resfrint asupra prețurilor, atât asupra celor privind producția întreprinderilor provocând mărirea prețului de cost și implicit acumulării socialiste cit și asupra prețurilor produselor agricole.

Existind o circulație bănească mai mare decât ce-a necesară aceasta a redus puterea de cumpărare a leului, cealaltă lovea în nivelul de trai al clasei muncitoare și frina construcția socialistă.

ss/V. LUCA

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL

D-ta confirmă cele declarate de LUCA VASILE?

Răspuns:

Nu confirm și am de spus următoarele: întii vreau să arăt că sistemul socialist nu se deosebește de cel capitalist prin aceea că cel socialist are fondul de ruiment propriu și apelează la credite și cel capitalist n-are fonduri proprii și se folosește numai de credite. Menționez că și cel capitalist are fonduri proprii întreprinderea și folosește și creditul după cum are relații mai mari sau mai mici cu băncile.

ss/VIJOLI AUREL.

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Intrucit ancheta consemnează din cuvînt în cuvînt declarațiile d-tale și se pune în vedere să te rezumi exclusiv la cele declarate de arestatul LUCA VASILE și să-ți faci

166

observațiile legate de fondul problemei în speță.

Deci Era teoretizări?

Răspuns:

Deosebirea între sistemul de finanțare și creditare socialist față de cel capitalist constă în faptul că în sistemul socialist se datează întreprinderile pe bază de normativ și se dă credite pe obiect nu global, lucruri care nu le face sistemul socialist. *capitalist*

Eu prin propunerile mele nu m-am abătut cu o iota de la principiile socialiste de finanțare și creditare. Aceasta înseamnă că n-am fost potrivit sistemului socialist și n-am fost potrivit gospodăriei chibzuite. Propunerile mele au format o variantă a sistemului socialist. Cece m-a determinat să nu fiu de acord cu copierea întocmai a sistemului socialist a fost situația de fapt de la noi.

La noi deși aveam înainte de introducerea sistemului financiar-bancar socialist, o creditare globală, însă urmărirea de aproape întrebuințarea banilor luați de întreprinderi.

Varianta propusă de mine, este în luarea întocmită de mine.

Tin să menționez că eu nu m-am opus a se introduce varianta întocmai a sistemului socialist, doar mi-am manifestat părerea mea pentru varianta mea. Îndată ce ministerul finanțelor a hotărât să se copieze întocmai modul de finanțare și creditare socialist din U.R.S.S. am aplicat întocmai fără nici-o ezitare.

Intrădevar când m-am întors din URSS, am rămas și mai ferm convins pe propunerile din varianta mea, deoarece arătând propunerile acestea la gosbank mi s-a spus să le traducem în practică.

Menționez că de la întoarcerea mea din URSS n-am mai discutat cu LUCA VASILE sau cu altcineva despre varianta propusă de mine, care am considerat-o căzută odată cu neaprobarea ministrului de finanțe.

Menționez că niciodată nu m-am manifestat formal, că este mai indicată copierea întocmai a cece este în URSS.

Tin să menționez că Banca de Stat a fost prima dintre

toate bănețile din democrațiile populare, care a introdus sistemul socialist. Nu știu la ce neplăceri din întreg sistemul bancar se referă LUCA VASILE. Nici într-un caz la decontări cum menționează și cred că este vorba de calcularea resurselor de credite. În privința calculării resurselor de credite și folosirea lor, cu personal m-am opus întrucât nu era coaptă așa cum am arătat în declarațiile mele anterioare. Afară de asta tot angrenajul sistemului bancar socialist a fost introdus.

Protestez ca eu în viața mea am sabotat regimul actual sub orice formă, lucru cu care a fost de acord LUCA VASILE, când mi-a mărturisit a doua după destituirea mea, aceasta.

B.R.F.R. a efectuat controlul prin leu, care nu este altceva decât introducerea planului de casă, decontărilor, controlul salariilor și sistemul creditelor.

Dacă se admitea de LUCA VASILE varianta propusă de mine, care ținea socoteala de variantele greutății din întreprinderi, sunt sigur că contribuia mult la lichidarea lor.

Banca și timpul controlului prin leu a sesizat minsterile și conducerea asupra defecțiunilor ce se întâmplă în întreprinderi și de blocajul care îl provoacă acestea.

Tin să menționez că am avizat și M.F. în ce privește blocajul din întreprinderi. Eu nu am putut fi complice împreună cu IACOB ALEXANDRU la sabotarea întreprinderilor cărora nu li se da fonduri de rulment suficiente.

Eu am făcut chiar în scris M.F. atit cazurile când întreprinderile nu sunt toate suficiente și-au dificultăți de producție din această cauză și cazurile multiple când întreprinderile sunt dotate mai mult decât trebuie, ceace le face să-și creieze supranormative anuale.

ss/VIJOLI AUREL

Întrebare: către arestatul LUC VASILE

Intrucât VIJOLI AUREL nu confirmă cele arătate de d-ta dacă dorești să mai faci completări la cele declarate de d-ta în această problemă?

Răspuns:

Asupra celor declarate de VIJOLI AUREL, vreau să fac

următoarele observații.

VIJOLI AUREL, încearcă să prezinte problema că varianta lui s-ar încadra complet în principiile sistemului socialist de finanțare a întreprinderilor justificând prin aceasta că el n-ar fi fost împotriva sistemului socialist și că condițiunile din țară noastră încă nu ar permite copierea întocmai a experienței socialiste în economie.

Sunt de acord cu VIJOLI în cece privește faptele că nu se poate copia întocmai activitatea și practica instituțiilor socialiste, însă resping încercarea lui de justificare și de prezentare a variantei sale, ca ceva ce ar fi în concordantă cu principiile socialiste. Varianta lui VIJOLI nu se referă și nu exprimă numai o diferențiere în ce-ace privește aplicarea în practică a unor principii socialiste adegate situației existente la noi, întrucit această variantă este străină din punct de vedere principal de orice sistem socialist. El nega însăci necesitatea înzestrării întreprinderilor cu fond de rulment propriu și susținea necesitatea finanțării acestora numai prin credite, El vroia să introducă în sistemul socialist un sistem de finanțare capitalist.

✓ În jurul acestei probleme am avut cu el cele mai multe discuții.

Este absurd și ilogic cece afirmă VIJOLI că el nu ar fi vorbit cu mine după întoarcerea sa din URSS în legătură cu această problemă, întrucit el a încercat chiar să se luade că varianta lui este justă. Această discuție am avut-o cu VIJOLI chiar în cabinetul meu și mi-a dat și raportul în scris, pe care la întocmit asupra vizitei și observațiilor sale făcute în URSS. Imi mențin deci și pe mai departe declarația dată în acest sens.

În declarația sa VIJOLI AUREL trece cu vederea faptul că el a întocmit rapoarte pe care le-a prezentat și susținut și în fața guvernului, cu privire la blocarea fondurilor și măsuri pentru deblocarea făcând totodată critici la adresa unor ministere și întreprinderi fără să vorbească de răspunderea M.F.

Proiectul de hotărâre al Consiliului de Miniștrii cu privire la deblocarea conturilor a fost întocmit de VIJOLI și aprobat de M.F. El a participat cîte odată și la ședința consiliului de miniștrii.

Chiar și în prezenta lui declarație VIJOLI căuta să explice fenomenele negative privind situația financiară a întreprinderilor, numai prin vina acestora, fără să arate însă și răspunderea M.F. și B.R.P.R. Acest fapt susține și confirmă cele declarate de mine, că VIJOLI AUREL avea tendința de a arunca vina numai asupra întreprinderilor.

Faptul că am declarat mai sus că VIJOLI AUREL a fost de acord cu introducerea sistemului socialist numai în mod formal, l-am afirmat pe baza concluziilor trase de mine din activitatea lui VIJOLI AUREL. Dealtfel această afirmație de a mea este confirmată chiar și de VIJOLI AUREL, care și în această confruntare susține că varianta sa este justă. Astfel fiind însăși acest fapt dovedește că el a fost de acord numai în mod formal cu introducerea noului sistem de finanțare socialist.

Faptele dovedesc că el a sabotat aplicarea principiilor gospodăr ei chibzuite.

Activitatea lui VIJOLI AUREL în această confruntare nu face decît să sublinieze răspunderea sa în toate problemele despre care am vorbit în declarațiile mele.

Făcînd aceasta observație eu îmi mențin și pe mai departe declarația mea.

ss/VASILE LUCA

Întrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Acum confirmi cele declarate de LUCA VASILE?

Răspuns: Nu confirm și am de spus următoarele:

Privitor la latura principală a problemei am arătat-o mai înainte cît și în lucrarea mea, din care se vede precis că cuprinde întocmai principiile socialiste și nu are nimic cu capitalismul păstrînd complet principiile gospodăr ei chibzuite.

Faptul că nu este un sistem capitalist ci socialist, mi l-a confirmat Gosbankul.

Nu este adevărat că după venirea mea din URSS am discutat cu LUCA VASILE sau cu altcineva despre varianta mea. +mi

aduc perfect de bine aminte discuțiile purtate cu LUCA, după venirea mea în țară cu care prilej i-am prezentat și raportul de cele constatate.

A citit acest raport împreună cu un supliment de raport în legătură cu productivitatea muncii. După ce a citit aceste două rapoarte, i-am spus că am mai făcut un exemplar după rapoarte, care vreau să le prezint secretarului general, VASILE LUCA mi-a spus să nu mă duc la nimeni și să las exemplarul la dînsul ceace am făcut.

Alte discuții nu am avut cu LUCA VASILE.

Țin să menționez că decînd am devenit subalternul lui LUCA VASILE, nicio dată pînă după reforma bănească n-am fost și nu mi s-a îngăduit de LUCA VASILE să i-au parte la consiliul de miniștrii, ceace poate constata din evidența celor prezenți la ședințele consiliului.

După reforma bănească am fost odată la consiliul de miniștrii, pentru că a hotărîre a consiliului de miniștrii prevedea că asupra situației planului de casă va face raport sub a lui semnătură, președintele băncii de stat.

Eu am fost cu iedeia să se prezinte de către președintele băncii de stat rapoarte sub a lui semnătură, despre circulația monetară decarece LUCA VASILE n-~~a~~ făcea în fața consiliului. Dealtfel LUCA VASILE avea o astfel de comportare, încât eu eram convins că are mină liberă dela consiliul de miniștrii.

De exemplu imi dădea dispoziții să dau drumu planului de credite și planurilor de casă fără aprobarea consiliului de miniștrii pe propria sa semnătură, urmînd ca ulterior să treacă prin consiliul de miniștrii. În modul acesta s-a suprapus consiliul de miniștrii.

Confirm cele arătate de LUCA VASILE că eu am făcut proiectul de deblocări.

În ce privește faptul că eu nu aș fi arătat vina M.F. și B.R.F.R. în ceace privește defecțiunile întreprinderilor adică participarea lor în provocarea acestor deficiențe, țin să menționez că am comunicat M.F. nu numai verbal ci și în scris, greșita dotare a întreprinderilor, pentru fiecare în parte și deși am comunicat de mai multe ori verbal

și în scris nu s-au luat măsuri de îndreptare. Are și vina de stat o vină care a creiat dificultăți întreprinderilor prin faptul că nu se fixează întotdeauna just scadențele creditelor, despre care am vorbit în declarațiile mele anterioare.

În încodată să protestez că eu nu am sabotat, pe mine nu mă cheamă LUCA, IACOB etc.

Pentru a fi acuzat de sabotaj trebuie să mi se dovedească fapte concrete săvârșite cu intenție.

ss/VIJOLI AUREL

Întrebare: către arestatul LUCA VASILE

Intrucît VIJOLI nici de data aceasta nu vrea să confirme cele declarate de d-ta ce mai ai de spus în legătură cu afirmațiile sale?

Răspuns: Nici nu i-au în seamă provocarea lui VIJOLI AUREL, intrucît nu în fața lui răspund pentru faptele și provocările mele. Pentru acestea eu răspund în fața clasei muncitoare.

VIJOLI s-a supărat deoarece am pus degetul pe rană. Este adevărat că faptele dovedesc existența sabotajului și participarea lui VIJOLI la acest sabotaj și nu este treaba mea să stabilesc eu acest lucru, adică dacă el a lucrat cu intenție sau fără intenție.

Recunosc că am pus în aplicare planurile de casă și de credite, înaintea ca ele să fie aprobate de consiliul de ministrii. VIJOLI AUREL ascunde însă faptul că nici-o dată nu a terminat planurile de casă și de credite la timp, astfel că să fie posibilă prezentarea lor consiliului de ministrii la începutul trimestrului respectiv și intrucît viața nu se putea opri eu trebuia să le pun în aplicare. Deci el este vinovat de neîntocmirea planurilor de casă și de credite la timp.

În cece privește prezentarea situației emisiunilor și a planurilor de credite acest lucru se făcea de către mine trimestrial, deci nu stă în picioare afirmația lui VIJOLI că nu ar fi fost prezentată consiliului de ministrii de către mine situația emisiunilor și planurile de credite. Afară de aceasta din 10 în 10 zile eu primeam de la B.R.P.R. raportul de executare a planului de casă pe care îl prezentam trimestrial consiliului de ministrii.

În sfârșit țin să mai arăt că VIJOLI AUREL, afirmă că el a arătat răspunderea băncii și a M.F. în cece privește provocarea cauzelor ce au frînat activitatea întreprinderilor. Dacă este așa, atunci de ce nu a arătat acest lucru și în rapoartele prezentate consiliului de ministri prin ministerul de finanțe și că adjunct de ce nu a ridicat această problemă față de mine discutînd-o numai cu IACOB .

Dealtfel IACOB s-a înțeles foarte bine cu VIJOLI. Eu vroiam să-l schimb mai de mult pe VIJOLI dela conducerea B.R.F.R. însă IACOB ALEXANDRU îl susținea în fața mea, spunîndu-mi să nu-l schimb intrucît el își va îndrepta lipsurile .

ss/VASILE LUCA

Întrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Dacă dorești să dai răspuns la afirmațiile lui LUCA, să-i pui vre-o întrebare, sau să mai faci vreo complectare la cele ce ai declarat pînă în prezent?

Răspuns: Este adevărat că planurile se făceau cu întîrziere, din cauză că sarcinile de plan se dădeau cu întîrziere.

După mine scuza lui LUCA VASILE că a pus în aplicare fără aprobarea consiliului de ministri planurile de casă și de credite, nu stau în picioare.

Poziția ce o avea LUCA VASILE, ca secretar de partid ca vice președinte al consiliului de ministri și ca ministru de finanțe , îi da posibilitatea să convoace urgent consiliul de ministri, pentru a aproba aceste lucrări atît de importante ca planul de casă și de credite.

Cînd dînsul semna planurile de casă acesta îmbrăca forma definitivă lipsind doar aprobarea consiliului de ministri.

Cînd m-am referit că VASILE LUCA nu prezintă consiliului de ministri situația circulației monetare și a creditelor, mă bazez pe faptul că LUCA VASILE nu se documenta în măsură să poată arăta situația reală a circulației monetare și a creditelor. Mai ales în materie de credite fără a documentare temeinică nu aveai ce să-i spui consiliului de ministri.

Rapoartele făcute, una sau două către consiliul de

Ministrul, era de așa năută de cătuită că nu se puna problema stabilirii răspunderii decît constatarea faptului și propunerea soluții de remediere. Nicio dată LUCA VASILE nu mi-a cerut să fac un raport către consiliul de ministrii, legate de deficiențele întreprinderilor, B.R.P.R. și a M.F.

Menționez că eu am arătat lui V. LUCA deficiențele M.F. în legătură cu dotarea, cînd IACOB s-a supărat pe mine.

Sesizarea în scris este adevărat că i-am dat-o lui IACOB și lui CRAIU, însă relațiile erau atît de strînse între LUCA VASILE și IACOB, încît eu găsesc exclus să nu-i fi spus acest lucru lui LUCA VASILE.

În legătură cu schimbarea care a vrut să mi-o facă LUCA VASILE din fruntea B.R.P.R. și ministru adjunct, nu cunosc decît aceia cînd au vrut să mă schimbe dela bancă și minister, făcîndu-mă ministru al industriei alimentare.

Este adevărat că eu nu mă înțelegeam prea bine cu LUCA VASILE pentru că îl contraziceam și îi arătam situația reală. Cînd îi arătam că prețurile cresc la piața neorganizată mă făcea pesimist și lipsit de orizont.

O asemenea discuție violentă am avut-o cu LUCA VASILE la 6 august 1951 cînd i-am spus că dat fiind că prețurile la piața neorganizată merg în sus deși recolta în acel an era mai bună ca înainte și îi arătam că se impun măsuri excepționale pentru a remedia situația tot așa m-a acuzat că sunt lipsit de orizont și pesimist.

Însă ce l-a determinat să gîndească la schimbarea mea dela B.R.P.R. și M.F. a fost faptul că nu i-a convenit atitudinea mea în legătură cu reforma bănească în contra căreia era LUCA VASILE după cum mi-a mărturisit.

Arăt următoarele fapte:

A doua zi după ce am fost convocați de secretarul general, la 26 sau 27 august 1951 m-a chemat la cabinetul său VASILE LUCA și mi-a spus următoarele:

Ce zică VIJOLI de reforma bănească?"

Eu i-am răspuns hotărît "o facem tov. LUCA". Față de răspunsul meu hotărît, n-a mai insistat asupra problemei și a trecut la alta.

După ce LUCA VASILE a venit din concediu mi-a reproșat

fiind de față și IACOB ALEXANDRU că de ce am spus că în circulație se află 10-15 miliarde în plus teaurizați, cu un ton de reproș. Eu i-am răspuns. Am spus tov. LUCA și în anul acesta ca și în anul trecut că se află în circulație o sumă importantă în plus peste necesar.

Cu prilejul aprobării planului de casă pe trimestrul IV 1951 după ce comisia formată cu consimțământul lui LUCA VASILE compusă din BALACEANU, MOISESCU C.S.P., IACOB și cu mine din partea finanțelor, am căzut de acord că este necesar, pentru buna activitate a întreprinderilor și instituțiilor ca pe acel trimestru să se pună în plus în circulație trei miliarde, LUCA VASILE cu toate protestele mele hotărâte a tăiat două miliarde din această sumă.

I-am motivat lui V. LUCA că suferă producția și este imposibil să se facă așa tăieri masive, însă cu toate acestea n-a cecat, iar IACOB care era prezent și care cu o zi înainte a fost de acord cu mine și cu ceilalți ca să se pună în circulație pe acest trimestru trei miliarde în plus, a renunțat la atitudinea lui și s-a alăturat lui VASILE LUCA și mi-a spus mie.

"Las că e mai bine așa că crape odată".

Menționez că la venirea mea dela Moscova la 15 noiembrie 1951, am făcut propuneri practice și ușor realizabile să se ducă o astfel de politică încât să se ajungă la o circulație monetară de 60 miliarde. V. LUCA a refuzat propunerea mea.

Consider că poziția care am avut-o eu în favoarea reformei bănești și poziția potrivnică a lui LUCA în privința reformei bănești la determinat să stăruie a mă schimba dela finanțe și B.R.P.R.

V. LUCA mi-a mărturisit mie, după efectuarea reformei bănești, că a fost împotriva reformei bănești. Mi-a spus așa că dînsul ar fi făcut reforma, peste un an de zile, făcînd schimb 1 la 20 lei pentru toată lumea, ce-ace înseamnă o schimbare de bani dar nu o reformă bănească.

LUCA VASILE m-a urmărit prin schimbarea mea decît una din două.

S-au reforma bănească să fi lipsită de un element ca

experiență cum eram eu care luasem parte și la reforma precedentă și astfel să se efectueze în condițiuni proaste, s-au să pună o altă persoană în locul meu, cu care să saboteze în voe reforma bănească, împotriva căreia a fost
ss/VIJOLI AUREL.

Intrebare: către VIJOLI AUREL.

Cu ce scop țe-a combătut LUCA VASILE când i-ai semnalat ridicarea prețurilor alimentare?

Răspuns:

Lin cît imi dau eu seama două lucruri la determinat pe V. LUCA să aibă poziția de a mă combate atît de violent.

1. V. LUCA avea în atribuțiunea și problema prețurilor și nu-i convenea să arăt o situație proastă în materie de prețuri de care era responsabil.

2. V. LUCA se erija mereu ca factorul care hotărăște în materie de schimb între sat și oraș, ori politica dusă a arătat protejarea țărănimii și în special a chiaburimii și nu-i convenea că vin eu și scot la iveală rezultatele acestei linii politice.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Ce la determinat și ce scop a urmărit LUCA VASILE prin părăsirea celor două miliarde lei la capitolul plății al planului de casă pe trim.IV.1951?

Răspuns:

După cum rezultă și din celelalte acte ale lui LUCA VASILE, reiese precis că a urmărit ca la efectuarea reformei bănești să se afle cîți mai puțin bani în circulație dînd astfel o lovitură reformei bănești.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

Arestatul VIJOLI AUREL în această confruntare a vorbit despre poziția d-tale potrivnică față de reforma bănească, arătînd și cazuri concrete. D-ta confirmă cele arătate de VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Despre faptul că am fost în contra reformei bănești am vorbit în declarațiile mele anterioare și am arătat o

serie de măsuri luate de mine prin care am încercat să zădărnicesc s-au să amin reforma bănească.

VIJOLI AUREL însă prezintă lucrurile în mod denaturat afirmând că el ar fi fost de acord cu reforma bănească pe care a susținut-o împotriva părerii mele și că nu a făcut niciun act împotriva intereselor reformei și că acesta ar fi fost motivul pentru care eu intenționez să-l schimb dela conducerea B.R.P.R. el fiind o piedecă în calea mea de a zădărnici reforma bănească.

Problema schimbării lui VIJOLI s-a ridicat încă înainte de intrarea lui în comisia de reformă bănească fiindcă ar fi fost o absurditate scoaterea sa dela B.R.P.R. în timpul reformei atunci când el însuși era membru în comisie.

Recping afirmația lui VIJOLI AUREL cum că el ar fi fost pentru reforma bănească. Eu am vorbit cu VIJOLI despre reforma bănească în octombrie 1951 după ce am venit din concediu și apoi în continuare și deci nu în august 1951 cum afirmă dînsul, întrucît nu am participat la ședința de constituirea a comisiei și nu știam dacă s-a adus la cunoștință membrilor comisiei faptul că se pregătește o reformă bănească.

Încă în timpul concediului meu am fost informat că VIJOLI AUREL este cel care a ridicat problema că ar exista un plus de 15 miliarde lei în circulație, bani care sunt tezurizați la țărani.

După venirea mea din concediu am discutat cu VIJOLI această problemă, contestînd această cifră, totuși VIJOLI a susținut în continuare că există acest surplus în circulație, deși înainte nici-o dată nu mi-a vorbit despre aceasta.

L-am întrebat ce părere are cînd am putea face reforma și cît timp trebuie pentru pregătirea ei. El mi-a spus că reforma nu se poate face încă și pentru pregătirea ei este necesar ce-l puțin un an. Deci VIJOLI AUREL s-a manifestat împotriva liniei date de conducere pentru a pregăti reforma bănească.

Părerea lui VIJOLI m-a întărit și pe mine în părerea mea, că reforma trebuie făcută mai tîrziu, că întîi trebuie eliminate cauzele care au provocat necesitatea reformei, cauze pentru care M.F. și B.R.P.R. purtau răspunderea. Aș

făcut acest lucru cu scopul de a nu comprimate M.F. pe lângă alte motive despre care am vorbit deja în alte declarații.

Afară de aceasta în discuțiile purtate cu VIJOLI AUREL el manifesta o atitudine de panică vrînd să dezerteze dela îndatoriile sale în legătură cu reforma și a încercat să submineze încrederea mea în comisia de reformă bănească. El s-a manifestat și în alt mod în contra reformei bănești în raportul său despre situația economico-financiară din care reesa că prețurile nu sunt influențate de emisiune și că cu toată creșterea emisiunii, prețurile nu au crescut în aceeași proporție.

Prin aceasta el vroia să dovedească că nu-i nevoie de o reformă bănească, deoarece plusul de circulație bănească se poate retrage și prin alte măsuri. Deci în fața comisiei el nu a mai susținut cu atîta tărie că prețurile au crescut precum mi-a demonstrat mie acest lucru, ba din contră vroia să documenteze că ele nu au crescut denaturînd astfel adevărul.

În sprijinul afirmației sale că el ar fi fost pentru efectuarea reformei bănești, VIJOLI arată că la întocmirea planului de casă pe trim. IV 1951, el a propus mărirea emisiunii cu trei miliarde, fapt cu care eu am fost de acord, tăind două miliarde la capitalul plății.

Eu confirm cele declarate de VIJOLI în această privință și recunosc că am făcut aceste tăieri intrucît am avut în vedere faptul că față de un plus de circulație de 15 miliarde trebe să oprim orice altă emisiune care ar mări acest plus și să facem un plan de casă eliberat. Menționez că VIJOLI AUREL n-a motivat ridicarea emisiunii cu trei miliarde ca o necesitate a reformei ci cu acoperirea necesităților cheltuelilor prevăzute în planul de casă care au fost cerute de ministere și întreprinderi.

VIJOLI AUREL a protestat nefiind de acord cu aceste tăieri făcute de mine, Am făcut totuși aceste tăieri, însă tot odată i-am spus lui VIJOLI și de altfel practicam acest lucru și înainte, ca pentru plata achizițiilor și colectărilor să se facă plăți și peste planul de casă aprobat.

După aprobarea planului de casă de către consiliul de miniștrii, am primit proteste din partea ministerelor, că tăerile ce am făcut la capitolul plății în special la cărăușie și deplasări, cauzează diferite greutăți. Atunci am adimis lui LUFU MARIN fost vicepreședinte al B.M.P.R. să efectuează suplimentări la transporturi și cheltueli legate de producție

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

Pentru ce alte suplimentări ai dat d-ta aprobări în trimestrul IV. 1951 și cui anume?

Răspuns:

În decembrie 1951 am dat deslegare lui VIJOLII AUREL să facă plăți la capitolul cumpărături dela particulari, ceace era oprit înainte.

ss/V. LUCA

Intrebare: Către arestatul LUCA VASILE.

Continuă mai departe relatarea d-tale.

Răspuns:

Eu am menținut linia ca în trim. IV. 1951 să restringem emisiunea și nici decum să o mărim, întrucît pe lângă existența unui plus de 15 miliarde lei aflat în circulație ridicarea emisiunii în continuare, ar fi mărit și mai mult prețurile și astfel n-am fi putut face față achizițiilor.

ss/LUCA VASILE

Intrebare: către arestatul VIJOLII AUREL.

Ce ai de spus în legătură cu cele declarate de LUCA VASILE?

Răspuns: Am de spus următoarele: Nu este adevărat că VASILE LUCA a vrut să mă schimbe înainte de începerea pregătirii reformei bănești și stăruința pentru schimbarea mea, care a califică chiar dînsul absurdă, a fost după două luni dela începe ea pregătirii reformei bănești, adică înainte de a pleca la Moscova. Acest lucru îl pot dovedi, prin faptul că a stăruit în fața unor membri ai comisiei de față fiind eu și MALINSKI. Apoi IACOB ALEXANDRU poate să dovedească acest lucru care tot pe timpul acela stăruia a mă convinge să primesc să fiu ministrul industriei alimentare. Afirm că multe n-am vorbit la 26 sau 27 august 1951 cu V. LUCA în legătură cu reforma bănească ci doar următoarele: Ei VIJOLII ce spui de reforma bănească la care eu am răspuns, că o facem tov. LUCA.

Alte cuvinte n-a fost decit acestea.

V. LUCA spune că navea de unde să știe dacă secretarul general ne-a spus despre reforma bănească, lucru care nu poate să-i creadă nimeni, deoarece IACOB ALEXANDRU, omul ce-l mai de încredere și devotat al dînsului, care a luat și el parte la ședința convocată de secretarul general, n-a putut să nu-i spună de modul cum a decurs ședința respectivă. Menționez că rar s-a întîmplat să mă duc vreodată la LUCA VASILE în birou să nu-l găsesc pe IACOB în biroul lui LUCA VASILE, IACOB nu putea să nu-i spună, deoarece ni s-a comunicat că LUCA se scupă din partea partidului de reforma bănească.

Este adevărat eu înainte nu i-am vorbit de suma ce se găsește teaurizată la țară, dar eu am arătat acest lucru în scris în fața comisiei dela C.S.P. din toamna anului 1950 la care a luat parte și IACOB ALEXANDRU, care s-a angajat să-l informeze despre toate problemele pe V. LUCA, așa că este exclus că o prob emă așa importantă să nu i-o fi spus-o.

*in să arăt că atunci cînd am discutatsuma ce se găsește teaurizată la țară, lucrurile s-au petrecut după cum urmează. Mi-a spus așa V. LUCA: "Dece ai spus că se găsește teaurizată suma de 12 miliarde?" eu i-am răspuns: "că am spus aceste lucru fiindcă așa este și că și cu un an de zile înainte am arătat la C.S.P. că se găsește o sumă cam de aceeaș mărime teaurizată. A intervenit și IACOB ALEXANDRU care era de față spunînd următoarele: așa este tov. LUCA după care V. LUCA nu a mai spus nimic.

Nici vorbă nu poate să fie că m-a întrebat pe mine cît timp trebuie pentru efectuarea reformei bănești. Pot dovedi acest lucru cu IACOB ALEXANDRU care a luat și el parte la această conversație. Dar în nîcînt-un caz nu puteam spune că este necesar pentru pregătirea reformei un an de zile cînd, eu am făcut propuneri la comisie (cu prilejul celor 20 de puncte) că reforma bănească trebuie făcută ce-l mai tîrziu pînă la 15 decembrie 1951.

S-a efectuat reforma în ianuarie 1952 din motive tehnice. Tin să menționez că are un *halc* ce spune V. LUCA. Vrea să demonstreze că a mers pe ideia amînării efectuării reformei bănești influențat fiind de un tehnician cum eram

eu in această materie și nu că pe orice cale a vrut să zădărnicească reforma așa cum a declarat el mai înainte, așa că nu poate rezulta nimic din toate acestea că eu am fost împotriva reformei bănești.

Nu este adevărat că eu am manifestat panică. I-am mărturisit și este adevărat lui V. LUCA, că sunt tras în toate părțile și citeodată și în cite 4 locuri.

Nu este adevărat că am subminat încrederea lui LUCA V. în comisie.

În legătură cu raportul întocmit de mine cu privire la evoluția circulației monetare și prețurile întocmite la 6 septembrie 1951, pe care nu l-am prezentat, cum n-am prezentat nici-o hîrtie, la M.F. țin să arăt că acea lucrare este o lucrare științifică, fără nici-o idee preconcepută. Am arătat acolo evoluția circulației și a prețurilor, cum reeșă din datele ce le posedam. După cum am arătat la interogațiile mele și cum se poate vedea bine din raport, că afară de efectuarea reformei bănești, precum și alte măsuri de extragerea numerarului, sunt absolut necesare și măsuri economice dîci în caz contrar n-am eliminat cauzele care au dus la reforma bănească.

ss/VOLOJJI AUREL

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL

Unde se vorbește în acest raport al d-tale despre reforma bănească ca măsură necesară pentru extragerea acestui surplus de numerar în circulație?

Răspuns: în raportul în formă definitivă nu este trecut cuvîntul reforma bănească și ideea reformei bănești este cuprinsă în noțiunea de mijloace de extragerea surplusului de numerar. Am folosit această expresie pentru ca să nu desconsipiri reforma bănească față de dactilografa care a scris raportul, față de RADULESCU Gh. și PARVU VIRGIL care au luat parte la întocmirea raportului.

Dovedesc că am înțeles în noțiunea respectivă și reforma bănească prin faptul că în scrisoarea anterioară formei definitive a raportului RADULESCU GH. și PARVU VIRGIL mi-a înșirat mai multe măsuri de extragerea numerarului, iar eu le-am tăiat acestea motivîndu-le că de ce să punem pololo-

ghia întreagă. Am făcut aceasta ca să pot folosi o națiune în care să se poată curpinde și ideea de reformă bănească.

VASILE LUCA arată că eu în raportul din 6 septembrie 1951, arătam o altă evoluție a prețurilor și dînsului arătam înainte de reformă altă evoluție a prețurilor. Vreau să menționez că aceleși date le-am folosit atît în raportul din 6 septembrie cît și atunci cînd i-am prezentat evoluția prețurilor dînsului. Diferența este doar în faptul că în raport este evoluția prețurilor comparativă cu evoluția circulației monetare, în două versiuni una lunară și una din trei în trei luni, iar dînsului i prezentam numai evoluția prețurilor făcută din 15 în 15 zile. Așa că nu s-a umblat cu nici-o falsificare care nu avea niciun rost.

Probabil dl. LUCA și-a format impresia despre existența unor prețuri joase sau ridicate din cauză că graficele prețurilor ce i-am prezentat din 15 în 15 zile era mai isbitor din punct de vedere optic decît graficele care arăta evoluția prețurilor pe o lună sau pe trei luni însă ambele grafice reprezentau aceleași cifre. Așa că din toate acestea, nu rezultă că eu aș fi fost împotriva reformei bănești.

ss/VIJOLII AUREL.

Intrebare: către arestatul VIJOLII AUREL

Grafivele evoluția lunară a indicilor circulației monetare și a indicelui general al prețurilor de detaliu pe piața București, atașat la raportul respectiv, arată realitatea?

Răspuns:

Grafi ele prezentat arăta un indice contopit al sectorului organizat cu piața neorganizată. Desigur, contopind prețurile ale pieții neorganizate cu sectorul organizat atenuiază considerabil, prețurile pieții neorganizate însă trebuia făcută o contopire pentru a avea o sinteză a prețurilor ca să se poată compara cu circulația.

ss/VIJOLII AUREL

Intrebare: către arestatul VIJOLII AUREL.

Continuă cu răspunsul d-tale în leg tură cu cele declarate de VASILE LUCA?

Răspuns:

LUCA VASILE confirmă că a tăiat două miliarde la capitalul plății din planul de casă pe trim. IV.1951. Ceace nu poate fi înțeles de nimeni este motivarea pentru care a făcut aceste reduceri de plăți. În preajma reformei bănești este un lucru prea elementar ca să faci a politică, care să ducă la întărirea leului nou, ori întărirea leului nou nu poate fi făcută decît majorînd - în general vorbind - plățile și micșorînd încasările.

Prin acțiunea lui VASILE LUCA s-a dus o politică absolut contrarie și de cine? de ministrul de finanțe despre care nu se poate spune că nu cunoștea un lucru atît de elementar.

Este adevărat că V. LUCA a dat dispoziții în decembrie ca anumite plăți care pînă atunci erau interzise să se efectueze. Menționez însă că suma acestor plăți este extrem de redusă față de tăerile făcute de V. LUCA la planul de casă pe trim. IV.1951 și mai ales față de totalul plăților planului de casă.

ss/VIJOLI AUREL.

Confruntarea se intrerupe urmînd a fi continuată în dimineața zilei de 8 septembrie 1954.

După ce am cetit din cuvînt în cuvînt răspunsurile noastre și am constatat că ele corespund intru totul cu cele declarate de noi îl susținem și semnăm.

Confruntarea a fost făcută de:

Măior. Mezei Gh.

Et.Maj. Nisto V.

Lt. Pușcoci Gh.

ss/VASILE LUCA

ss/VIJOLI AUREL.

Conform cu originalul
ce se află la dosarul original
a lui V. Luca. -

L. Maj. v. listy

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=====

Incheiat astăzi 8 septembrie 1954 între arestații
LUCA VASILE și VIJOLI AUREL.

Confruntarea a început la ora 7,30 min.

’ s-a terminat la ora 21,30 min.

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

In continuarea procesului verbal de confruntare din
7 septembrie 1954, arată d-ta ce ai de spus în legătură cu
cele declarate de VIJOLI AUREL și dacă cunoști și alte manifes-
tări potrivnice ale acestuia legate de reforma bănească?

Răspuns:

N-am ce răspunde la replica lui VIJOLI pe care dinsul
a făcut-o în legătură cu cele declarate de mine, întrucât
el negă și denaturează adevărul.

Su îmi mențin întocmai declarațiile date mai sus

Cu privire la alte manifestări ale lui VIJOLI care
dovedesc stidudinea lui potrivnică din ianuarie, 1952, arăt
în continuare următoarele fapte.

În octombrie 1951, după ce m-am întors din concediu am
aflat de unele lucruri care loveau în pregătirea reformei pe
linia desconspirării fapt de care se face vinovat și VIJOLI
AUREL.

Secretarul general mi-a arătat o circulară lăsată de
B.R.F.R. prin care se dădeau instrucțiuni sucursalelor, de a
primi la bancă vărsămintele de numerar aflat asupra întreprinderilor și instituțiilor și în acest scop să țină deschise
ghișeele și în zilele de duminică. Am fost întrebat ce pă-
rere am despre această circulară. Am răspuns că o consider
ca o provocare, întrucât în preajma reformei, i-a a dat naș-
tere la zvonuri în legătură cu efectuarea reformei bănești.

TEOHARI GEORGESCU care a fost de față la această discuție a și confirmat faptul că precum rezulta acest lucru din rapoartele organelor M.A.I. această circulară pe baza interpretărilor făcute de funcționarii filialelor, a și dat naștere la svonuri în unele locuri.

Am vorbit cu VIJOLI AUREL despre această circulară cu ocazia când el a fost chemat în fața conducerii cu care ocazi el a afirmat că circulara a fost făcută de Gh. RAULESCU, că el nici nu a văzut-o și că de altfel ea nu a avut niciun efect dăunător pentru desconspirarea reformei. După reforma bănească, cercetându-se activitatea B. P.R. și a M.F. fiind interogat și VIJOLI AUREL, la început el a negat răspunderea sa în această problemă, ca ulterior - fiind pus față în față cu Gh. RAULESCU - să recunoască răspunderea ce-i revine. Acest lucru îl știu din documentele comisiei de cercetare din care la început am făcut parte și eu.

Alte svonuri în legătură cu efectuarea reformei bănești s-au creiat în jurul bancnotei de 1000 lei tip BALCESCU. Am arătat în cursul anchetei că în cursul anului 1950 Guvernul a hotărât lansarea bancnotei BALCESCU, pentru a retrage din circulație vechile bancnote de 500 și 1000 lei.

La începutul trimestrului IV.1951 Guvernul a hotărât lansarea acestei bancnote, însă pe baza propunerii comisiei de reformă s-a contramandat această hotărâre. Eu l-am întrebat personal pe VIJOLI dacă el a luat deja vreo măsură și dacă a comunicat unităților băncii P.P.R. că se va emite bancnota Bălcescu. Vijoli mi-a răspuns că el nu a dat nici-o dispoziție în acest sens. Astfel fiind guvernul a contramandat lansarea bancnotei BALCESCU, considerând că acest lucru nu este cunoscut de personalul băncii sau de alte persoane.

După aminarea bancnotei BALCESCU, totuși au pornit svonuri despre această bancnotă chiar dela funcționarii băncii din provincie și București, cum că se va face o reformă bănească și că vin bancnotele Bălcescu. Acest svon pe urmă a cuprins toată țara.

Din cele de mai sus rezultă că în realitate VIJOLI AUREL a luat măsuri și a comunicat unităților băncii faptul că se va lansa bancnota BALCESCU, lucru pe care el la ascuns

față de mine inducând astfel în eroare și Guvernul, care în necunoștință de cauză socotind că problema a rămas conspirativă a luat măsuri de contramandarea lansării.

Dacă Guvernul ar fi cunoscut că VIJOLI AUREL a comunicat deja unităților băncii, faptul că se vor emite bancnote noi tip BALGESCU, atunci în mod evident nu s-ar fi luat măsuri de contramandare care au întărit svonurile, ci chiar din contră ar fi dat dispoziții de lansarea aceste bancnote tocmai pentru a combate aceste svonuri.

Această desconspirare făcută de VIJOLI AUREL, a avut drept efect intensificarea cumpărăturilor, dînd astfel cea mai gravă lovitură reformei provocînd scăderea masivă a emisiunii.

Acuma ceva despre propunerea lui VIJOLI AUREL din noiembrie 1951.

Este adevărat că VIJOLI AUREL a venit cu propuneri de a provoca o inflație prin mărirea prețurilor la achiziții și oprirea încasării impozitelor, reîncasarea datorii și alte măsuri susținînd că propunerea sa a fost acceptată și de organele în drept, ceace nu a fost confirmat. Pe mine m-a surprins acest fapt prin aceste propuneri mai ales prin ridicarea prețurilor la achiziție, s-ar fi subminat valoarea leului, s-ar fi provocat o scumpete și s-ar fi răsturnat bugetul.

ss/LUCA VASILE

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE

Dar înainte de trimestrul IV.1951 ridicarea prețurilor de achiziție aprobată de d-ta nu a subminat valoarea leului?

Răspuns:

Înainte de trim. IV. 1951 am aprobat ridicarea de prețuri la achiziții la două trei sortimente, intrucît lipseau aceste mărfuri și nu puteam face față achizițiilor. Iar în noiembrie 1951 cînd prețurile erau deja săltate o ridicare a prețurilor de achiziție ar fi subminat valoarea leului și mai mult, consecință care nu s-ar fi produs înainte de tim.IV.1951 pentru acele majorări de prețuri. Subminarea valorii de cumpărare a leului, nu este o consecință a acestor ridicări de prețuri aprobate de mine, ci este consecința factorilor de lungă durată despre care am vorbit în cursul anchetei, inclusiv

politica mea țărănească și a altora, precum și o serie de motive de ordin economic. În trimestrul IV.1951, nimeni în afară de propunerea lui VIJOLI de care am vorbit mai sus. nu mi-a făcut vrece propunere de a merge pe linia ridicării emisiunii. Asemenea propuneri n-au fost discutate în comisia de reformă bănească, ci dimpotrivă pînă la mijlocul lunii decembrie 1951, toate direcțiile și măsurile au fost date pe linia restrîngerii circulației monetare. Dar chiar și după decembrie unele măsuri ale comisiei de reformă cum a fost de exemplu: desființarea gratuității medicamentelor, micșorarea cartelelor, nesuținerea cantinelor din buget etc., au avut și ele drept rezultat nestrîngerea emisiunii.

ss/VASILE LUCA

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE .

Continuă ideea anterioară?

Răspuns: Mai tîrziu în luna decembrie 1951 s-au luat o serie de măsuri de către comisie să intrăm la normal, să nu mai forțăm incasările, deci într-o oarecare măsură mult mai redusă, au fost aplicate în practică, ideile lui VIJOLI AUREL. Cu această ocazie însă s-a întimplat un lucru contrar a cece trebuia să se facă. În loc de intensificarea plăților și restrîngerea incasărilor, în ultima decadă a lunii decembrie 1951, circulația bănească care la 20 decembrie 1951, a atins cifra de circa 54 miliarde lei pînă la 31 decembrie 1951 a scăzut la circa 50 miliarde lei în loc să se mențină la nivelul circulației din 20 decembrie 1951.

Deși această scădere a circulației bănești nu este exclusiv vina lui VIJOLI AUREL totuși, el care cunoștea situația zilnică a intrărilor și eșirilor avea datoria să propună o serie de măsuri pentru intensificarea plăților și restrîngerea intrărilor.

Dela 20 decembrie 1951 și pînă la 27 ianuarie 1952, circulația bănească a continuat să scadă pînă la 44 miliarde lei.

Deși în ianuarie 1952 n-a fost plan de casă, totuși VIJOLI cunoștea situația și putea lua măsurile cerute de această situație. Astfel, el nu a alarmat comisia despre scăderea emisiunii ca astfel să se poată lua măsurile necesare. În cursul

anchetei am arătat concret o serie de măsuri ce trebuiau luate de VIJOLII AUREL, dacă el intradevăr dorea să oprească scăderea circulației bănești.

Însăși acest fapt adică neluarea măsurilor cerute de situație din partea lui VIJOLII AUREL dovedește caracterul provocator al propunerilor făcute de el în noiembrie 1951, cu privirea la provocarea unei inflacții prin ridicarea emisiunii. În ianuarie când trebuia să ridice emisiunea în interesul reformei el nu a mai luat aceste măsuri.

După efectuarea reformei și discutarea raportului comisiei de reformă în fața conducerii, au fost ridicate invinuirii directe la adresa lui IACOB ALEXANDRU și VIJOLII AUREL și la adresa M.F. în general în legătură cu scăderea circulației bănești și alte probleme legate de reformă.

După cum a reeșit VIJOLII AUREL cu scopul ca să acopere scăderea masivă a circulației bănești în perioada 20 decembrie 1951- 27 ianuarie 1952, a comis un fals arătând în raportul său că circulația bănească la 27 ianuarie 1952 ar fi fost de 48 miliarde lei și nu 44 miliarde cât era în realitate. Acest fals VIJOLII la comis prin aceia că a inclus în suma de 48 miliarde și suma de circa 4 miliarde lei ce a fost depusă deja la bancă de către întreprinderi încă în zilele de 25 și 26 ianuarie 1952 deci o sumă ce nu se mai găsea în circulație

Când s-a ridicat această problemă, eu am avut o discuție cu VIJOLII AUREL și el a afirmat că în realitate circulația bănească la 27 ianuarie 1952 ar fi fost de 48 miliarde, spunându-mi că el a discutat această problemă și cu comisia, cerând indicații cu privire la cifrele ce trebuie să reprezinte circulația bănească la 27 ianuarie 1952 și că i s-a spus că suma de 48 miliarde trebuie considerată ca fiind în circulație.

Eu i-am spus lui VIJOLII că banii ce se găsesc deja în casa întreprinderilor, deși în evidența contabilă a băncii figurează ca fiind în circulație, totuși în realitate acești bani nu mai sunt în circulație întrucât se află în casa întreprinderilor.

Chiar și la schimb întreprinderile în loc de câteva sute de milioane lei ce puteau să-l aibă asupra lor ca fondul casei,

s-au prezentat cu un plus de circa 4 miliarde lei, ceace deasemenea dovedește lipsa de control din partea băncii, asupra disciplinei financiare a întreprinderilor. Aceasta dovedește că B.R.F. nu cunoaște situația reală a numeralului găsit pe piață, căci pe lângă intrările la bancă rezultate din evidența contabilității se mai găseau și alte sume importante în miliarde la peste fondul casei asupra întreprinderilor de stat, ce nu erau deja în circulație.

ss/V. LUCA

Intrebare: către arestatul VIJOLII AUREL.

I-ta confirm cele declarate de LUCA V?

Țspuns:

Bu am de spus următoarele în legătură cu cele declarate de VASILE LUCA.

Bu consider că intruc t LUCA VASILE nu contestă faptele precise arătate de mine, le confirmă. Bu n-am denaturat nimic și nu am negat nimic și am lămurit punct cu punct chestiunile puse de V. LUCA.

Beste adevărat ce arată V. LUCA că s-a dat la 25 septembrie 1951 o telegramă circulară, care prevedea depunerea la bancă a tuturor sumelor care erau asupra întreprinderilor în luna septembrie și care erau încasate în cadrul trimestrului III.1951 în acest scop în circulară se prevedea ca ghișeele să fie deschise și sîmbăta și duminica.

Această circulară este adevărat cum arată V. LUCA, că a provocat svonuri în unele locuri, despre a eventuală reformă bănească, svonuri care după cum mi-a mărturisit președintele C.S.P.-ului au dispărut după două săptămîni dela emiterea acestei circulări.

Circulara a fost dată de Gh. RADULESCU, care împotriva celor arătate de sectorul P.C.M. din B.R.P.R. că nu este necesar totuși a emiso. GHEORGHE RADULESCU în mod intenționat mi-a ascuns după cum s-a stabilit, părerea sectorului P.C.M. de a nu se emite această circulară. Bu fără să știu de această situație convins fiind că este necesară, am fost de acord cu emiterea ei, dar i-am cerut lui Gh. RADULESCU, ca după redactarea ei să mi-o citească și mie. Gh. RADULESCU mi-a citit-o și eu i-am făcut observația că are un stil alarmist pentru banca de stat și să

nu-i dea drumul înainte de ai schimba acest stil. El împotriva celor dispuse de mine, a emis fără să-și schimbe stilul, care fără indoielă că a fost acela care a provocat svonurile, deoarece fondul ei ar fi dovedit măsuri împotriva unei efectuări a reformei bănești. După cum am recunoscut în fața comisiei înainte de arestare, am făcut și eu o greșală că m-am încrezut în GH. RADULESCU, că va modifica stilul și n-am verificat acest lucru, circulara plecând cu stilul alarmist. "Nu este adevărat că eu în fața conducerii am spus că ea nu a avut niciun efect dăunător asupra desconspirării reformei, mai ales că TROIANI GEORGESCU a arătat cazuri concrete de svonuri.

Eu am arătat în fața conducerii că circulara a fost dată de GH. RADULESCU, eu nu i-am văzut forma ei definitivă și că și altă dată s-a mai dat o circulară similară, și că cele prevăzute în ea nu erau de natură a crea svonuri.

Nu este adevărat că eu am negat la comisie la început răspunderea mea în legătură cu această circulară, și pe urmă fiind pus față în față cu RADULESCU am recunoscut vina mea. Eu nu am fost pus față în față cu GH. RADULESCU ceace se poate dovedi. S-a întâmplat însă altceva. V. LUCA m-a informat greșit că comisia vine la Banca de Stat pentru a verifica cifrele în discuție nu pentru alt ceva.

Nu fiind îndus în eroare de V. LUCA, când m-a întrebat comisia asupra acestei telegrame circulară am vorbit despre aceasta fără să mă ocup de vina cuiva. Când mi-am dat seama că comisia verifică și activitatea băncii nu numai cifrele, am arătat vina lui RADULESCU și greșala mea.

Tot ce spune LUCA VASILE în legătură cu punerea în circulație a Biletului de loco lei tip BALCESCU, este o pură invenție.

Nu s-a discutat nimic nicăeri pînă în luna decembrie 1951 despre punerea în circulație a biletului de loco lei tip BALCESCU. Despre acest bilet s-a vorbit cu comisia că dacă s-ar face reformă bănească cu un leu de mărimea aproximativă a leului dinaintea reformei bănești, acest bilet să formeze unul din noile bilete. ~~Și~~ ce s-a hotărît ca reforma să se facă cu un leu de 20 de ori mai mare decît cel aflat în circulație pînă la reformă, să stabilise de către comisie că biletul

tip BĂLCESCU să nu fie pus în circulație decât circa cu o lună înainte de reforma bănească, pentru a contrabalansa svonurile despre reformă. Lucrurile s-au petrecut astfel cum s-au planificat. Astfel că la sfârșitul lunii decembrie m-a întrebat comisia dacă putem pune în circulație biletul tip BĂLCESCU, iar eu răspunzând afirmativ s-a trecut la întocmirea hotărârii consiliului de Miniștrii și la punerea în circulație a biletului tip BĂLCESCU. "Ici vorbă nu poate să fie că s-a proiectat punerea în circulație în luna octombrie 1951, și eu am luat măsuri în consecință pentru efectuarea acestor operațiuni. Se poate dovedi că nu s-a luat absolut nici-o măsură în legătură cu punerea în circulație a acestui bilet, înainte de sfârșitul lunii decembrie 1951.

Mi se pune în sarcină că deși am luat măsurile respective lucru care se poate proba că n-am făcut, am indus în eroare pe LUCA VASILE că n-am luat măsuri. Iui pun întrebarea, ce rost ar fi avut să-l induc în eroare cîm eu dacă luam măsurile luam pe baza unei hotărâri și deci nu aveam nici-o vină pe care trebuie să o ascund?

VASILE LUCA spune că măsurile mele ar fi determinat svonuri în legătură cu efectuarea unei reforme bănești. Tin să menționez că dacă era cazul să provoace svonuri, svonurile noastre nu era necesare să pornească dela vreo măsură de a nea de lansarea acestui bilet, ci prin faptul că acest bilet se tipărea la banca de un an de zile, la tipărirea și numărarea acestui bilet lua parte sute de persoane și nu se făcea secret svonurile ar fi pornit dela cei care lucrează și dela toată banca R.P.R. care știa de tipărirea acestui bilet.

De data aceasta ca și altă dată tipărirea noilor bilete de bancă n-a produs nici-un svon despre reforma bănească pentru toată lumea știa că asta este treaba băncii să tipărească mereu bilete.

Cu prilejul unei discuții ce am avut cu președintele C.S.P. și cu ministrul adjunct dela securitate în legătură cu svonurile ce s-au creiat despre efectuarea reformei bănești președintele C.S.P. a înșirat printre altele că și chestia biletului BĂLCESCU a produs svonuri despre efectuarea reformei bănești, lucru care l-a constatat categoric ministru adjunct

dela securitate. Atunci președintele C.C.P. a arătat că informația o are dela LUCA VASILE.

În primul moment nu mi-am dat seama ce rol are invenția lui V. LUCA. Acum îmi dau seama că V. LUCA a inventat cele arătate cu privire la biletul Balcescu, pentru a demonstra că svenurile create cu acest bilet a determinat reducerea circulației monstare și nu politica dusă potrivit reformei după cum e recunoaște, a făcut să scada emisiunea.

În legătura cu propunerile făcute de mine în luna noiembrie 1951 de a se mări circulația monstara pînă la 60 miliarde, am de spus următoarele.

VASILE LUCA, combate propunerile mele pe considerentul că ele ar fi dus la o mărirea în general a prețurilor, la subnarea leului și la rasturnarea bugetului. Cele ce arată V. LUCA nu stau în picioare. Măsurile propuse de mine ar fi dus la mărirea prețurilor pentru achiziții, care chiar așa arătau propunerile să se mărească. Pe cine avantajăm și pe cine dezavantajăm prin mărirea acestor prețuri la achiziții? Dădeam o greșlovitură țărănimii și în special chiaburimii că îi cumpăram produsele cu un leu care să schimbe dezavantajos pentru ea la reforma bănească.

sa/VIJOLI AUMEL

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUMEL.

Ancheta îți pune în vedere din nou să nu faci teorii și să răspunzi concret la întrebările ce ți se pun, deci în speță să răspunzi cu privire la invinuirile depre care vorbește LUCA VASILE în declarația sa.

Răspuns:

„Nu știu despre ce fel de măsuri ale comisiei referitoare la forțarea ritmului încasărilor ce s-ar fi dat pentru trimestru IV.1951 vorbește LUCA VASILE. Aveam contact zilnic cu comisia respectivă și nici-o dată nu mi s-a spus și n-am auzit că ar fi existat pînă la mijlocul lunii decembrie vreo dispoziție, de a forța ritmul încasărilor, iar dela mijlocul lunii decembrie 1951 să se dea dispoziții contrare.

Dacă ar fi existat o asemenea dispoziție ar fi trebuit să o cunosc și eu intrucit făceam parte din colectiv și aveam contact zilnic cu comisia.

Menționez că la sfârșitul lunii noiembrie s-au în primele zile ale lunii decembrie, am primit din partea lui LUCA VASILE, proiectul întocmit de mine cu privire la executarea debitorilor agricoli pe căi excepționale, cu dispoziția să-l pun în aplicare după ce îi dau forma legală arătându-mi că așa este dispoziția conducerii.

I-am arătat că n-are rost ca acum în preajma reformei bănești să încasăm masiv datorile agricole. Mi s-a spus că să-l pun în aplicare fiind hotărârea conducerii. Față de situația aceasta n-am prezentat cu proiectul respectiv la comisie și am arătat că LUCA VASILE mi-a dat acest proiect să-l pun în aplicare și fără să le motivez inoportunitatea punerii lui în aplicare, mi sa răspuns că nu trebuie pun în aplicare înainte de reforma bănească și să-l punem în aplicare după reforma bănească, ceace am și făcut.

De aici rezultă că nu era nicio linie de restrângerea circulației monetare.

Nici dela mijlocul lunii decembrie 1951 încolo nu s-au luat alte măsuri în privința mării sau micșorării circulației monetare, rată de cele din trecut. Nu este adevărat că eu cunoșteam zilnic situația intrărilor și ieșirilor că o știam decadal când o știa și VASILE LUCA și ceilalți care erau puși în curent cu evoluția circulației dta.

Vreau să menționez că eu nu aveam de propus alte măsuri de mărirea circulației monetare, decât cele care le-am propus în luna noiembrie 1951. Mi se pare un lucru foarte curios afirmația făcută de către fostul ministru al finanțelor că de ce n-am luat măsurile convenite, ori era știut că măsurile se aprobau de V. LUCA și eu le executam.

LUCA VASILE mă acuză că am comis un fals în legătură cu stabilirea circulației monetare pe ziua de 27 ianuarie 1952. Dacă eu am comis un fals atunci LUCA VASILE este cofalsificator împreună cu mine. Însă menționez că eu nu sunt falsificator cum nici pe dînsul nu-l pot acuza în chestia asta ca falsificator.

Chestianca stabilirii circulației monetare în ziua de 27 ianuarie 1952 se prezintă astfel: în ultima zi a reformei bănești am comunicat comisiei cifra circulației monetare după contabilitatea băncii care arăta 44.800.000.000 lei.

Comisia mi-a cerut explicații de ce a scăzut atât de mult circulația, știind că la 24 ianuarie 1952 sears circulația era de 48 miliarde.

Am explicat comisiei că scăderea atât de mare dela 48

de miliarde la 44 miliarde 800 milioane se datorește măsurilor excepționale luate înainte de reforma bănească. Măsurile constau în faptul că în timp ce magazinele cu mici excepții au fost închise în zilele de 25-26 ianuarie 1952 (27 a fost duminică) banca de stat a fost deschisă, lucru ce a îngăduit ca cele mai multe întreprinderi și instituții care bănuiau că este vorba de reforma bănească să vină să depună la banca de stat, numerarul ce aveau asupra lor, în loc ca acesta să-l prezinte la schimb.

Menționez că din punct de vedere al planului de casă cu mici excepții încasările a încetat în dimineața zilei de 25 ianuarie 1952.

Arătând aceste situații comisiei mi-a spus ca cifra dela contabilitate este din cauza măsurilor arătate mai sus alterată, să-și facă o notă prin care să arăt că circulația monetară este de 48 miliarde, răcind mențiune în nota respectivă de calculul care justifică circulația aceasta. În acelaș timp comisia mi-a spus să alcătuesc instrucțiunile respective ale M.F. semnate de ministru finanțelor, care să dispună că sumele vărsate de întreprinderi în ziua de 25 și 26 se schimbă cu 1-200 la fel cum se făcea schimbul pentru întreprinderile care au venit la schimb. Am întocmit proiectul respectiv, împreună cu o notă, adică cu un exemplar de pe nota arătată mai sus și le-am prezentat lui LUCA VASILE care a aprobat instrucțiunile respective, iar eu le-am pus în aplicare.

În să menționez că de câte ori s-a comunicat cifra circulației monetare, se arăta modul cum a fost formată. Menționez că întreprinderile și instituțiile - o bună parte din ele - n-au plafon de casă ci au sume importante asupra lor care le încasează dela populație, s-au sunt date în vederea plăților mari ce trebuie să se facă. Ex. magazine de stat, cooperativele, instituțiile exceptate etc. Așa că la planșele de casă care sunt extrem de reduse trebuiesc adăugate și sumele arătate mai sus.

Nu este adevărat că banca nu cunoaștea ce trebuia să cunoască în legătură cu sumele ce se aflau asupra întreprinderilor și instituțiilor. Vreau să arăt că la efectuarea reformei bănești s-a găsit totuși o sumă de aproximativ de 800 milioane sau un miliard mai mult, asupra întreprinderilor

și instituțiilor, Menționez că acest plus s-a constatat la instituțiile exceptate. Vina pentru că s-a găsit această sumă asupra lor este a M.F. care punea la dispoziție fondurile bugetare necesare, și analiza planurilor de casă cu prilejul alcătuirii planului de casă.

Mă surprinde extrem de mult că un fost ministru de finanțe timp de 4 ani să susțină că banii care se află la întreprinderii în casele lor și la instituții, nu trebuie considerați bani în circulație, lucru absolut contrariu practicii și doctrinei de specialitate.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Ai declarat că în interesul reformei bănești în trim. IV. 1951 trebuia mărită emisiunea prin intensificarea plăților. Ce măsuri trebuiau luate în acest sens pe linia încasărilor?

Răspuns:

Pe linia încasărilor trebuia sistat și redus la maximum încasarea impozitelor și a datoriilor agricole către banca de stat, apoi făcut de așa natură schimbul în fondul unic al cooperăției ca țărănimea și în special chiaburimea să dea cât mai multe produse agricole în schimbul celor industriale.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL?

Cum se explică atunci faptul că contract intereselor reformei în trimestrul IV.1951 pe lângă reducerea plăților, s-au intensificat încasările.

Cine a dat asemenea dispoziții?

Răspuns:

În ce privește intensificarea încasării datoriilor agricole a dat-o V. LUCA. În ce privește încasarea impozitelor au fost făcute de M.F. în frunte cu LUCA VASILIE.

În ce privește reducerea plăților în trim. IV. ele au fost făcute de V. LUCA, cu prilejul întocmirii planului pe acel trimestru.

Comisia de reformă n-a dat nici-o dispoziție să se reducă plățile și să se mărească încasările.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

Pe linia B.M.P.R. ce măsuri ai luat d-ta in legătură cu aceste reduceri a plăților și intensificarea încasărilor ce s-au efectuat in trim. IV. 1951?

Răspuns:

Pe linia B.M.P.R. n-am făcut altceva decit să execut intocmai dispozițiile lui LUCA VASILE, care singur era in măsură să notărească aceasta.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare către arestatul VIJOLI AUREL.

L-ta cunoștea faptul că aceste măsuri de intensificarea încasărilor și reducerea plăților in trim. IV. 1951 sunt potrivnice reformei bănești?

Răspuns:

Desigur că știam că măsurile de restringerea plăților și mărirea încasărilor sunt potrivnice intereselor reformei bănești.

ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: către aresta ul LUCA VASILE.

In cursul prezentei confruntări ai declarat textual.

"Nimeni nu mi-a făcut vreo propunere de a merge pe linia ridicării emisiunii".

Atunci cine ți-a dat dispoziția de micșorarea plăților și intensificarea încasărilor pe trim. IV. 1951?

Răspuns:

Nimeni nu mi-a dat dispoziție directă pentru micșorarea plăților și nici pentru mărirea lor. Tot așa nici pentru intensificarea s-au pentru reducerea încasărilor pe trim. IV. 1951 nu am primit nici-o dispoziție din partea nimanui.

Arăt însă că planul de casă pe trim. IV. 1951 l-am intocmit de comun acord cu C.S.F. pe ideia eliberărilor intrărilor și egurilor fără ridicarea emisiunii. Măsurile luate de mine in cursul trimestrului IV.1951 cu privire la intensificarea încasărilor pe linia impozitelor, au fost luate de mine in legătura cu executarea planului de casă pe trim. IV. 1951. Pe linia rambursării creditelor agricole, nu am realizat încasările plănuire, intrucit proiectul de decret sau pe baza căruia trebui să asigurăm incasarea acestor datorii a fost întocmit de VIJOLI

cu întârziere și fiind tardiv a fost respins de comisia de reformă în decembrie 1951. Cu această ocazie am discutat cu membrii comisiei care mi-au spus că având în vedere reforma bănească nu mai este nevoie să încasăm creditele nerambursate prin măsuri excepționale, ci să lăsăm să meargă și pe mai departe încasarea acestor debite în mod normal pe baza legii vechi. Tot cu această ocazie s-a stabilit că și în privința celorlalte încasări totul să decurgă normal.

ss/LUCA VASILE

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

Cum se explică faptul că în tot cursul anchetei când s-a ridicat problema intensificării încasărilor pe trim. IV. 1951, d-ta te-ai referit și ai invocat că ai acționat conform dispozițiilor primite de la comisia de reformă bănească, în vederea intensificării încasărilor?

Răspuns:

În cursul anchetei prin afirmațiile pe care le-am făcut în sensul că în intensificarea încasărilor eu aș fi executat și m-aș fi conformat dispozițiilor primite în acest sens din partea comisiei de reformă bănească, eu am înțeles acele măsuri și directive primite din care rezulta linia restrîngerii emisiunii. Aceste directive din care am tras asemenea concluzii a fost, planul de casă și cererea conducătorului C.S.P. și a membrilor comisiei, de stringerea impozitului agricol, precum și alte măsuri despre care am vorbit în prezenta confruntare. Dealtfel consider și în prezent că această linie de restrîngerii a emisiunii corespundea și concepțiilor mele și era necesară, pînă la mijlocul lunii decembrie 1951. Răgubitor reformei bănești a fost ceace s-a întimplat în această privință după 15 decembrie 1951.

ss/LUCA VASILE

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

Ce ai de spus d-ta în legătură cu replica răcută de VIJOLI AUREL la cele declarate de d-ta la începutul prezentului proces verbal de confruntare?

Răspuns:

La replica lui VIJOLI am de făcut următoarele observații.

Eu n-am confirmat in niciun fel ceace a declarat VIJOLI și am arătat că el mergînd pe aceeași linie de a nega răspunderea sa denaturează faptele. Deaceia am spus că îmi mențin declarația și aceasta nici decum nu înseamnă că eu aş confirma tot ceace a spus el.

In replica sa el nu numai că nu recunoaște nici-o vină dar caută să arate că tot ce s-a făcut in interesul reformei ar fi fost inițiativa lui.

In legătură cu circulara provocatoare din 25 septembrie 1951 vreau să arăt că felul in care VIJOLI a tratat problemele legate de reformă față de RADULESCU GH. acesta putea să tragă concluzii despre reforma bănească, mai ales datorită faptului că chiar VIJOLI confirmă că GH. RADULESCU in mod intenționat a ascuns in fața lui, părerea sectorului F.C.M. de a nu se emite aceasta circulară și că această circulară făcută de RADULESCU avea un caracter alarmist, asupra cărui fapt precum declară VIJOLI chiar el i-a atras atenția lui RADULESCU GH.

De aici trag concluzia că RADULESCU GH. cunoștea s-au a înțeles ceva dela VIJOLI că se va face reformă, deoarece altfel el nu avea niciun interes să facă ceace a făcut.

In privința descoperii reformei bănești prin măsurile de lansare a bancnotei de 1000 lei tip BALCESCU, afirmația lui VIJOLI nu stă in picioare.

El denaturează lucrurile in mod grosolan contrariul afirmațiilor sale rezultă din însași propia lui declarație încă înainte de numirea lui VIJOLI in comisia de reformă bănească eu am discutat cu persoanele competente, despre ~~eventua~~ litatea unei reformei bănești cu care ocazie s-a discutat realizarea unui ban nou cu aceeași putere de cumpărare ca rubla s-au aproape de aceasta. Deci in niciun caz nu s-a pus problema creierii unui ban nou cu semne valorice ridicate care ar fi făcut posibilă folosirea bancnotei Bălcescu de 1000 lei.

Mai departe VIJOLI spune că pînă in decembrie nici nu s-a vorbit de bancnota BALCESCU ceace iarăși nu corespunde adevărului, intrucit încă in septembrie 1951 aveau gata tipărit un stoc gata de lansare. Atunci am propus guvernului să lansăm această bancnotă fapt cu care a fost de acord. Acest lucru, l-a

comunicat personal și lui VIJOLI. A doua zi însă conducerea pe baza propunerii comisiei de reformă a revenit asupra acestui lucru așa cum am arătat însă VIJOLI căduse dispozițiuni pe linia lui cu privire venirea acestei bancnote.

VIJOLI are această tendință de a deplasa această problemă în timp cât mai aproape de reforma bănească, după cum îi dictează interesele de a scăpa de răspundere.

Nu este adevărat afirmația lui VIJOLI că tipărirea unor noi bilete de bancă, cum era și cazul bancnotei Bălcescu se face cu așa mare publicitate și fără niciun fel de conspirativitate.

Afară de aceasta numai din faptul tipării bancnotei Bălcescu, deși a știut de acest lucru multă lume în timpul tipării, încă nu se putea trage concluzia unei eventuale reforme bănești intrucit s-au schimbat și alte bancnote tot în timpul respectiv, fără ca această măsură să fi fost explicată ca o prevestire a reformei.

Fină la desconspirarea reformei de către VIJOLI prin răspunderea svonului cu privire la lansarea bancnotei Bălcescu, nu s-a vorbit nimic despre bancnota Bălcescu. După ce însă s-a contramandat lansarea și pînă la apariția ei pe piață s-au răspîdit în toată țara svonurile despre această bancnotă și despre reformă.

Insuși faptul că VIJOLI AUREL afirmă că eu l-am informat pe șeful C.S.P. despre svonurile în legătură cu bancnota Bălcescu, dovedește faptul că eu nu am scos din deget această chestiune și că am luat cunoștință de acest svon din public și de la organele M.A.I.

VIJOLI mai declară că el deabia acum înțelege scopul cu care eu am făcut această "invenție" cu privire la desconspirare reformei prin bancnota Bălcescu făcută de el. În legătură cu aceasta țin să arăt că după ce VIJOLI AUREL în confruntările avute cu el a luat cunoștință de cărturisirile mele cu privire la atitudinea mea potrivnică față de reforma bănească, de atunci el caută să arunce toată răspunderea exclusiv asupra mea ca astfel să scape de orice răspundere afirmând că "el nu este LUCA sau IACOB".

Se vede clar deci în atitudinea lui VIJOLI că el merge pe linia de a nega orice vină a sa.

Cu privire la propunerile lui VIJOLI despre care el vorbește în declarația sa privind măsurile legate de reforma bănească, eu îmi mențin declarația mea în sensul că eu am combătut propunerile lui VIJOLI și comisia de asemenea a respins aceste propuneri.

În legătură cu falsul comis de VIJOLI privind circulația bănească din 27 ianuarie 1952 lucrurile nu stau așa cum le prezintă dînsul și arăt următoarele: Comisia a întocmit instrucțiunile M.P. cu privire la efectuarea reformei bănești.

Eu am ridicat obiecțiunea că în aceste instrucțiuni nu s-a prezentat felul cum se vor schimba banii găsiți asupra întreprinderilor și am cerut să fie precizată această chestiune.

În momentul în care am discutat această problemă falsul a fost deja săvîrșit de VIJOLI întrucît instrucțiunile aveau la bază raportul făcut de el cu privire la circulația bănească din 27 ianuarie, raport pe care eu nu l-am văzut decît după reformă.

Nota despre care vorbește VIJOLI că a trimis-o la mine, eu am văzut-o eventual numai în ziua de 29 ianuarie, întrucît în ziua de 28 eu nu am fost la minister.

Instrucțiunea suplimentară despre care VIJOLI afirmă că mi-a predat-o în legătură cu schimbul banilor încasați de bancă în zilele de 25 și 26 ianuarie 1952, nare nicio legătură cu falsul comis de el.

Îmi mențin deci declarațiile anterioare date asupra acestei probleme.

Tin să arăt în legătură cu instrucțiunile suplimentare ce le-a făcut VIJOLI că acolo s-a prevăzut că banii aflați asupra întreprinderilor, și plafoanelor lor de casă se va schimba în raport de 1-200 socotind că este vorba de o sumă mică. VIJOLI AUREL a calculat însă pe acest raport și sumele întreprinderilor ce au fost incasate în zilele de 25 și 26 ianuarie la bancă.

ss/LUCA VASILE

Întrebare: către arestatul VIJOLI AUREL.

De data aceasta confirm cele declarate de LUCA VASILE?

Răspuns:

La cele declarate de LUCA V. am de spus următoarele: înainte de toate arăt că eu nu am negat nimic și nu am denaturat niciun fapt.

În legătură cu insinuarea care o face V. LUCA că eu aș fi desconspirat reforma față de RADULESCU GH. țin să menționez că eu n-am desconspirat reforma față de nimeni. Am ținut cu sfințenie secretul reformei atât pentru cea din 1947, cât și pentru cea din 1952.

Dacă RADULESCU GH. a înțeles ceva din activitatea mea despre efectuarea reformei eu cred că n-a putut înțelege intrucit nu numai că n-am ferit de a arăta vreun fapt din care să dedusă despre reforma bănească, dar i-am și derutat. Dacă totuși a putut să înțeleagă ceva GH. RADULESCU nu este ț treaba mea să o stabilesc și a organelor în drept.

Țin să arăt că eu mi mențin în totul cele declarate în legătură cu punerea în circulație a biletului tip Bălcescu.

Eu este adevărat ce arată V. LUCA că nu s-a pus în discuție posibilitatea reformei cu un leu de mărirea leului în vigoare la pregătirea reformei bănești. Acest lucru s-a făcut în luna septembrie 1951, acest lucru a fost discutat de mine cu comisia, fiind de față GOSU RADULESCU și HALINSKI în același timp am făcut și în scris la cererea comisiei despre crearea stocului necesar pentru a reforma cu un leu de mărirea leului sus amintat.

Țin să menționez că nu mi s-a spus de nimeni până în decembrie 1951 despre lansarea bancnotei Bălcescu și în consecință n-am dat nicio dispoziție în acest sens după cum se poate verifica la banca de stat.

Țin să menționez că biletul Bălcescu ca și toate celelalte bilete de bancă s-a făcut după cum se poate proba la Banca de stat fără să se păstreze secretul și fără nici-o conspirație.

În legătură cu svonurile create de biletul Bălcescu țin să arăt că eu nu am auzit de la nimeni până la constituirea cu șeful C.S.P. și ministrul adjunct dela securitate despre aceste svonuri.

Mi se pare foarte curios că V. LUCA care nu avea ocupația de a cunoaște svonorile care circulă în țară știe mai multe decât ministrul adjunct al securității care a declarat textual că nu s-a svonit nimic în legătură cu acest bilet.

Tin să arăt că eu n-am arătat numai în cursul conținutării că V. LUCA a fost potrivit reformei bănești ci am arătat și pînă acum la interogatoriile anterioare pe baza politicii dusă de LUCA V.

În legătura cu "zisul fals" am de spus următoarele: Nu este adevărat că circulația monetară era calculată la 48 miliarde la data cînd s-a alcătuit instrucțiunile de bază ale M.F. Calculului respectiv s-a făcut la sfîrșitul efectuării reformei bănești, pentru că nu aveam date concrete din toată țara pentru acest calcul, iar instrucțiunile de bază ale M.F. a capatat forma definitivă în seara zilei de 26 ianuarie 1952.

În legătura cu instrucțiunile de bază și suplimentarea am de spus următoarele, pentru că V. LUCA prezintă lucrurile inexacte.

V. LUCA pentru că era nemulțumit că în proiectul de instrucțiuni de bază se făcea schimbul pentru întreprinderi și instituții la fel ca pentru populație, a cerut comisiei să se prevadă în instrucțiuni că pentru întreprinderi și instituții să se facă schimbul 1-200 ceace s-a aprobat.

Răzuna pentru care în prima versiune comisia a prevăzut să se facă schimbul pentru întreprinderi și instituții la fel ca la populație, a fost faptul că să se evite ca particularii să profite de un schimb mai favorabil pentru instituții și întreprinderi, plasîndu-și banii cu ocazia reformei la aceste întreprinderi.

Vreau să arăt că era prevăzut de comisie ca după reforma bănească să se despăgubească întreprinderile pentru pierderile avute prin schimbul de 1-200.

Tin să arăt că instrucțiunile suplimentare după cum se poate constata care s-au făcut odată cu nota de care am vorbit se refereau numai la sumele depuse la B.R.P.R. în zilele de 25 și 26 ianuarie 1952.

In ce privește sumele ce erau în conturi la întreprinderi și instituții erau reglementate de instrucțiunile de bază. Națiunea instrucțiunilor suplimentare aprobate de V. LUCA a fost tocmai datorită înglobării sumei depuse de întreprinderi și instituții în zilele de 25 și 26 ianuarie 1952 în circulația monetară.

ss/VIJOLI AUREL.

Intrebare: către arestatul LUCA VASILE.

Cum a fost întocmit planul de casă pe trimestrul I.1952

Răspuns: Planul de casă pe trim. I. 1952 avea o importanță deosebită întrucât negăseam în preajma reformei. Proiectul planului trebuia terminat cel puțin până la sfârșitul lui decembrie, astfel că la 1 ianuarie să intre în vigoare, zi de zi îl întrebam pe VIJOLI ceu cu planul de casă dar el se scuza mereu că nu a primit cifrele dela C.S.P. și cererile întreprinderilor și astfel în tot decursul lunii ianuarie 1952 el a sabotat întocmirea planului de casă. I-am spus să-l prezinte cu lipsuri așa cum este la Consiliul de Miniștri, dar el tot n-a făcut nimic, deși a fost sarcina lui să fixeze circulația necesară pe ianuarie 1952.

După ce planul de casă a fost întocmit după reforma bănească VIJOLI AUREL trebuia să prevadă în acest plan pentru luna ianuarie 1952, cifrele realizate la încasări și plățile pe acea lună.

Cu toate acestea în planul de casă VIJOLI AUREL a înscris pentru luna ianuarie la capitolul încasării o sumă mai mică decit cea realizată vrind să justifice prin acest fals, celălalt fals comis de el, cu privire la stabilirea circulației bănești la 27 ianuarie 1952.

Cu alte cuvinte prin faptul că el a scris în planul pe ianuarie la încasări o sumă mai mică decit cea realizată el vroia să dovedească că circulația bănească la 27 ianuarie 1952, a fost aceea arătată de el în raportul pe care l-a întocmit cu ocazia reformei bănești.

Afară de aceasta, datorită faptului că în luna ianuarie 1952 nu a fost încă întocmit și plus în aplicarea planului de casă VIJOLI AUREL avea deplină libertate și chiar trebuia să acorde avansuri, să facă toate plățile pe baza cererii întreprinderilor putind astfel dirija plățile și întârzierile în interesul reformei

pentru care avea deplină justificare.

Totuși VIJOLU AUREL nu a luat aceste măsuri, pe baza cărora el ar fi putut ridica emisiunea în ianuarie 1952, cu toate că încă în noiembrie 1951 el prognoza, necesitatea unei inflații. Nici degetul nu și-a mișcat cu toate că vedea scăderea emisiunii din zi în zi.

sa/V. LUCA

Întrebare: către arestatul VIJOLU AUREL,
cunoști cea arătate de LUCA VASILE?

Răspuns:

Eu recunosc și am de arătat următoarele:

recunosc că planul de casă nu a fost alcătuit pe luna ianuarie 1952 și recunosc că VASILE LUCA a- aintrebat de mai multe ori de întirzierea alcătuirii planului, de fiecare dată i-am spus motivul adevărat că C.C.P. fiind la începutul anului, nu ne poate da datele necesare pentru alcătuirea planului.

Îă reamintesc lui V. LUCA că în zilele 22-23 sau 24 ianuarie președintele C.C.P. a venit la dînsul în cabinet unde eram și eu și i-a explicat de ce nu poate să ne de-a datele pentru alcătuirea planului de casă, propunînd ca planul de casă să se facă abia după erectuarea reformei bănești ceace LUCA VASILE a aprobat.

Menționez în legătură cu "falsul" că odată ce comisia a stabilit ca circulația monetară este 48 de miliarde dela, aceea dată s-a rîcut toate rectificările în scriptele băncii în legătură cu cifra această, deci și cu operațiunile planului de casă.

Mi se pare extrem de absurd cînd mi se spune că în ianuarie puteam face o politică eu personal de a mări circulația monetară în voe, nefiind împiedecat de nimeni adică să bat toba să vină lumea să le dau bani cu nemiluita. Dacă așa ri rîcut lucru asta indiscutabil că alarmam piața și în felul acesta să mărea încasările de mai multe ori. Ca să ri mărit cu adevărat circulația monetară fără ca să ri desconspirat reforma trebuiau luate măsuri care depășeau competența mea.

Ex. mărirea prețurilor la achiziții s-au prime, schimbul

204
203

in fondul unic trebuia făcut de așa natură ca să se dea mai multe produse agricole pentru celd industriale, acordate de sume importante instituțiilor exceptate, pentru a cumpăra masiv piese de schimb și materiale dela particulari.

ss/VIJOLI AUREL

După ce am citit din cuvint in cuvint răspunsurile noastre și am constatat că ele corespund din cuvint in cuvint cu cele declarate de noi il susținem și semnăm proprio.

Confruntarea a fost făcută de:

Maior, Mezei Gh.

Mt. Maj. V. Ristor

Lt. Pușcoi Gh.

ss/LUCA VASILE

ss/VIJOLI AUREL

GI/ 3 ex.

30 septembrie 1954.

204



M. I. I.
30.09.1954

=====
R E F E R A T
=====

Privind rezultatul cercetărilor numitului VIJOLI AUREL, fost ministru adjunct la Ministerul Finanțelor și președinte al Băncii de Stat, arestat la 27 martie 1952.

MOTIVUL ARESTĂRII

- Din materialele existente, rezultă că VIJOLI AUREL se face vinovat pentru:
 - Ducerea unei politici contrară liniei partidului în creditarea sectorului particular.
 - Folosirea de către Banca de Stat a unui sistem defectuos de planificare și acordare a creditelor, fapt ce a adus mari greutăți în buna desfășurare a Planului de Stat.
 - Atitudine dușmănoasă în problemele politicii de credite, ceea ce a creat grave prejudicii în finanțarea Economiei Naționale.
 - Ducerea unei politici dușmănoase, prin planul de cassă, de creștere a circulației monetare pînă în perioada pregătirii reformei bănești.
 - Sabotarea reformei bănești prin intensificarea încasărilor și restrîngerea plăților prin planul de cassă în trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952.

REZULTATUL CERCETĂRIILOR

VIJOLI AUREL de profesie funcționar de bancă, născut la 12 februarie 1902 în comuna Telekirecea-Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, licențiat al Academiei Comerciale și doctor în drept, membru P.M.R. (provenit din PCR) din anul 1943, fost ministru adjunct la Ministerul Finanțelor și președinte al Băncii de Stat, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Movilă Nr.10.

Fiind cercetat în legătură cu trecutul lui, VIJOLI AUREL declară că l-a cunoscut pe STEFANESCU ALEXANDRU (condamnat pentru spionaj în procesul PATRASCANU) despre care el știa că este omul englezilor.

Prin anul 1945 întîlnindu-se cu ADAMOIU IOAN, fost

director al Fabricii "Romînofir", proprietatea lui STEFANESCU ALEXANDRU, pe care VIJOLI îl cunoștea mai de dinainte, printre altele acesta i-a spus lui VIJOLI că a aflat dela STEFANESCU ALEXANDRU că el (VIJOLI) este văzut bine de englezi și că ar fi bine să treacă de partea social-democraților. VIJOLI AUREL declară că înainte și după 23 August 1944, a avut legături pe linie de partid cu KOFLER REMUS, CALMANOVICI EMIL și BERMAN JAK, însă nu s-a stabilit ca el să fi cunoscut activitatea trădătoare a acestora.

VIJOLI AUREL, recunoaște că în anul 1947 a schimbat la Bursa Neagră o sumă de circa 1.000 franci elvețieni prin numitul DUMITRU STEFANESCU.

Deasemeni în anul 1950 VIJOLI AUREL a făcut un trafic de devize în sumă de 500 franci elvețieni prin GHEORGHIU GRIGORE care i-a cumpărat anumite lucruri dela Praga cu această sumă.

- Fiind cercetat în legătură cu planificarea și acordarea de credite de către Banca de Stat economiei naționale - VIJOLI AUREL declară că se planifica cu ocazia întocmirii planurilor de credite mai multe credite decît consumau întreprinderile și că acestea nu rambursau întocmai creditele așa cum erau prevăzute, dar că la sfîrșitul trimestrului se ajungea la soldul total, realizat, prin compensarea creditelor în plus planificate cu cele nerambursate. Din această cauză se măreau creditele planificate - întreprinderile profitau de mai multe credite decît cele planificate - ceea ce le făcea să lucreze dezbantajos economic. Astfel în multe cazuri întreprinderile respective au putut slăbi moneda (banii) prin faptul că se întîrziea cu marfa corespunzătoare banilor care erau puși în circulație prin nerambursarea creditelor la timp. VIJOLI AUREL mai arată că Banca de Stat nu fixa întotdeauna just scadențele din cauză că nu existau baze de desfacere a mărfurilor la industrie sau magazine de en-gros la comerț.

În legătură cu această problemă VIJOLI AUREL arată că planificarea prea mare de credite nu avea nici o consecință deoarece întreprinderilor nu li se dădeau credite decît cele necesare.

Declară deasemeni că realizările planurilor de credite nu erau prezentate Consiliului de Miniștri și că acest lucru trebuia făcut de către VASILE LUCA căruia el (VIJOLI) îi prezenta în fiecare trimestru felul în care era realizat planul de credite, însă VASILE LUCA nu-l asculta.

În legătură cu realizarea planurilor de cassă, VIJOLI AUREL declară că aceste planuri nu erau realizate așa cum au fost planificate în special la capitolele "vînzarea mărfurilor salarii și colectări și achiziții", din cauză că la capitolele de plăți se planificau sume mai largi. Tot în aceeaș măsură nu erau realizate nici capitolele de încasări, fapt ce determina ne-realizarea achizițiilor și a colectărilor, iar nerealizarea încasărilor din Bugetul RPR arăta că pe deoparte nu au fost impulsionați țărani și în special chiaburii să-și vîndă produsele lor ceceace înseamnă că au suferit și colectările și achizițiile și la piața neorganizată sau adus mărfuri de origină agricolă mai puține.

Nerealizarea planului de cassă la încasări la capitolul "Diverși" (debitori agricoli și viticultori) a avut drept consecință și nerealizarea capitolului din plan "vînzarea mărfurilor" și dovedea în acelaș timp fenomenul nesănătos în economia țării. Dovedea deasemeni că impulsivitatea țărănimii pentru vînzarea mărfurilor era nesatisfăcătoare. Aceste lucruri au avut drept consecință o slăbire a puterii de cumpărare a salariaților.

În legătură cu cele de mai sus VIJOLI AUREL recunoaște că în fiecare lună, precum și în fiecare trimestru el lua cunoștință de felul în care era realizat planul de cassă. Astfel el cunoștea că nu se realizează "bugetul general al RPR" - nu se încasează debitorii - nu se realizează colectările și achizițiile și în general că este o planificare largă la plăți și că nu se duce o muncă susținută pentru realizarea încasărilor.

Deasemeni cunoștea că VASILE LUCA nu prezintă modul defectuos de realizarea planului de cassă Consiliului de Miniștrii și că nu se iau măsuri de fond pentru a rezolva deficiențele existente.

- În cursul trimestrului III/1951 datorită faptului că se crease o situație dificilă economico-financiară în țară din cauza dezechilibrului ce exista între moneda pusă în circulație și mărfurile de pe piață s-a necesitat luarea de către Partid și Guvern a măsurii de a se efectua o reformă monetară.

Acest dezechilibru consta în faptul că se punea de către Banca de Stat mai multă monedă în circulație decît valoarea bunurilor de consum destinate consumului. Cantitatea de monedă pusă în circulație mai mare decît cantitatea de mărfuri, a influențat prețurile de pe piața neorganizată, determinînd urcarea lor și lipsa unor produse din sectorul socialist de desfacere a mărfurilor ceceace înseamnă slăbirea leului și a puterii de cumpărare a salariaților.

VIJOLI AUREL deși recunoaște că Banca de Stat ²⁰⁷ aceea care a pus acest numerar în circulație, totuși pretinde că nu Banca se face vinovată de provocarea acestei situații dificilă în economia națională - ci Ministerul Finanțelor care nu a aplicat o politică justă de impozite față de țărâni și în special față de chiburime. În continuare arată că politica dușmănoasă dusă de conducerea Ministerului de Finanțe a fost de așa natură că nu numai că nu a încasat ce se cuvenea conform legii dar a cerut Consiliului de Miniștri în anul 1951, reducerea impozitului agricol de la 12 miliarde la 9 miliarde. Astfel VIJOLI AUREL susține că reforma bănească s-a făcut în urma activității negative a Ministerului de Finanțe.

În legătură cu reforma bănească VIJOLI AUREL nu recunoaște că ar fi fost împotriva efectuării ei, susținând că împotriva ei a fost numai VASILE LUCA.

În raportul ce i s-a cerut însă cu privire la evoluția circulației monetare și a prețurilor, pe care l-a întocmit în luna septembrie 1951 VIJOLI AUREL recunoaște că în indicii de prețuri ce erau atașați la acest raport întocmit de el, din cauză că a contopit indicele prețurilor pieții neorganizate, cu indicii prețurilor pieții organizate și apoi comparând acest indice cu evoluția circulației monetare, numai arăta realitatea deoarece indicii pieții organizate diminuau variațiile indicelui de prețuri la piața neorganizată.

Deasemeni VIJOLI AUREL mai recunoaște că în raport a tras concluzia nejustă pe baza indicilor sus arătate comparând indicii celor două piețe - contopite - cu evoluția circulației monetare - , deoarece în raport arăta că din 44 luni numai în 14 luni a coincis indicele prețurilor cu evoluția circulației monetare și că deci circulația monetară nu a influențat prețurile, ceea ce nu este exact întrucât chiar comparația indicelui circulației monetare cu cei 2 indici comasați arăta că a coincis creșterile și descreșterile indicilor de prețuri și monetă în circulație, în 25 de luni din cele 44 și nu așa cum a arătat în raport.

În legătură cu circulara din 25 septembrie 1951 dată de RADULESCU GHEORGHE - circulară care a creat zvonuri despre o reformă bănească, VIJOLI AUREL recunoaște că a aprobat această telegramă - circulară - după ce i-a atras atenția lui RADULESCU GHEORGHE să-i schimbe caracterul alarmist lucru ce RADULESCU GHEORGHE nu l-a făcut, iar el consideră ca o lipsă a lui faptul că nu l-a controlat pe RADULESCU GH. și a avut încredere în el.

VIJOLI AUREL mai recunoaște că în trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952 Banca de Stat a dat o serie de circulări printre care aceia din 16 octombrie 1951 - 28 decembrie 1951, 8 și 9 ianuarie 1952, prin care se dădeau dispoziții de intensificare a încasărilor debitorilor agricoli și viticoli, ceea ce era contrar intereselor reformei bănești. Menționează însă că a făcut acest lucru din dispoziția lui V. LUCA.

- Cu privire la plata întârziată a salariilor pe prima chenzină a lunii ianuarie 1952, VIJOLI AUREL arată că ea s-a făcut din cauză că RADULESCU GHEORGHE a trimis-o cu întârziere și că atunci când a întrebat, RADULESCU l-a mințit că ar fi trimis-o la timp. Recunoaște ca o lipsă că nu l-a controlat și în această privință.

Cu privire la tipărirea inutilă a biletelor de Bancă și a biletelor M.F. atât în trimestrul IV-1951 cât și în ianuarie 1952 până în ziua de 26 - VIJOLI AUREL recunoaște că s-a tipărit într-adevăr mari cantități de bilete în această perioadă și că, cu tipărirea lor s-a cheltuit inutil aproape 80 milioane lei, dar că n-a putut opri tipărirea pentru a nu desconfira reforma bănească.

În legătură cu falsificarea circulației monetare existentă la 27 ianuarie 1952, VIJOLI AUREL recunoaște că la 27.I.1952 după datele contabilității care purta evidența circulației monetare - circulația era de 44.754 milioane lei și că el a prezentat circulația ca existentă la acea dată în sumă de 48 miliarde și câteva sute de milioane, cifră la care a ajuns prin adăugirea la suma de 44.754 milioane lei, suma încasărilor din zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952. VIJOLI AUREL însă pretinde că a făcut acest lucru după ce a anunțat Comisia Specială de pregătire a reformei și că nu ar fi un fals.

- Din cercetarea și audierea martorilor a rezultat după cum urmează:

- KOFLER REMUS (condamnat în procesul PATRASCANU) recunoaște că din dispozițiile lui FORIS STEFAN a luat legătură în anul 1941 cu VIJOLI AUREL la ENR, de la care a primit informații politice și economice pe care le-a transmis lui FORIS STEFAN și CALMANOVICI EMIL.

- iar BERMAN JAK (condamnat în procesul PATRASCANU) confirmă că în timpul războiului a primit de la KOFLER REMUS niște rapoarte pe care conform indicațiilor acestuia le-a predat lui STEFANESCU ALEXANDRU - pentru a fi transmise Intelligence

Service-ului.

Mai târziu a aflat dela KOFLER că aceste lucruri erau obținute dela VIJOLI AUREL.

Arestatul ROMNICEANU MIHAI arată că din discuțiile ce le-a avut cu STEFANESCU ALEXANDRU a aflat că acesta în timpul războiului a primit dela VIJOLI AUREL o serie de informații și chiar dosare.

Martorul GHEORGHIU GRIGORE confirmă faptul că prin el VIJOLI AUREL a făcut trafic de de-vize însărcinându-l să-i cumpere dela Praga cu 500 franci elvețieni diferite lucruri.

Condannatul PAUL RAZUS confirmă și el deasemenea că VIJOLI AUREL a schimbat la bursa neagră suma de 1.000 franci elvețieni prin numitul STEFANESCU DUMITRU.

Arestatul RADULESCU GHEORGHE fiind cercetat, declară că VIJOLI AUREL a dus în cadrul Băncii de Stat o activitate dușmănoasă de sabotare a creditării economiei naționale, prin aceea că întocmea planuri de credite nreale care cuprindeau sume ce se știau dinainte că nu se vor realiza - prevăzându-se astfel o rezervă ascunsă Consiliului de Miniștrii, prin care să se poată acoperi în mod formal nerambursările de credite. Toate acestea - arată RADULESCU - VIJOLI AUREL le făcea pentru a ascunde forurilor superioare faptul că planurile de credite erau întocmite în mod defectuos și că sediile nu duc o muncă justă în ceea ce privește creditarea întreprinderilor.

În urma acestei acțiuni a lui VIJOLI s-au acordat credite în plus întreprinderilor ceea ce a creat și menținut o indisciplină financiară la întreprinderi - în urma căruia fapt acestea își creau stocuri supranormative de materiale - ceea ce făcea să se blocheze în mod masiv conturile întreprinderilor. Pentru deblocarea acestor conturi VIJOLI AUREL dădea dispoziții de a se acorda credite pentru deblocare - fără a analiza adîncită a cauzelor care le crease - făcînd ca astfel blocajul să crească în mod și mai masiv. Afară de aceasta - VIJOLI AUREL refuza categoric de fiecare dată să ia legătură cu conducerea superioară ale C.S.P. și a Ministerelor tutelare pentru a analiza cauzele indisciplinei financiare și pentru a propune Consiliului de Miniștrii măsuri care să determine realizarea planului de credite în mod real.

- În legătură cu planurile de cassă RADULESCU GH. arată că din dispoziția lui VIJOLI A. se întocmeau planuri de cassă nreale, ce conțineau în fiecare trimestru sume ce se știau dinainte că nu se vor realiza.

Din această cauză capitolele principale ale planului de casă, atât la plăți cât și la încasări nu se realizau în proporții mari fapt ce a dus la creșterea nejustificată a circulației monetare pînă în trimestrul IV-1951 prin nerealizarea încasărilor din bugetul statului și dela capitolul Diverși (Debitori agricoli și viticultori).

Iar pe linia plăților deasemeni din cauza planificării și acordări prea largi de numerar.

RADULESCU GH. arată că acest lucru era ascuns față de Consiliul de Miniștri, căruia nu i se prezenta realizările reale ale planurilor de casă trimestriale. Acest lucru se ascundea printr-un sistem de compensare a cifrelor dela capitolul plăți cu capitolul încasări lucru complet nejust.

RADULESCU GH. menționează că avea dispoziții dela VIJOLI A. să nu arate această compensare forurilor superioare cu ocazia prezentării planurilor de casă.

Prin refuzul categoric a lui VIJOLI A. de a ține contact cu C.S.P., M.F. și celelalte foruri superioare, căuta să ascundă activitatea defectuoasă a Băncii de Stat.

Tot în acelaș scop în anul 1950 VIJOLI A. a dat dispoziții de a nu prezenta C.S.P.-ului planul de casă și de credite.

În anul 1950 toamna VIJOLI A. a refuzat să aprobe luarea de măsuri în privința încasării debitorilor particulari, motivînd că "nu ar fi politic fiind aproape alegerile". Asemenea atitudine de neîncasare a debitorilor agricoli VIJOLI A. a avut pînă în trimestrul IV-1951.

În legătură cu circulara din 25 sept. 1951 RADULESCU GH. arată, că el a dat-o cu aprobarea lui VIJOLI A. care a avut cunoștință de întreg textul telegramii fără ai atrage atenția de caracterul ei. Iar cu ocazia verificărilor, VIJOLI A. l-a sfătuit să înșele Comisia Controlului de Partid, unde să arate că circulara a dat-o din inițiativa Sectorului P.C.M. ceea ce nu era adevărat, cu toate că VIJOLI A. cunoștea că sectorul P.C.M. s-a opus trimiterii acestei telegramme.

În legătură cu raportul asupra evoluției circulației monetare și a evoluției prețurilor RADULESCU GH. arată că acel raport întocmit la indicațiile lui VIJOLI era fals, nu arăta surplusul de numerar real aflat în circulație, tragea concluzii nejuste cum că prețurile nu ar fi influențate de creșterea circulației monetare, iar graficele acestui raport nu dădea posibilitatea unei concluzii juste.

In trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952 VIJOLI AUREL, contrar intereselor reformei bănești a luat măsuri pentru intensificarea încasărilor debitorilor agricoli și viticoli, dând dispoziții în urma cărora s-au dat circularele din 16 oct., 28 dec. 1951 și 8-9 ianuarie 1952.

VIJOLI A. arată că în trimestrul IV-1951 măsurile ce au fost luate pe linia băncii, de intensificare a încasărilor debitorilor agricoli și viticoli, le-a luat din ordinul lui V. LUCA.

Din confruntarea lui VIJOLI A. cu V. LUCA rezultă că:

- În decembrie 1951 - V. LUCA îi dă dispoziții lui VIJOLI A. de a pune în aplicare proiectul de măsuri de intensificare a încasărilor întocmit de VIJOLI A. încă la începutul anului 1951 și care a fost respins pentru refacere de mai multe ori de V. LUCA. Cu acest prilej VIJOLI A. s-a opus lui V. LUCA că a putut în aplicare acest proiect în perioada de pregătire a reformei bănești înseamnă că va suferi economia națională, totuși V. LUCA a cerut punerea în aplicare a proiectului. În urma aceasta VIJOLI A. a-a dus la Comisia de reformă, i-a spus situația și a obținut amânarea aplicării acestui proiect până după reforma bănească.

Tot în acest trimestru VIJOLI A. a refuzat aprobarea cererilor de suplimentări la Planul de cassă a întreprinderilor, ceea ce a lovit nu numai în interesele reformei ci și în activitatea economică a întreprinderilor. VIJOLI arată însă că el nu s-a ocupat de suplimentări, ci MARIN LUPU.

În legătură cu circulara din 14 ianuarie 1952 cu privire la plata chenzinei I-1952, RADULESCU arată că l-a anunțat pe VIJOLI A. că circulara a plecat cu întârziere, însă că acesta i-a spus să declare în cazul când va fi întrebat că circulara a plecat la timp.

- Arestații POPESCU STEFAN, PAPUC E. și martorii MURGAN DUMITRU, ELIFETERIE NICULESCU, DETRINO CONSTANTIN, PIRVU VIRGIL și o serie de alți martori confirmă cele arătate de RADULESCU GH. cu privire la planurile de credite și de cassă, precum și în legătură cu măsurile luate împotriva intereselor reformei monetare.

În afară de cele de mai sus arestatul PAPUC EMIL și martorii PIRVU VIRGIL și DRAGOMIRESCU VASILE arată că VIJOLI AUREL a falsificat cifra circulației monetare existentă la 27 ianuarie 1952 (44.754 milioane, prezentând forurilor superioare ca cifră existentă în circulație la data de mai sus 48.036 milioane)

Martorii FLORESCU AUREL, POPA NICOLAE, PANA 212
și alții arată că VIJOLI AUREL a dus o politică capitalistă în ceea ce privește problemele de emisiune ale BRPR, menținând în tezaurul Băncii, bilete tipărite în sumă egală cu suma circulației monetare. Deasemeni arată că în trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952, VIJOLI A. deși știa despre pregătirea reformei totuși a continuat tipărirea inutilă a unei mari cantități de bilete de bancă ceiace a provocat mari pagube statului prin cheltueli pentru tipărire.

Arestații V. LUCA și IACOB ALEXANDRU arată că VIJOLI A. a fost împotriva efectuării reformei bănești pe care a sabotat-o.

V. LUCA arată că acest lucru VIJOLI A. l-a făcut prin intensificarea încasărilor și micșorarea plăților în trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952. Deasemeni V. LUCA mai arată și felul cum VIJOLI AUREL a dus o politică de scădere a circulației monetare în decembrie 1951 și ianuarie 1952 dînd cea mai gravă lovitură reformei bănești, iar pentru ași acoperi această activitate, a falsificat circulația monetară la 27. I. 1952 așa cum arată și ceilalți martori.

O serie de alți martori printre care: OPATSCHI IOAN, MORFEI VICTOR, RADULESCU GH., POPESCU STEFFAN, PAPUC EMIL, IVAN CRANU VICTOR, GRIGORESCU DUMITRU, GHEORGHIU GRIGORE și alții arată că VIJOLI A. a dus o politică dușmănoasă de cadre, menținînd și numind în funcții de răspundere tot felul de elemente, foste exploatoare, dușmănoase, carieriste, etc. opunîndu-se înlăturării lor.

Din cercetările efectuate asupra numitului VIJOLI AUREL și cercetările și audierile efectuate asupra a o serie de alte persoane, precum și prin o serie de documente ce i-au fost prezentate în anchetă lui VIJOLI A. s-a stabilit, că acesta în funcția ce a avut-o de ministru adjunct a M. F. și președinte a BRPR a dus o serie de acțiuni pe linia băncii, pînă în trimestrul IV-1951, care au făcut să se mărească nejustificat circulația monetară, a provocat dezechilibrul dintre cantitatea de mărfuri pe piață și moneda în circulație, care a avut ca rezultat devalorizarea monedei, creșterea prețurilor, scăderea puterii de cumpărare a salariilor.

În trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952 VIJOLI AUREL deasemeni a luat o serie de măsuri care au lovit atît în interesele economiei naționale, cît și în pregătirea și înlăturarea reformei bănești; așa cum a fost intensificarea încasărilor în această perioadă și micșorarea plăților, care a provocat scăderea

circulației monetare în loc de creșterea ei, așa cum cerea necesitatea reformei.

- Pentru a ascunde aceste acțiuni el a falsificat circulația monetară la 27.I.1951.

- Deasemenea s-a mai stabilit, că VIJOLI A. s-a afîndetnicit și cu schimburi la bursa neagră și trafic de devize, deși știa că sînt interzise asemenea procedee.

Deși ancheta a stabilit o serie de fapte în sarcina lui VIJOLI A., totuși ancheta nu a putut stabili intenția dușmănoasă a lui VIJOLI A. în aceste probleme.

În unele probleme, cum a fost măsurile de intensificare a încasărilor în trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952 luate pe linia Băncii, VIJOLI A. a acționat împins de V. LUCA și în unele cazuri VIJOLI A. a sesizat despre aceasta, Comisia de reformă.

Față de cele de mai sus,

PROPUNEM

Punerea lui VIJOLI A. în libertate și folosirea lui ca martor împotriva lui LUCA VASILE.

AJUTOR SEF BIEROU
DE MĂSURI

V. Nistor
Nistor V.

De acord
SEFUL SERVICIULUI
MATOR
y. Angelescu
D. Marinache

De acord
SEFUL DIRECTIEI
COLONEL,

Butyka Fr.
Fr. Butyka

SE/2 ex.